

دراسة رقم ٢

# نشوح الفاظ

التجريح النادر أو قليلة الاستعمال

الدكتور محمد عدي الهاشمي  
أستاذ مشارك بالجامعة الإسلامية  
بالمدينة المنورة









# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستهديه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وأصحابه وسلم تسليما كثيرا.

وبعد: فهذه الدراسة الثانية لشرح ألفاظ التجريح النادرة أو القليلة الاستعمال، جمعت فيها من الألفاظ المختلفة، عن طائفة من النقاد، وحاولت الاستقصاء، في البحث عنها، في مظانها، من كتب المرح والتعديل، وما يتصل بها، وقد استغرقت مني فترة زمنية ليست قصيرة، وذلك لصعوبة الغوص في بحر هذا الفن، واستخراج درر أصدافه، وتوضيح التشابه من ألفاظه، واختلاف المقاصد في إطلاقها، ووقوع التصحيف والتحريف فيها مما يغير معناها، ومقصودها فتصبح لا معنى لها<sup>(١)</sup>، فيتطلب الأمر في هذه الحالة، تقليب صور الكلمة حتى تطابق حال ذلك الراوي حسب الأقوال المروية عن أولئك النقاد، في كتب الرجال، بعد التحليل والتمحيص، ويزداد البحث وعورة وتتشعب وهاده حينما تأتي

---

(١) انظر مثلا لفظة: (لا يسوي طلبية ولا طلبتين) و (في رجله خيط).

الأقوال مختلفة ومتباينة عن امام ناقد في بعض الرواة كأقوال يحيى بن معين في مندل وأخيه حبان - مثلاً - حيث بلغت ثمانية عشر قولاً فيها، أو أسد بن عمرو البجلي<sup>(١)</sup> أو يأتي قول الامام مشايها لبعض الأمثلة العربية القديمة، وبالرجوع الى شروحها وتوضيح معانيها وتطبيقه على حال المشبه به نجده لا ينطبق عليه فيترجح بعد البحث تصحيح الكلمة<sup>(٢)</sup>.

والفاظ التجريح هذه لا توجد مجموعة في مبحث خاص مستقل فتدرس، وتخرج، ولا تندرج تحت مرتبة معينة واضحة الحدود، محددة الدلالة، وتزداد الصعوبة حينها ترد عن النقاد الاوائل أصحاب القرن الثاني أو ما بعده أو قبله بقليل، وخاصة اذا لم ترد تلك الألفاظ الا في موضع واحد، أو لم ترد في ذلك الراوي أقوال عديدة يعرف على ضوءها والقرائن المرجحة مرادهم منها أو لم تأت في تراجعهم بعض النماذج من مروياتهم التي قد يستنبط من خلالها سرّ تجريحهم.

والله ولي التوفيق وهو حسبنا ونعم الوكيل.

طبعة الطيبة في الخامس عشر

ذي القعدة ١٤٠٨ هـ.

---

(١) انظر لفظة: (هو والريح سواء).

(٢) انظر لفظ: (كلاها وتمرا).

## (نزكوه)

ومن الفاظ التجريح القليلة الاستعمال قولهم: «نَزَكُوهُ» - بالنون والزاي - ولقلة استعمالها تصحفت الى (تركوه) بالتاء والراء. وأول من استعملها (ع) عبد الله بن عَوْن بن أَرطبان أبو عون البصري الثقة الثبت (ت ١٥٠ هـ) حيث جرح بها (بخ م ٤) شَهْر بن حوشب الأشعري الشامي مولى الصحابية أسماء بنت يزيد الانصارية رضي الله عنها، المتوفى - أي شَهْر - ١١٢ هـ.

فقد روى مسلم في مقدمة صحيحه ذلك فقال: «حدثنا عبيد الله بن سعيد. قال سمعت النُّزَرَ - أي ابن شُميل المازني ت ٢٠٤ هـ - يقول: سئل ابنُ عَوْن، عن حديثٍ لشهرٍ وهو قائمٌ، على أُسْكُفَةِ الباب - وهي العتبة السفلى التي توطأ - فقال: إِنَّ شَهْرًا نَزَكُوهُ. إِنَّ شَهْرًا نَزَكُوهُ. قال مسلم رحمه الله: يقول: أخذته ألسنة الناس. تكلموا فيه»<sup>(١)</sup>.

---

(١) انظر: صحيح مسلم ج ١٧/١ - المقدمة - وضبطها ابن الصلاح في صيانة صحيح مسلم ص ١٢١ - ١٢٢ فقال - بعد ان ذكرها: «منقولة: «نَزَكُوهُ»، أوله نون، ثم زاي مفتوحتان، أي: طعنوا فيه - ثم نَبَّه الى وقوع التصحيف فيها بعد أن ذكر اصلها اللغوي فقال: «ورواه كثير من رواة مسلم: تركوه، بالتاء والراء، وهو تصحيف. وتفسير مسلم له ينفيه» وفي (مكمل اكمال الاكامل) للسنوسي - ت ٨٩٥ هـ - ج ٢٦/١ - ٢٧ قال بعد ضبطها: «وهذه هي الرواية المشهورة الصحيحة - أي بفتح النون والزاي والياء والمثناة من أسفل بينها - وروي بالتاء والراء وضعفه (ع) - أي القاضي عياض في شرحه لصحيح مسلم واسمه (اكامل المعلم) ورقمه ١٠/١ أ - وقال غيره هي تصحيف وتفسير مسلم يردّها» وانظر: شرح النووي على صحيح مسلم ج ٩٢/١.

وروى هذا الخبر يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ) بسنده الى النضر ابن شميل أنه كان يقول «كان ابن عون لا يذكر احدا الا شهر بن حوشب فإنه كان يقول: ان شهرا قد تركوه تركوه»<sup>(١)</sup>.

وعقب يعقوب بن سفيان على قول ابن عون هذا بقوله: «وشهر، وان قال ابن عون تركوه، فهو ثقة»<sup>(٢)</sup>.

وروى ابو زرعة الدمشقي (ت ٢٨١هـ) بسنده الى النضر ايضا انه قال: «سئل ابن عون عن حديث شهر بن حوشب، قال: دعوا شهرا فان شهرا قد تركوه - يعني طعن...»<sup>(٣)</sup>.

- 
- (١) انظر: المعرفة والتاريخ ج ٩٧/٢ - ٩٨ وقد تصحفت فيه الى (تركوه) بالهاء والراء، ولا ندري مصدر التصحيف فلعله قديم، أو من الناسخ.
- (٢) انظر: تهذيب الكمال ص ٥٨٩، وتهذيب التهذيب ج ٣٧١/٤، وخلاصة تهذيب تهذيب الكمال ص ١٦٩ وفي ميزان الاعتدال ج ٢٨٤/٢ (شهر وان تكلم فيه ابن عون فهو ثقة «وكذا في سير اعلام النبلاء» ج ٣٧٨/٤).
- (٣) انظر: تاريخ أبي زرعة الدمشقي ج ٦٨١/٢، ومن طريقه روى هذا الخبر ابن عدي في كتابه الكامل ج ١٣٥٥/٤ دون التعقيب - أي كلمة يعني طعن - والظاهر ان الذي عقب بذلك هو الحافظ ابو زرعة الدمشقي، ورواه ابن عدي ايضا من طريق ابن ابي رزمة - عبد العزيز الشكري الثقة (ت ٢٠٦هـ) عن النضر بن شميل، ورواه ابن عساكر في تاريخ دمشق في ترجمة شهر بن حوشب وانظر كذلك: تهذيب تاريخ دمشق ج ٣٤٦/٦. وسير اعلام النبلاء ج ٣٧٤/٤ وميزان الاعتدال ج ٢٨٣/٢ وتهذيب التهذيب ج ٣٧٠/٤ ورواه ايضا ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني (ت ٢٥٩هـ) في احوال الرجال ص ٩٦ رقم (١٤١) وقد روى ابن حبان (ت ٣٥٤هـ) في المجروحين ج ٣٦١/١ هذا الخبر بسنده الى النضر بزيادة، قال: «ذكر عند ابن عون حديث لشهر يرويه في المغازي فقال: إن شهراً تركوه، إن شهراً تركوه» ورواه ايضا العقيلي (ت ٣٢٢هـ) في كتابه الضعفاء من اربعة طرق. انظر ج ١٩١/٢ وفي كل المصادر المذكورة في هذه الحاشية - واعني بها المطبوعة - جاءت (تركوه) وأما في نسخها المخطوطة فساد ذكر ما وقفت عليه، فورد في مخطوط كتاب الكامل نسخة احد الثالث - في الموضع الأول من ترجمة شهر (نرك) وفي الموضع الثاني (قد تركوه) وفي الموضع الثالث رواية ابي زرعة الدمشقي (قد نركوه) وهذا يدل على أن التصحيف وقع في النسخة من غير ابي زرعة =

وروى الترمذي هذا الخبر في الجامع أبواب الاستئذان والآداب/  
باب ما جاء في التسليم على النساء عقب حديث (رقم ٢٨٣٩) رواه من  
طريق شهر، بسنده قال: حدثنا أبو داود، أخبرنا النضر بن شميل، عن

= فلعله من أحد رواته أو المحقق - فلم اطلع على المخطوط - وفي مختصر الكامل  
للمقرئزي ت ٨٤٥ هـ نسخة مراد ملا استنبول وقد كتبت بخط المؤلف عام ٧٩٥ هـ  
هكذا «ان شعبة قد نرك شهراً» وفي الموضع الثاني «قد نركوه» ولم يذكر القول  
الثالث اما كتاب الضعفاء للعقيلي ففي النسخة المصورة عن نسخة المكتبة الظاهرية  
ورقمها في مصورات الجامعة (٢٧٧) وكذلك النسخة المصورة عن نسخة مكتبة الدولة  
في برلين ورقمها في مصورات الجامعة (٢٧٥) في المواضع الثلاثة جاءت الكلمة  
صحيحة غير مصحفة، وكذلك في النسخة المخطوطة لكتاب تهذيب الكمال للحافظ  
المزي ت ٧٤٢ هـ «ان شهراً نركوه....» واورد القول الآخر «ان شعبة برد شهراً»  
وكلمة نرك غير معجمة كذا في نسخة دار الكتب المصرية وفي نسخة برلين مصورة في  
الجامعة الاسلامية رقم (٣٩٣٣) إن شعبة نرك شهراً» وكذا القول الآخر.

وكتاب اكمال تهذيب الكمال للحافظ علاء الدين مغلطاي (ت ٧٦٢ هـ) ميكروفلم  
(رقم ٢١٨٤) عن نسخة (قليج علي) اورد في ترجمته قول ابن عون الذي نقله  
الامام مسلم ونقل مغلطاي رحمه الله عن ابي حاتم السجستاني انه قال: «فصحف  
أصحاب الحديث فقالوا تركوه»

وورد في ميزان الاعتدال نسخة الاحمدية (تركوه بالتاء) وفي نسخة سبط ابن  
العجمي (ت ٨٤١ هـ) وضع نقطة على النون ونقطة على الزاي، وابعدا بينها حتى لا  
يشتبها، اما في النسخة المطبوعة التي اعتمد محققها على هذه النسخة وغيرها ونشرتها  
مطبعة الباي الحلبي بالقاهرة سنة ١٣٨٢ هـ فجاءت مصحفة.

ابن عون، قال إِنَّ شهرًا نَزَكُوهُ. قال ابو داود، قال النَّضْر: نَزَكُوهُ أي طعنوا فيه»<sup>(١)</sup>.

ونقل النسائي في «عمل اليوم والليلة» ما قاله ابن عون في شهر بلفظ «ان شهرًا نَزَكُوهُ»<sup>(٢)</sup>.

ويبدو ان العلامة محمد مُرتضى الزَّبيدي (ت ١٢٠٥ هـ) قد اطلع على مصدر في الرجال وقعت فيه الكلمة مصحفة لأنه لما ذكر شهر بن حوشب في تاج العروس قال عنه «محدث متروك»<sup>(٣)</sup>. والله أعلم. اما كتب الغريب واللغة المشهورة فقد وردت فيها العبارة صحيحة غير مصحفة.

فقد ذكرها ابو عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت ٢٢٤ هـ) في كتابه «غريب الحديث» اشار الى ذلك ابن الأثير (ت ٦٠٦ هـ) في «النهاية في غريب الحديث» في لفظة (نَزَك) فقال: ومنه حديث ابن عون «وذكر عنده شَهْرُ بن حوشب، فقال: إِنَّ شهرًا نَزَكُوهُ» ثم قال: أي طعنوا عليه وعابوه<sup>(٤)</sup>.

---

(١) جامع الترمذي ج ٤ / ١٦١ طبعة دار الفكر ط ٣ ١٩٧٨: بعناية عبد الرحمن محمد عثمان ج ٤ / ١٦١ وتصحفت في طبعة ابراهيم عطوة عوض الى «تركوه» وهذه الطبعة سقيمة لا يعتمد عليها والأجزاء التي اشتغل بها عطوة هي ج ٤، ج ٥، واما ج ١، ج ٢، فبتحقيق الشيخ المحدث احمد محمد شاكر رحمه الله وج ٣ بعناية وتخريج المرحوم الاستاذ محمد فؤاد عبد الباقي ولم يتيسر لي الاطلاع على الطباعات الاخرى.

(٢) عمل اليوم والليلة للنسائي ص ١٩٥.

(٣) تاج العروس ج ٣ / ٣٢١ مادة (شهر) ولعل الزَّبيدي قال: (محدث مَنزوك) والخطأ طباعي.

(٤) انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر ج ٥ / ٤٢، ومجمع بحار الانوار ج ٤ / ٦٨٦ - ٦٨٧ ولم اقف على كلام القاسم بن سلام في كتابه غريب الحديث المطبوع؟!.

وروى ابن قتيبة الدينوي (ت ٢٦٧ هـ) بسنده الى النضر بن شميل هذا القول « إِنَّ شَهْرًا نَزَكُوهُ إِنْ شَهْرًا نَزَكُوهُ » يعني طعنوا فيه<sup>(١)</sup>.

وروى ابن قتيبة هذا القول استدلالاً لشرحه ما ورد من الغريب في حديث ابي الدرداء رضي الله عنه فذكر حديثه في الابدال... « ليسوا بنزّاكين ».. فقال: النَّزَاكُون: العيابون للناس، وأصله من: النَّيْزُك وهو دون الرمح، له سنان وزج. يقال: نَزَكْتُ الرجل، إذا عَيْبْتَهُ كما يقال: طَعَنْتُ عَلَيْهِ<sup>(٢)</sup>.

وورد في كتب اللغة: النَّزْكُ: سوء القول في الانسان، ورَمِيكَ الانسان بغير الحق.

وتقول: نَزَكَهُ بغير ما رأى منه، ورجلٌ، نُزْكٌ: طَعَّانٌ في الناس. وفي الصحاح: ورجل نَزَاك أي عِيَّاب، وقال ابو زيد: نَزَكْتُ الرجل إذا خَرَقْتَهُ. ومنه قول رؤبة:

فلا تسمع قول دساس نَزَكٍ وارع تقى الله بنسك منتسك  
وقال الزمخشري: ومن المجاز: نَزَكه عابه بغير ما رأى منه، وشهرٌ قد نَزَكوه، وفلانة نَزِيكَةٌ معيبة<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: غريب الحديث لابن قتيبة ج ٢ / ٢٧٩، وانظر كذلك: الفائق للزمخشري ج ٣ / ٢٣٤.

(٢) انظر: غريب الحديث ج ٢ / ٢٧٨ - ٢٧٩ وانظر ايضا الفائق للزمخشري ج ٣ / ٢٣٤، والنهاية ج ٥ / ٤٢ وجمع بجار الانوار ج ٤ / ٦٨٦ وصيانة صحيح مسلم ص ١٢٢.

(٣) انظر الصحاح ج ٤ / ١٦١٢، ولسان العرب ج ١٠ / ٤٩٨، وتاج العروس ج ٧ / ١٨٦، واساس البلاغة ص ٤٥٢ في مادة (نَزَك) وذكر صاحب لسان العرب، وتاج العروس هذا القول الوارد في شهر.

ولقد نبه الى هذا التصحيف ابو احمد العسكري (ت ٣٨٢ هـ) وروى هذا القول بسنده الى ابن عون من غير الطرق السابقة فقال - اي ابن عون - ذاك رجل نركوه وعقب ابو حاتم السجستاني<sup>(١)</sup> عليه بقوله: يعني: طعنوا فيه، كأنهم ضربوه بالنيازك، قال - : القائل السجستاني - فصَحَّف أصحاب الحديث وقالوا: ذاك رجل تركوه<sup>(٢)</sup>.

### أقوال نقاد الحديث في شهر

اختلفت اقوال النقاد في شهر بن حوشب، ما بين مجرح له لا يروى حديثه، وما بين معتدل في توثيقه الى موثق له يرفعه الى مصاف الثقات الاثبات.

أما المجرحون فمرد اقوالهم أو معظمها ترجع الى شعبة بن الحجاج حيث جرحه، فسرى تجريجه بين المحدثين.

قال ابو بكر البزار (ت ٢٩٢ هـ) «ولا نعلم احدا ترك الرواية عنه - أي شهر - غير شعبة»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن عمار: (ت ٢٤٢ هـ) «روى عنه الناس وما أعلم احدا قال فيه غير شعبة. قيل يكون حديثه حجة؟ قال: لا»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) راوي الخبر عن ابن عون وهو: سهل بن محمد بن عثمان كان اماماً في علوم القرآن واللغة والشعر (ت ٢٥٠ هـ) وقد قارب التسمين. انظر: إنباه الرواة: ٥٨/٢.

(٢) انظر: تصحيقات المحدثين لابي احمد العسكري ج ١ / ٣٩ - ٤٠ وذكر المعنى اللغوي ومحدث ابي الدرداء وانظر: إكمال تهذيب الكمال حيث نقله عن كتاب الامالي لابن دُرَيْد عن السجستاني.

(٣) انظر: إكمال تهذيب الكمال ق ١٧٦ - أ - وتهذيب التهذيب ج ٤ / ٣٧١.

(٤) انظر: تهذيب الكمال ج ٢ ٥٩١ وتهذيب التهذيب ج ٤ / ٣٧١.



واكد الساجي (ت ٣٠٧ هـ) ذلك حيث وضح سبب حملة شعبة عليه فقال: «فيه ضعف، وليس بالحافظ تركه ابن عون وشعبة وكان شعبة يشهد عليه انه رافق رجلا من أهل الشام فخانته»<sup>(١)</sup>.

حتى الروايات المتقدمة عن ابن عون مردها ايضا لشعبة بن الحجاج فابن عون كان يروي عنه، ولكن كلام شعبة فيه هو الذي جعله يترك الرواية عنه أولا ثم عاد لروايتها.

قال علي بن المديني «حدث ابن عون، عن هلال بن ابي زينب»<sup>(٢)</sup> عن شهر فساره شعبة - اي أسر له بكلام يتعلق - بشهر - فلم يذكره ابن عون»<sup>(٣)</sup>.

ويدل على عدم ذكره أو التوقف في رواية حديثه ما نقل عن معاذ ابن معاذ انه سأل «ابن عون عن حديث هلال بن ابي زينب، عن شهر

---

(١) انظر: اكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ق ١٧٦ - أ - وتهذيب التهذيب ج ٤/٣٧٢ وسقط منه (تركه ابن عون وشعبة).

(٢) (ق) هلال بن ابي زينب، فيروز، القرشي مولا، البصري قال عنه الحافظ في التقريب ج ٢/٣٢٣ مجهول، ووثقه ابن حبان وضعفه الساجي وقال قال احمد بن حنبل تركوه، وعقب على ذلك الحافظ في تهذيب التهذيب ج ١١/٨٠ بقوله «وهو عجيب - اي قوله تركوه - فانما قال ذلك احمد في شيخه. (أقول) لعل قول الإمام احمد هذا مصحف عن نزكوه، وربما روى احمد عنه قبل ان يتبين له حاله.

وانظر ترجمته اضافة الى ما ذكر: الثقات ج ٧/٥٧٣، والتاريخ الكبير ج ٤/٢٠٩، والجرح والتعديل ج ٤/٢ ق ٧٦. ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا، وتصحف في تهذيب تاريخ دمشق ج ٦/٣٤٦ الى «بلال».

(٣) انظر: المعرفة والتاريخ ج ٢/٩٨ وتهذيب الكمال للمزي ٢/٥٩٠، وتهذيب التهذيب ج ٤/٣٧٠، وعليه التنصيص.

ابن حوشب عن ابي هريرة وذكر الحديث.. فقال ما تصنع بشهر؟! إن شعبة نذك شهرًا»<sup>(١)</sup>.

ونقل ابو عيسى الترمذي عن الإمام البخاري انه قال في شهر بعد ان عدله «.. انما تكلم فيه ابن عون ثم روى عن هلال بن ابي زينب، عن شهر بن حوشب»<sup>(٢)</sup>.

ورب معترض يعترض على هذا الخبر حيث ورد فيه «ثم روى عن هلال بن ابي زينب، عن شهر، وقد سبق انه حدث عنه، عن شهر فساره شعبة».

والجواب عليه: لعل النص المنقول عن البخاري قد وقع فيه وهم ويدل على ذلك ان الحافظ الذهبي لما نقل قول البخاري - الذي نقله الترمذي - قال: «ثم انه روى عن رجل، عنه»<sup>(٣)</sup> ولم يذكر هلال بن ابي زينب - والله اعلم -.

---

(١) انظر: الكامل لابن عدي ج٤ / ١٣٥٥، وميزان الاعتدال ج٢ / ٢٨٤ وسير اعلام النبلاء ج٤ / ٣٧٦ وتهذيب الكمال للمزي ج٢ / ٥٩٠ وتهذيب التهذيب ج٤ / ٣٧٠.

وروى ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل ج٢ / ق ٣٨٣/١ بسنده الى معاذ بن معاذ العنبري انه قال «ما تصنع بمحدث شهر فان شعبة ترك حديث شهر يعني ابن حوشب».

(٢) انظر: جامع الترمذي ج٤ / ١٦١، وتاريخ دمشق لابن عساكر. وهذا يدل على رجوع ابن عون عن تركه إذا كان قد أخذ برأي شعبة في تركه.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج٤ / ٣٧٤.

## أسباب تجريح شهر

أما الأسباب التي جعلت بعض النقاد يجرح بها شهراً فهي التي أشار إليها شعبة - الخيانة - والتي اوضحتها بعض الروايات من سرقة لعبية<sup>(١)</sup> عباد بن منصور<sup>(٢)</sup>، وأخذه خريطة<sup>(٣)</sup> من بيت المال<sup>(٤)</sup>. قال الحافظ الذهبي في رده أمر الخريطة «قلت: اسنادها منقطع ولعلها وقعت، وتاب منها، أو أخذها متأولاً أن له في بيت مال المسلمين حقاً، نسأل الله الصفا»<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) العيّبة: وعاء من آدم يكون فيها المتاع، وما يجعل فيه الثياب انظر: لسان العرب ج ٦٣٤/١.
- (٢) (خت ٤) عباد بن منصور الناجي البصري القاضي - صدوق، رمي بالقدر، وكان يدلس حيث عده الحافظ من أهل الطبقة الرابعة - واتفق على انه لا يحتج بشيء من حديثهم الا بما صرحوا فيه بالسماع لكثرة تدليسهم على الضعفاء والمجاهيل - وتغير بآخره ت ١٥٢ هـ. وهو الذي روى عنه هذا الخبر المتعلق بشهر انظر تقريب التهذيب ج ١/٣٩٣ وطبقات المدلسين ص ٣٧ وفي تهذيب التهذيب ج ٥/١٠٤ وقال عنه علي بن المديني «ولم أر يحيى - أي القطان - يرضاه»<sup>١؟</sup>.
- (٣) والخريطة: مثل الكيس تكون من الحرّق والأدم تُشْرَج (تشد) على ما فيها. انظر: لسان العرب ج ٧/٢٧٦ وتاج العروس ج ٥/١٢٨.
- (٤) وردت في شأن الخريطة عدة روايات. انظر تهذيب الكمال ج ٢/٥٩٠ وكمال تهذيب الكمال ق ١٧٦ - أ - وتهذيب التهذيب ج ٤/٣٧٠ والكمال لابن عدي ج ٤/١٣٥٥، والبداية والنهاية ج ٩/٣٠٤ وانظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٢٨٣ وتاريخ دمشق، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦/٣٤٦، وسير اعلام النبلاء ج ٤/٣٧٥. وقد عقب على رواية اخرى جاءت عن عباد بن منصور بقوله «فما أدري ما أقول» ولعله اراد بهذا الاسلوب الاشارة الى راويها عباد الذي مضت ترجمته في الحاشية قبل السابقة.
- (٥) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٤/٣٧٥.

وكذلك جرحوه بسبب سماعه الغناء بالآلات<sup>(١)</sup>، وطبيعة مروياته وعمن يرويها<sup>(٢)</sup>، وتزييه بزي الجند<sup>(٣)</sup>، واتهامه بالسبئية<sup>(٤)</sup>، وهي أسباب لو اوردتها بأسانيدھا من لدن اصحاب المصنفات الى قائلھا مع نقدها لطال المبحث وبعد بنا عن المقصود ولقد رد بعض النقاد والحفاظ على ذلك، وفندوا بعضها واقروا بالبعض الآخر.

وقال ابو الحسن بن القطان الفاسي (ت ٦٢٨ هـ): «لم اسمع لمضعفه حجة وما ذكروا من تزييه بزي الجند وسماعه الغناء بالآلات، وقذفه بأخذ الخريطة فاما لا يصح او هو خارج على مخرج لا يضره، وشر ما قيل فيه إنه يروي منكرات عن ثقات وهذا اذا كثر منه سقطت الثقة به»<sup>(٥)</sup>. وبخصوص مروياته فقد وردت عدة اقوال لبعض النقاد من ذلك قول الجوزجاني (ت ٢٥٩ هـ): «أحاديثه لا تشبه حديث الناس»<sup>(٦)</sup>

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١٩٢/٢ واکمال التهذيب الکمال ق ١٧٦ - أ - وتهذيب التهذيب ج ٣٧٢/٤ وتاريخ دمشق، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٣٤٦/٦، وروی ایضا ما يدل على استنكاره للسمع روى عن عثمان بن نويرة انه قال: دعي شهر بن حوشب الى وليمة وانا معه فدخلنا فأصبنا من طعامهم فلما سمع شهر المزمار وضع اصبعيه في اذنيه وخرج (انظر: تاريخ دمشق، تهذيب تاريخ دمشق ج ٣٤٥/٦، وسير اعلام النبلاء).

(٢) سياقي الكلام عنها.

(٣) انفرد ابن القطان بذكره في الوهم والايهام ونقله عنه مغلطاي في اكمال تهذيب الکمال ق ١٧٦ - أ - وابن حجر في تهذيب التهذيب ج ٣٧٢ / ٤.

(٤) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١٩٢/٢ وتاريخ دمشق لابن عساكر في ترجمته واکمال تهذيب الکمال ق ١٧٥ - ب -.

(٥) انظر: تهذيب التهذيب ج ٣٧٢/٤ وقال ابن حبان في الجروحين ج ٣٦١/١ وكان ممن يروي عن الثقات المضلل، وعن الاثبات المقلوبات، وانظر: اكمال تهذيب الکمال ق ١٧٦ - أ -.

(٦) انظر: احوال الرجال ص ٩٦ وتهذيب الکمال ج ٥٩٠/٢ وتهذيب التهذيب ج ٣٧٠/٤ والکامل ١٣٥٥/٤ وميزان الاعتدال ج ٢٨٣/٢، وسير اعلام النبلاء ج ٣٧٦/٤.

وقوله: «وحدِيثه دال عليه فلا ينبغي أن يفتَرَّ به وبروايته»<sup>(١)</sup> وقال ابن عدي بعد أن خرج أحاديث ضعيفة رواها من طريقه «ولشهر بن حوشب هذا غير ما ذكرت من الحديث، ويروي عنه عبد الحميد بن بهرام أحاديث غيرها، وعامة ما يرويه هو وغيره من الحديث فيه من الإنكار ما فيه، وشهر هذا ليس بالقوي في الحديث وهو ممن لا يحتج بحديثه ولا يتدين به»<sup>(٢)</sup>.

### النقاد الذين وثقوه

بالرغم من ورود بعض الأسباب التي انتقد بها شهر نجد طائفة من النقاد قد وثقوه ورووا أحاديثه ومن الذين وثقوه: أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، والعجلي وابن شاهين<sup>(٣)</sup> ويعقوب بن شيبة حيث قال فيه «ثقة على أن بعضهم قد طعن فيه»<sup>(٤)</sup> وقال يعقوب بن سفيان:

---

(١) انظر: احوال الرجال ص ٩٦ وتهذيب الكمال ج ٢/٥٩٠ وتهذيب التهذيب ج ٣٧٠/٤.

(٢) انظر: الكامل ج ٤/١٣٥٥، وانظر مختصره في ميزان الاعتدال ج ٢/٢٨٤ واكمال تهذيب الكمال المجلدات ١٧٦ - أ - وتهذيب التهذيب ج ٤/٣٧٢، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦/٣٤٦ وسير اعلام النبلاء ج ٤/٣٧٤.

(٣) انظر: المرحم والتعديل ج ٢ / ق ٢٨٣، وتاريخ دمشق، تهذيب تاريخ دمشق ج ٦/٣٤٦، وميزان الاعتدال ج ٢/٢٨٤، وسير اعلام النبلاء ج ٤/٣٧٤، وتهذيب التهذيب ج ٤/٣٧٠ - ٣٧١ وتاريخ اسماء الثقات ص ١١١، وللإمام أحمد قول آخر وهو «ليس به بأس» انظر سير اعلام النبلاء ج ٤/٣٧٤، وتهذيب الكمال ج ٢/٥٩١ وتهذيب التهذيب ج ٤/٣٧١، وميزان الاعتدال ج ٢/٢٨٤، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦/٣٤٦.

(٤) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٤/٣٧٨ وتهذيب الكمال ج ٢/٥٩١ وتهذيب التهذيب ج ٤/٣٧١ وميزان الاعتدال ج ٢/٢٨٤، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦/٣٤٦.

« وشهروان قال ابن عون نزكوه فهو ثقة »<sup>(١)</sup>. وقال يعقوب بن شيبه: قيل لابن المديني ترضى حديث شهر؟ فقال: « انا أحدث عنه، وكان عبد الرحمن يحدث عنه قال: وانا لا ادع حديث الرجل الا ان يجتمعا عليه يحيى وعبد الرحمن يعني - على تركه - »<sup>(٢)</sup>.

وتوسط بعض النقاد في توثيقه فقال فيه الامام البخاري « حسن الحديث، وقوي أمره »<sup>(٣)</sup> وقال أبو زرعة « لا بأس به »<sup>(٤)</sup>، وقال الدارقطني « يخرج حديثه »<sup>(٥)</sup>.

وقال ابو حاتم الرازي: « احب اليّ من أبي هارون العبدي - متروك ومنهم من كذبه - ومن بشر بن حرب - صدوق فيه لين - وليس بدون أبي الزبير، لا يحتج بحديثه »<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر: تهذيب الكمال ج ٥٩١/٢ وتهذيب التهذيب ج ٣٧١/٤، وخلاصة تذهيب تهذيب الكمال ص ١٦٩ وفي ميزان الاعتدال ج ٢٨٤/٢، وسير اعلام النبلاء ج ٣٧٨/٤، وقول يعقوب هذا في المجلد الأول المفقود.

(٢) انظر: تهذيب الكمال ج ٥٩١/٢، وتهذيب التهذيب ج ٣٧٠/٤.

(٣) انظر: جامع الترمذي ج ١٦٠/٤، وسير اعلام النبلاء ج ٣٧٤/٤، وميزان الاعتدال ج ٢٨٤/٢.

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/ ق ٣٨٣/١ وتهذيب التهذيب ج ٣٧١/٤، والترغيب والترهيب ج ٥٧١/٤، وسير اعلام النبلاء ج ٣٧٤/٤ وفي اكمال تهذيب الكمال ق ١٧٦ نقل عن الحاكم - في تاريخ نيسابور - انه قال: « وثقه ابن معين وأبو زرعة الرازي، وشذ عنه سائر المشايخ » وعقب عليه مغلطاي رحمه الله « فيشبه ان يكون وهما لما اسلفناه من توثيق غير هذين وانه انما تخلف عنه شعبة ».

(٥) انظر: تهذيب التهذيب ج ٣٧٢/٤ واكمال تهذيب الكمال.. ق ١٧٦ - أ - وعزاه لما رواه البرقاني وفي سؤالات البرقاني ص ٣٦ رقم (٢٢٢) قال: « يخرج من حديثه ما روي عبد الحميد بن بهرام ».

(٦) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/ ق ٣٨٣/١ وتهذيب التهذيب ج ٣٧١/٤ وسير اعلام النبلاء ج ٣٧٤/٤، وميزان الاعتدال ج ٢٨٣/٢.

ويبدو ان التصحيف يقع في كلمة (تركوه) فتكتب (نزكوه).  
فقد ورد في كتاب المغني في الضعفاء هكذا. ففي ترجمة اسحاق بن يعقوب الكاهلي بعد ان قال عنه: «كوفي متروك متهم روى عن ابي معشر ونحوه» قال: «نزكوه»<sup>(١)</sup>.

وقال محقق الكتاب<sup>(٢)</sup>

ومعنى «نزكوه»: طعنوا فيه، وصنيع المحقق يدل على ان اللفظة وردت في المخطوط هكذا.

أقول هذا لأن هذا الراوي الذي نعت بها لا تنطبق عليه هذه الكلمة (نزكوه) بل تنطبق عليه لفظة (تركوه) فالذهبي نفسه في ميزان الاعتدال - وقد الفه بعد كتاب المغني - نقل اقوال النقاد التي تدل على الترك لا مجرد العيب والفرق بين اللفظتين واضح بين.

فنقل عن مطين انه قال: ما سمعت ابا بكر بن أبي شيبة كذب احدا الا اسحاق بن بشر الكاهلي<sup>(٣)</sup>.

قال الذهبي: وكذا كذبه موسى بن هارون وابو زرعة<sup>(٤)</sup>.

- 
- (١) انظر: المغني في الضعفاء ج ١/٧٠.  
(٢) الاستاذ الفاضل د. نور الدين عتر في الحاشية.  
(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/١٨٦، ولسان الميزان ج ١/٣٥٥ وقد روى الخطيب هذا الخبر بسنده الى مطين في تاريخ بغداد ج ٦/٣٢٩.  
(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/١٨٦، ولسان الميزان ج ١/٣٥٥ ونقل البرذعي عن ابي زرعة انه قال عنه: «يضع الحديث» انظر: الضعفاء لابي زرعة ص ٦٨٨ وفي أسماء الضعفاء لابن الجوزي نقل عنه انه قال «كان يحدث بأحاديث موضوعة».

وقال الفلاس - عمرو بن علي ت ٢٤٩ هـ متروك<sup>(١)</sup>. وقال الدارقطني: هو في عداد من يضع الحديث<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن حبان: كان يضع الحديث على الثقات، ويأتي بما لا أصل له عن الاثبات، مثل مالك، وغيره، روى عنه البغداديون وأهل خراسان، لا يحل كتب حديثه الا على جهة التعجب فقط<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ٦ / ٣٢٩ وميزان الاعتدال ج ١ / ١٨٦، ولسان الميزان ج ١ / ٣٥٥.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ١ / ١٨٦، ولسان الميزان ج ١ / ٣٥٥، والكشف الحثيث ص ٨٩ وفي الضعفاء والمتروكين للدارقطني ص ١٤١ قال عنه (متروك) وفي حاشية - أي الدارقطني - على كتاب الجروحين لابن حبان ج ١ / ١٢٤ طبعة الهند. قال ضعيف.

(٣) انظر: الجروحين ج ١ / ١٣٥ طبعة القاهرة.



## « ما كان يسوى طلية أو طليتين في الحديث »

هذا تعبير نادر لم أقف على أحد من النقاد استعمله غير حماد بن زيد الثقة الثبت الفقيه البصري المتوفي سنة (١٧٩ هـ). ضعف به الجلد ابن أيوب البصري.

فقد روى ابن أبي جاتم بسنده الى النضر بن شميل انه قال: «سمعت حماد بن زيد يقول» ما كان جلد بن ايوب يسوى طلية أو طليتين في الحديث»<sup>(١)</sup>.

وقد وقع التصحيف في هذه الكلمة حيث وردت في كتاب الضعفاء للعقيلي المطبوع الى « طلية أو طلبتين »<sup>(٢)</sup> بالباء.

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١ ق ٥٤٩، ولسان الميزان ج ٢/١٣٣.

(٢) انظر: كتاب الضعفاء الكبير ج ١/٢٠٥ ملاحظة: هذا هو اسم الكتاب الذي اختاره محقق الكتاب الطبيب عبدالمعطي القلمجي ونسبه إلى ابن ناصر الدين حيث قال - أي ابن ناصر الدين - «للعقيلي مصنفات خطيرة منها كتابه الضعفاء الكبير» وقال الذهبي في تذكرة الحفاظ ج ٣/٨٣٣ «صاحب كتاب الضعفاء الكبير» وذكر - أي القلمجي - في ص ٤ من الجزء الأول اسمين آخرين الأول الضعفاء من رواية الحديث»، ولم يسنده الى من ذكره وقال اسم الكتاب كما في المخطوطة «كتاب الضعفاء ومن نسب الى الكذب ووضع الحديث، ومن غلب على حديثه الوهم ومن يتهم في بعض حديثه ومجهول روى ما لا يتابع عليه وصاحب بدعة يغلو فيها اليها وان كانت حاله في الحديث مستقيمة». وهذا الاسم كتب

المعنى اللغوي: والطلية في كتب اللغة هي الصوفة التي تُطلى بها الابل الجربى، ويقال: فلان ما يساوي طلية.

قال ابو طالب: ما يساوي طلية أي الخيط الذي يُشدُّ في رجل الجدي ما دام صغيراً، وقيل: الطلية خرقة العارك (الحائض) وقيل: الثملة - بفتح الثاء والميم - الصوفة أو الخرقة التي يُهنا بها الجرب، وقال ابن برّي (ت ٥٨٢ هـ) وقول العامة لا يساوي طلية غلط إنما هو طلوة، والطلوة «قطعة جبل»<sup>(١)</sup>.

يتضح لنا من المعنى اللغوي ان كلمة (طلية) استعملها العرب للدلالة على شيء تافه، أو مستقبح مستقذر، فهي خيط يشد في رجل الجدي الصغير، أو الخرقة المستعملة لازالة الجرب عن الابل المصابة بهذا الداء بعد غمرها بالقطران أو هي خرقة الحيز وهي دلالة واضحة

---

= في مواضع من الكتاب منها نهاية السفر الأول وبدايته وهو العنوان الذي اختاره الشيخ محمد ناصر الدين الالباني في فهرس مخطوطات الظاهرية ص ٣٦١ وهنالك اسم رابع لهذا الكتاب وهو «كتاب الضعفاء والمتروكين» ذكره ابن خير الاشيلي في فهرسة ما رواه عن شيوخه ص ٢١٠. وسماه الذهبي في سير اعلام النبلاء ج ٢٣٦/١٥ باسم خاص وهو «كتاب الضعفاء» وهو كذلك في كتاب العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين لتقي الدين الفاسي ج ٢٤٤/٢ حيث قال في ترجمته: مؤلف كتاب الضعفاء وكذلك في الرسالة المستطرفة ص ١٤٤ وزاد في وصفه «وهو كتاب كبير ولعل هذا مقصود الذهبي في تذكرة الحافظ وابن ناصر الدين - والله اعلم - وكان على المحقق التحقق في اسمه قبل اختيار واحد منها؟ وذكر المحقق انه اعتمد على نسختين من كتاب الضعفاء للعقيلي نسخة الظاهرية وهي كاملة ونسخة مكتبة برلين وهي ناقصة وفي نسخة الظاهرية. وردت الكلمة «طلبة أو طلبتين» وفي نسخة برلين «طلية أو طليتين».

(١) انظر: لسان العرب ج ٩٣/١١، ١١/١٥ وتاج العروس ج ٢٢٨/١٠.

على ان الراوي المنعوت بها لا يعول عليه ولا على رواياته، فالمعنى اللغوي مطابق للمعنى الذي أراده النقاد ووجد هذا نعته بالضعف غير واحد من النقاد.

قال يحيى بن معين: ضعيف<sup>(١)</sup> وفي رواية اخرى اخرى عنه قال: مضطرب<sup>(٢)</sup>.

وقال عنه الضحاك بن مخلد - ثقة ثبت ٢١٢ هـ - : «لم يكن بذاك ولكن أصحابنا سهلوا فيه»<sup>(٣)</sup> وعقب الحافظ عبدالله بن الحسن الهَنَّجاني الرازي - صدوق - بقوله «ومما يوضح هذا ترك شعبة ويحيى بن سعيد وابن مهدي، وابن معاذ وغيرهم الرواية عنه»<sup>(٤)</sup> وقال أبو زرعة: «ليس بالقوي»<sup>(٥)</sup> وقال الامام أحمد: «ليس يسوى حديثه شيئاً»<sup>(٦)</sup>، ثم عقب عبدالله بن أحمد بسؤاله لابيه «الجلد ضعيف؟ قال: نعم ضعيف الحديث»<sup>(٧)</sup> والظاهر من كلام الامام احمد ان لفظة «ضعيف الحديث» تساوي «ليس يسوى حديثه شيئاً» وهي المرتبة الثالثة عند ابن ابي حاتم<sup>(٨)</sup>، وابن الصلاح والمرتبة الثانية عند الذهبي<sup>(٩)</sup> والراوي المحدود في

---

(١) انظر: المرح والتعديل ج ١/١ق/٥٤٩.

(٢) انظر: لسان الميزان ج ٢/١٣٣.

(٣) انظر: المرح والتعديل ج ١/١ق/٥٤٨ ولسان الميزان ج ٢/١٣٣.

(٤) انظر: المصدرين السابقين.

(٥) انظر: اجوبة ابي زرعة على اسئلة البرذعي ص ٥٤٣ وذكره في اسماء الضعفاء ص

٦٠٦، والمرح والتعديل ج ١/١ق/٥٤٩، ولسان العرب ج ٢/١٣٣.

(٦، ٧) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ١/١٢٥ والمرح والتعديل ج ١/١ق/٥٤٩، والكامل

ج ٢/٥٩٨، وميزان الاعتدال ج ١/٤٢١، ولسان الميزان ج ٢/١٣٣.

(٨، ٩) انظر التقييد والايضاح ص ١٦٠ - ١٦١ وفتح المغيث ص ٣٧٦.

هذه المرتبة لا يطرح حديثه بل يعتبر به<sup>(١)</sup>، وجلد بن ايوب ينطبق عليه ذلك ويعتبر من أهل هذه المرتبة، ويؤكد ذلك قول الناقد المتشدد في تجريجه ابي حاتم الرازي حيث قال عنه «شيخ اعراي، ضعيف الحديث، يكتب حديثه، ولا يحتج به»<sup>(٢)</sup>.

وحامد بن زيد لما جرح جلدا بهذا التعبير وضح السبب حينما ذكره فقال: «عمدوا - أي الرواة عن جلد - الى شيخ لا يميّز بين قُرء وحيض وغير ذلك فحملوه على أمر عظيم وكان في أول امره يقول عن غير انس فحملوه على ان قاله عن أنس فقال لهم هكذا أو نحوه»<sup>(٣)</sup>.

وروى العقيلي بسنده الى ابن عيينة انه قال: «حديث الجلد بن ايوب في الحيض حديث مُحدثٌ لا أصل له»<sup>(٤)</sup>.

وروى بسنده ايضا الى حماد بن زيد انه قال: «سألت الجلد بن ايوب عن حديثه، فقال: المستحاضة تقعد ثلاثة الى عشرة فقلت: الحائض؟ فقال: المستحاضة تقعد ثلاث عشرة فإذا هو لا يفرق بين الحائض والمستحاضة»<sup>(٥)</sup>.

ويبدو والله اعلم ان حماد بن زيد جرحه - أي جلد - بهذا التعبير لعدم تمييزه بين الحائض والمستحاضة.

وخلاصة القول ان قول حماد بن زيد «ما كان يسوى طليّة أو طليتين في الحديث» يعني انه: «ضعيف الحديث».

---

(١) انظر: المصدرين السابقين اضافة الى الجرح والتعديل ج ١/١٣٧.

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٣٩ ولسان الميزان ج ٢/١٣٣، وقال اسماعيل بن

ابراهيم - ابن عليّة - «اعراي» كما في الكامل ج ٢/٥٩٨.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٣٨، ولسان الميزان ج ٢/١٣٣.

(٤) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/٢٠٤.

(٥) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/٢٠٤، ولسان الميزان ج ٢/١٣٣.

## لا يساوي دَسْتَجَة بقل

ومن الألفاظ التي انفرد باستعمالها أحد المجرحين (لا يساوي دَسْتَجَة بقل) فقد جرح بها عثمان بن دحية اللغوي: الامام الزاهد الصادق (م ٤) مطر بن طهمان الورّاق المتوفى سنة ١٢٩ هـ. (١) نقل ذلك - أي التجريح - الحافظ الذهبي (٢).

المعنى اللغوي:

ومعنى هذه الكلمة في اللغة: الحزمة وهي أي دَسْتَجَة - بفتح الدال وسكون السين المهملة وفتح المثناة الفوقية والجيم - والضَّغْتُ - وهي قبضة من قضبان مختلفة، يجمعها أصلٌ واحدٌ مثل الأسْل، والكُرَّاثِ، والثُّمَام - وقيل: هو - أي الضَّغْتُ دون الحُزْمَة وقيل هي

- 
- (١) كذا ذكر وفاته الذهبي في سير اعلام النبلاء ج٥/٤٥٣، والكاشف ج٣/١٣٢ وهو احد قبلي ابن خبان في الثقات ج٥/٤٣٥ والقول الآخر سنة ١٢٥ هـ، وفي الجمع بين رجال الصحيحين ج٢/٥٢٦ (١١٩ هـ) وفي تهذيب التهذيب ج١٠/١٦٩ قال ابن حجر: قرأت في تذكرة ابن حمدون ان المنصور قتله فعلى هذا تكون قد تأخرت وفاته الى قرب الأربعين ومائة، وفي تقريب التهذيب ج٢/٢٥٢ قال ابن حجر مات سنة خمس وعشرين - أي مائة - ويقال سنة تسع - أي وعشرين ومائة - .
- (٢) انظر: ميزان الاعتدال ج٤/١٢٧، وسير اعلام النبلاء ج٥/٤٥٣.

الحُزْمَة من الحشيش، والدَسْتَجَة، فارسي معرَّب يقال دَسْتَجَة من كذا،  
وجمه الدساتج<sup>(١)</sup>.

ومن معرفة المعنى اللغوي يتبيّن ان تجريح عثمان بن دحية مبالغ فيه، فمطر لا تترك روايته بل يعتبر بها في المتابعات والشواهد، ولذلك نرى الامام مسلم قد خرج حديثه في «صحيحه» وقد دافع عنه بعض النقاد، قال الحافظ الذهبي بعد ان نقل قول عثمان فيه (فهذا غلوٌ من عثمان، فمطر من رجال مسلم حسن الحديث)<sup>(٢)</sup>، وقال: «وغيره - أي مطر - أتقن للرواية منه، ولا ينحط حديثه عن رتبة الحسن، وقد احتجَّ به مسلم»<sup>(٣)</sup> وعده الحاكم في مَنْ أخرج لهم مسلم في المتابعات دون الأصول<sup>(٤)</sup>، وما قاله الحاكم واعتمده الذهبي هو الحق، ومن تكلم فيه من النقاد انها تكلم في حفظه، وبعضهم حدّد ضعفه وذهب بعضهم الى تضعيفه فذهب الإمام أحمد بن حنبل مذهب يحيى بن سعيد القطان في الحكم على حفظه حيث قال: «كان يحيى بن سعيد يشبه مطر الوراق بابن أبي ليلى»<sup>(٥)</sup> - ثم قال عبد الله بن احمد - يعني في سوء الحفظ»<sup>(٦)</sup>.

---

(١) انظر: تاج العروس ج ٢ / ٤٢ مادة (دستجة) ولسان العرب ج ٢ / ١٦٣ - ١٦٤ مادة (ضغت).

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤ / ١٢٧.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٥ / ٤٥٣.

(٤) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٠ / ١٦٨.

(٥) (٤) محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى الانصاري القاضي صدوق سيء الحفظ جدا وقد وثق - ت ١٤٨ هـ - (انظر: تقريب التهذيب ج ٢ / ١٨٤، والمغني في الضعفاء ج ٢ / ٦٠٣).

(٦) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ١ / ١٣٤ وفي الجرح والتعديل ج ٤ / ٢٨٨ ذكره دون كلمة - يعني -.

وزاد ابن أبي حاتم في روايته لهذا الخبر «قال عبدالله فسألت ابي عنه فقال: ما اقربه من ابن ابي ليلى في عطاء خاصة وقال: مطر في عطاء ضعيف الحديث»<sup>(١)</sup>. وعقب ابن عدي على قول احمد بن حنبل بقوله «وابن ابي ليلى مضطرب الحديث»<sup>(٢)</sup> ونقل عبدالله ايضا عن يحيى بن معين انه قال: «ضعيف في حديث عطاء بن ابي رباح»<sup>(٣)</sup> ونقل عنه اسحاق بن منصور انه قال «صالح»<sup>(٤)</sup> وكذلك نعته ابو حاتم فقال: «صالح الحديث، احب اليّ من عقبة الاصم - الرفاعي ضعيف ربما دلس ومن سليمان بن موسى الأشدق - صدوق فقيه، في حديثه بعض لين كان اكبر اصحاب قتادة سنا، مطر، ثم هشام، ثم شعبة»<sup>(٥)</sup> وصالح الحديث يكتب حديثه للاعتبار كما ذكر ابن ابي حاتم<sup>(٦)</sup>.

ونقل ايضا عن ابي زرعة انه قال عنه، صالح «وعقب عليها بقوله كأنه لئن أمره»<sup>(٧)</sup>. وقطع بأن روايته عن أنس مرسله لانه لم يسمع

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٤ / ق ٢٨٨/١ وسير اعلام النبلاء ج ٤٥٣/٥ والعلل ومعرفة الرجال ج ١٧١/١ حيث اقتصر على قوله (مطر الوراق في عطاء ضعيف الحديث وانظر: تهذيب التهذيب ج ١٦٨/١٠ وفيه نقل ابن حجر وكذا المزي في تهذيب الكمال عن ابي طالب عن أحد كان يحيى بن سعيد يضعف حديثه عن عطاء).

(٢) انظر: الكامل ج ٢٣٩٢/٦.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٤ / ق ٢٨٨/١، والكامل ج ٢٣٩٢/٦، وميزان الاعتدال ج ١٢٦/٤، وتهذيب التهذيب ج ١٦٨/١٠.

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٤ / ق ٢٨٨/١، وتهذيب التهذيب ج ١٦٨/١٠، وسير اعلام النبلاء ج ٤٥٣/٥.

(٥) انظر: الجرح والتعديل ج ٤ / ق ٢٨٨/١، وتهذيب التهذيب ج ١٦٨/١٠ وفي سير اعلام النبلاء ج ٤٥٣/٥، نقل الذهبي عن ابي حاتم انه قال عنه (ضعيف).

(٦) انظر: الجرح والتعديل ج ١/ ق ٣٧/١، والتقيد والايضاح ص ١٥٩.

(٧) انظر: الجرح والتعديل ج ٤ / ق ٢٨٨/١.

منه<sup>(١)</sup>. وهكذا نجد معظم أقوال النقاد متقاربة فيه حتى قول النسائي فيه وهو من النقاد المتشددين: ليس بالقوي<sup>(٢)</sup> لا يعني التجريح القوي، فقد قال الذهبي - وهو من أهل الاستقراء بالرجال - : « وهذا النسائي قد قال في عِدَّةٍ ليس بالقوي ويخرج لهم في كتابه قال: قولنا ليس بالقوي، ليس بِجَرَحٍ مُفْسِدٍ »<sup>(٣)</sup> لذلك ذكره ابن رجب ضمن قوم ثقات في انفسهم لكن حديثهم عن بعض الشيوخ فيه ضعف بخلاف حديثهم عن بقية شيوخهم<sup>(٤)</sup>.

وأختم هذه الأقوال بقول ابي بكر البزار حيث قال « ليس به بأس رأى انساً، وحدث عنه بغير حديث ولا نعلم سمع منه شيئاً ولا نعلم أحداً ترك حديثه »<sup>(٥)</sup>.

وخلاصة القول:

تجريح عثمان بن دحية اللغوي مبالغ فيه. وقد تفرد به عن سواه من نقاد الحديث.

- 
- (١) انظر: المراسيل لابن ابي حاتم حاتم ص ٢١٤ وتهذيب التهذيب ج ١٠/١٦٨.  
(٢) انظر: الضعفاء والمتروكون حرف - م - والكامل لابن عدي ج ٦/٢٣٩٢ أو سير اعلام النبلاء ج ٥/٤٥٣، وميزان الاعتدال ج ٤/١٢٧، وتهذيب التهذيب ج ١٠/١٦٨.  
(٣) الموقظة ص ٨٢.  
(٤) شرح علل الترمذي ج ٢/٦٢١، ٦٥٧.  
(٥) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٠/١٦٨ - ١٦٩.



## «بَعْرَة أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ»

هذا اللفظ انفرد به الامام الناقد الورع الثقة الثبت عبدالله بن المبارك (ت ١٨١ هـ) حيث جرح به (ق) عبدالله بن مُحَرَّر (كمعظم) الجزري، القاضي المتوفى في خلافة ابي جعفر (١٣٧ - ١٥٨ هـ) روى مسلم في مقدمة الجامع الصحيح بسنده الى عبدالله بن المبارك انه قال: «لو خُيِّرْتُ بين ان ادخل الجنة وبين أن ألقى عبدالله بن مُحَرَّر، لاختَرْتُ أن ألقاه ثم ادخل الجنة. فلما رأيته، كانت بَعْرَة أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ»<sup>(١)</sup>.

### المعنى اللغوي

والبعرة في اللغة: (واحدة البَعْرِ. والبَعْرُ: رجيع ذي الخنف والظلف من الإبل والشاء وبقر الوحش والظباء...) <sup>(٢)</sup> وقالت العرب في الذم: هو أهون عليّ من بَعْرَة يُرمى بها كلبٌ، وأصله من فعل المعتدّة بعد وفاة

---

(١) انظر: صحيح مسلم ج ٢٧/١، قال ابو عبدالله السنوسي (ت ٨٩٥ هـ) في مكمل الاكمال ج ٣٨/١ ومعنى هذا الكلام لو خيرت بين ان ادخل الجنة قبل أن ألقى عبدالله بن محرر وبين أن أتأخر حتى ألقاه لاخترت أن أتأخر حتى ألقاه والله أعلم. وانظر: الكامل لابن عدي ج ١٤٥١/٤، والجروحين ج ٢٣/٢ وميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٠، وتهذيب التهذيب ج ٣٨٩/٥.

(٢) انظر: لسان العرب ج ٧١/٤، وتاج العروس ج ٥٢/٣.

زوجها، ويقال منه بَعَرَتْ الْمُعْتَدَّةُ فهي باعرة اذا انقضت عدتها أي رمت بالبعرة، وبعرته رمته<sup>(١)</sup> بها.

وما قال عبد الله بن المبارك هذا القول الشديد في ذم عبد الله بن محرز الا بعدما اجتمع له وخبر رواياته، ورب حديث يحدث به الراوي لاحد صيَّارفة الحديث يفسد به باقي حديثه، فيزهد به ذلك الناقد الحافظ، ويكون سبب ترك الرواية عنه، وهذا حال عبد الله الجزري.

فقد روى عن عبد الرزاق الصنعاني انه قال: «انما تركوه - اي عبدالله - لحال هذا الحديث» أي الحديث الذي رواه عبدالله عن قتادة عن أنس «أن النبي ﷺ عقى عن نفسه بعد النبوة»<sup>(٢)</sup> ولقد اعتمد النقاد على تجريح ابن المبارك لعبد الله هذا، في ترك الرواية عنه قال أحمد بن حنبل: ترك الناس حديثه<sup>(٣)</sup>، وقال ابو حاتم الرازي: متروك الحديث، منكر الحديث ضعيف الحديث، ترك حديثه عبدالله ابن المبارك<sup>(٤)</sup>، وقال ابن ابي حاتم: سألت ابا زرعة عنه؟ فقال: ضعيف الحديث، وامتنع من قراءة حديثه وضربنا عليه<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) انظر: اساس البلاغة ص ٢٦، وتاج العروس ج ٣/٥٣.  
(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ٣٩٠/٥ والحديث رواه ابن عدي في الكامل ج ٤/١٤٥٢، ١٤٥٣ وقال بعد أن خرج له بعض الأحاديث «وهذه الاحاديث عن ابن محرز، عن قتادة عن انس التي امليتها عامتها لا يتابع عليه ويرويه ابن محرز، عن قتادة».  
(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٠، والمغني ج ١/٣٥٦، وتهذيب التهذيب ج ٣٨٩/٥.  
(٤) انظر: المرحم والتعديل ج ٢/٢ ق ٢/ ١٧٦ وتهذيب التهذيب ج ٣٩٠/٥.  
(٥) انظر المصدرين السابقين.

وقال عمرو بن علي، وعلي بن الجنيّد، والدارقطني: متروك الحديث<sup>(١)</sup> وكذا قال النسائي، وقال مرة ليس بثقة ولا يكتب حديثه<sup>(٢)</sup>. وقال ابن حبان: «كان من خيار عباد الله، ممن يكذب ولا يَعْلَم ويقلب الاخبار ولا يفهم»<sup>(٣)</sup>. وقال فيه البخاري: منكر الحديث<sup>(٤)</sup>. ومنكر الحديث عند البخاري يعني: لا تحل الرواية عنه كما هو معروف عند البخاري. وعليه فكلّمة بعرة أحب اليّ منه تعني متروك الحديث.

- 
- (١) انظر: تهذيب التهذيب ج ٣٨٩/٥، كذا والجرح والتعديل ج ٢/٢ ق ١٧٦/٢ والكمال لابن عدي ج ١٤٥١/٤ وميزان الاعتدال ج ٥٠٠/٢، والضعفاء والمتروكين حرف (ع).
- (٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ٣٨٩/٥.
- (٣) انظر: المروحين ج ٢٣/٢، وتهذيب التهذيب ج ٣٩٠/٥، وميزان الاعتدال ج ٥٠٠/٢.
- (٤) انظر: التاريخ الكبير ج ٣/٣ ق ٢١٢/١ والكمال لابن عدي ج ١٤٥١/٤، وتهذيب التهذيب ج ٣٨٩/٥.

## « لا يسوى نواة في الحديث »

هذا التجريح تفرد به ابو عروبة الحسين بن ابي معشر محمد بن مودود السلمي الحراني الحافظ الامام المتوفى سنة ٣١٨ هـ. حيث ضعف به (د س ق) يحيى بن عثمان بن سعيد بن كثير بن دينار القرشي، الحمصي المتوفى سنة ٢٥٥ هـ.

قال ابن عدي: سمعت الحسين بن ابي معشر يقول: « يحيى بن عثمان هذا لا يسوى نواة في الحديث، كان يتلقن كل شيء وكان يُعرف بالصدق »<sup>(١)</sup>.

وفي ميزان الاعتدال قال الذهبي في ترجمة يحيى بن عثمان: صدوق لئنه أبو عروبة الحراني وحده فقال.. وذكر قوله<sup>(٢)</sup>.  
المعنى اللغوي.

والنواة في اللغة: عَجَمَةُ التمر والزبيب، وغيرها. وقال المبرد: العرب تريد بالنواة خمسة دراهم، قال واصحاب الحديث يقولون على

---

(١) انظر: الكامل ج ٢٧٠٦/٧، وسير اعلام النبلاء ج ٣٠٧/١٢، وتهذيب التهذيب ج ٢٥٦/١١.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣٩٦/٤.

نواة من ذهب قيمتها خمسة دراهم قال وهو خطأ وغلط، وسئل الإمام أحمد: كم وزن نواة من ذهب؟ قال: ثلاثة دراهم وثلاث<sup>(١)</sup>.

ومن المعنى اللغوي يتبين لنا ان قول ابي عروبة الذي جرح به بجيى بن عثمان فيه مبالغة فان كان يريد به المعنى الذي ذهب اليه اصحاب الحديث فهو التقليل من شأنه، وان أراد العجمة، فقد بالغ اكثر وعلى كلا المعنيين يريد التهديد والتنفير من مروياته وعدم التعويل عليها. بينما نظرة النقاد الآخرين تختلف عن قول أبي عروبة فهذا ابن عدي الذي أورد قوله في ابن عثمان نراه يدافع عنه، وينصفه حيث قال: وليحيى بن عثمان احاديث صالحة عن شيوخ الشام، ولم أر أحداً يطعن فيه غير ابن ابي معشر وهو معروف بالصدق، واخوه عمرو بن عثمان كذلك وابوهما<sup>(٢)</sup>، وليس بهم بأس<sup>(٣)</sup>.

اضافة الى تعديل ابن عدي - وهو معروف بتشدده - لعثمان بن كثير، فقد وثقه، وعدله بعض النقاد مثل احد بن حنبل والنسائي ومحمد بن عوف الحمصي - الثقة الحافظ (ت ٢٧٢ هـ) - ومسلمة بن قاسم، وزاد (مأمون)<sup>(٤)</sup>، وقال ابو حاتم الرازي - وهو من المتشددين ايضاً -

---

(٣) انظر: لسان العرب ج ٣٤٩/١٥، والنهاية ج ٥ / ١٣١ - ١٣٢، وتاج العروس ج ٣٨٠/١٠ مادة (نوي).

(٢) تصفحت في الكامل - المطبوع - ج ٢٧٠٦/٧ الى (وأبو هام) وهو خطأ وانظر: تهذيب التهذيب ج ٢٥٦/١١.

(٣) انظر: المصدرين السابقين.

(٤) انظر: العلل ومعرفة الرجال ص ٤٠٧، وسير اعلام النبلاء ج ٣٠٧/١٢ وتهذيب التهذيب ج ٢٥٦/١١، وفيه وقال النسائي في موضع آخر (لا بأس به) والثقات لابن حبان ج ٢٦٥/٩.

وقد كتب عنه في رحلته الثانية، وروى عنه كان رجلا صالحا ثقة صدوقاً<sup>(١)</sup>. وقال عنه الامام احمد ايضا: نِعَمَ الشيخ هو<sup>(٢)</sup> وقال الحسين ابن محمد بن ابراهيم السكوني ثنا يحيى بن عثمان المختار العدل الرضى<sup>(٣)</sup>.

- 
- (١) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/ق ٢/١٧٤، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٥٦، وسير اعلام النبلاء ج ١٢/٣٠٧ وفي تهذيب التهذيب وسير اعلام النبلاء دون كلمة (ثقة) وهي مثبتة في نسخة من نسخ الجرح والتعديل.
- (٢) انظر: المصادر / في الحاشية السابقة، وفي تهذيب التهذيب ج ١١/٢٥٥ قال محمد بن عوف رأيت أحمد بن حنبل يجلس يحيى بن عثمان.
- (٣) انظر تهذيب التهذيب ج ١١/٢٥٦.

## « لا يسوى كعبا »

وهذا اللفظ النادر تفرد به عبيد الله بن احمد الازهري (ت ٤٣٥ هـ)<sup>(١)</sup> حيث جرح به علي بن الحسن بن علي بن الحسن، ابو الحسن المعروف بابن الرازي (ت ٣٩١ هـ).

فقد نقل الخطيب البغدادي عنه انه قال: «كذاب لا يسوى كعبا»<sup>(٢)</sup>.

المعنى اللغوي:

ومعنى الكعب في اللغة: العظم لكل ذي أربع والكعبُ: كل مفصل للعظام.

وقال ابن الأثير: الكعبانِ العظامِ الناتئان عند مفصلِ الساق والقدم.

---

(١) هو المحدث الحجة المقيء، ابو القاسم عبيد الله بن اخذ بن عثمان الازهري البغدادي الصيرفي، ابن السوازي قال الخطيب: كان احد المعنيين بالحديث والجامعين له، مع صدق واستقامة ودوام تلاوة. سمعنا منه المصنفات الكبار، وكمل الثمانين ت ٤٣٥ هـ. انظر: تاريخ بغداد ج ٣٨٥/١٠، وسير اعلام النبلاء ج ٥٧٨/١٧ وشذرات الذهب ج ٣ / ٢٥٥ وغاية النهاية ج ٤٨٥/١.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٣٨٨/١١.

وقال اللحياني: الكَعْبُ والكَعْبَةُ الذي يُلَعَبُ به «وقال الزمخشري: ولعب الصبيان بالكِعب» وهو فص الترد<sup>(١)</sup>.

وجعُ الكعبِ كِعبٌ، وجع الكعبة كعبٌ وكعباتٌ، لم يَحْك ذلك غيره كقولك جَمْرَة وجراتٌ.

والكَعْبُ: عُقْدَةٌ ما بين الأنوبيين من القَصَبِ والقَنَا، وقيل: هو أنبوبٌ ما بين كلِّ عقْدتين، وقيل: الكعبُ هو طرفُ الأنبوبِ الناشئ<sup>(٢)</sup>.

والظاهر - والله أعلم - ان الأزهري اراد بالكعب في قوله هذا «مفصل العظم» وهو تعبير يدل على التنفير من حديث علي بن الحسن - ابن الرازي - والتحذير وقرن هذا اللفظ الى وصمه بالكذب.

ويبدو ان السبب الذي حمل الأزهري على قوله هذا هو ادعاؤه سماع تاريخ ابن أبي خيثمة - زهير بن حرب الإمام الحجة (ت ٢٧٩ هـ)<sup>(٣)</sup>

---

(١) واللعب بها حرام، وكرها عامة الصحابة. ومن الجدير بالذكر ان الصبيان وغيرهم يلعبون بالترد، وكذلك يلعب الصبيان بمفاصل العظام (الكِعب).

(٢) انظر: أساس البلاغة ص ٣٩٤ والنهاية ج ١٧٨/٤ - ١٧٩، ولسان العرب ج ٧١٨/١ - ٧١٩ ومجمع بحار الأنوار ج ٤٠٧/٤، وتاج العروس ج ٤٥٦/١ مادة (كعب).

(٣) وصل الينا منه مجلد يقع في (١٩٩ صفحة) في مكتبة القرويين حل (244N:40) رقم ٧٧٨ ومنه قطعة في المكتبة الحمودية بالمدينة، تقع في ٢٢ صفحة مكتوب عليها (الجزء الخمسون) قال عنه: من أخذ هذا الكتاب فقد اخذ جوهر علمي، وقال عنه: فيه ستون الف حديث، عشرة الآف مسندة الى النبي ﷺ وسائر مراسيل وحكايات. وقال عنه الخطيب: لا أعلم أغزر فوائد منه. وانظر التفصيل حوله: بحوث في تاريخ السنة المشرفة ص ١١٥ - ١١٩.



قال الأزهري: «كان يدعي أن تاريخ ابن ابي خيثمة سماعه من محمد ابن الحسين الزعفراني الواسطي ثقة (ت ٣٣٧هـ) - ولم يكن له به كتاب، وكان عنده تاريخ ابن خراش وقد سمعت منه بعضه»<sup>(١)</sup>.

ويبدو ان الخطيب البغدادي لم يعتمد على قول الأزهري فقط بل نقل قوله في ابن الرازي الى شيخه احمد بن احمد العتيقي - اثنى عليه الأزهري نفسه خيرا ووثقه ت ٤٤١هـ - فسأله عنه فقال: لا بأس به فقلت: - أي الخطيب البغدادي - ان أبا القاسم الأزهري يسيء القول فيه؟ فقال - أي العتيقي - : ما علمت منه الا خيرا قد سمعت منه ورأيت له اصولاً جيداً، وكان يحفظ وله فهم ومعرفة<sup>(٢)</sup>، قلت ذكر الأزهري أنه لم يكن له أصل بتاريخ ابن أبي خيثمة؟ فقال لم أسمع التاريخ ولم أعلم هل كان له به أصل أم لا. قال الخطيب: «وذكرت للأزهري كلام العتيقي هذا، فقال العتيقي يتساهل في أمر الشيوخ<sup>(٣)</sup>، واستدل أبو القاسم الأزهري على تساهله فقال: «وقد كان خاطبني في

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ٣٨٨/١١ وابن خراش هو عبدالرحمن بن يوسف بن سعيد المروزي البغدادي الرافضي الحافظ الناقد البارع ت ٢٨٣هـ مضت ترجمته في دراسة حول قول مطين (هو عصا موسى تلقف ما يأفكون).

(٢) ونقل الخطيب في أواخر ترجمته عن العتيقي ايضاً انه قال عنه: كان ثقة كتب الكثير. انظر: تاريخ بغداد ج ٣٨٩/١١.

(٣) وقد تقدم في بداية الكلام ان ابا القاسم الأزهري قد اثنى عليه خيراً ووثقه، وقال عنه تلميذه الأمير ابن ماكولا - خرج على الصحيحين وكان ثقة متقناً يفهم ما عنده وقال الخطيب كتبت عنه وكان صدوقاً، وقال عنه الذهبي: (الإمام المحدث الثقة).

انظر: تاريخ بغداد ج ٣٧٩/٤ وسير اعلام النبلاء ج ٦٠٢/١٧ - ٦٠٣ والوافي بالوفيات ج ٣٥٨/٧ - ٣٥٩.

أن أخرج عن ابن بطة<sup>(١)</sup> في الصحيح وأنا لا أفعل<sup>(٢)</sup>. ولم يكف الخطيب عن التحري والتثبت في أمر ابن الرازي فسأل القاضي الحسين ابن علي الصيمري<sup>(٣)</sup> فأثنى عليه خيرا. قلت هل كان له أصل بتاريخ ابن أبي خيثمة؟ فقال: نعم وكان يفهم ويعرف ثم ختم الخطيب ترجمته بقول ابن أبي الفوارس - وثقه الخطيب - ت ٤١٢ هـ - كان أبو الحسن بن الرازي ذاهب الحديث لا يسوي قليلا ولا كثيرا<sup>(٤)</sup>. وهذا القول يمثل الرأي الأخير الذي يميل إليه الخطيب البغدادي فقد صرح بمنهجه في الراوي المختلف في توثيقه فقال: «كل من ذكرت فيه أقاويل الناس من جرح وتعديل فالتعويل على ما اخترت»<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) عبید الله بن محمد بن حمدان، أبو عبد الله العکبري (ابن بطة) عالم بالحديث، فقيه، من كبار الحنابلة (ت ٣٨٧ هـ) له أكثر من مائة كتاب قال الأزهری: ابن بطة ضعيف، ضعيف، ليس بحجة وعندي عنه معجم البغوي ولا أخرج منه في الصحيح (انظر: تاريخ بغداد ج ٣٧١/١٠ - ٣٧٥، وطبقات الحنابلة ج ٢/١٤٤ - ١٥٣).
- (٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٣٨٩/١١، ولسان الميزان ج ٢١٩/٤.
- (٣) هو أبو عبد الله حسين بن علي بن محمد الصيمري قال عنه الخطيب: كان صدوقا وافر العقل جميل المعاشرة عارفا بمحقق أهل العلم وقال ابن العماد في ترجمته كان ثقة صاحب حديث: - ت ٤٣٦ هـ -
- (٤) انظر: تاريخ بغداد ج ٧٨/٨ وتهذيب التهذيب تاريخ ابن عساکر ج ٤/٣٤٤ وشذرات الذهب ج ٣/٢٥٦ والجواهر المضيئة ج ١/٢١٤).
- (٥) انظر: تاريخ بغداد ج ٣٨٩/١١.
- (٥) انظر: تذكرة الحفاظ ١١٣٩ حيث نقل عنه ذلك أبو محمد بن الآبَنُوسِي.

## « كال لك من جراب النُورة »

هذا التعبير مما تفرد به أحد رواة الشيعة الضعفاء - في نظر نقاد الحديث من أهل السنة والجماعة - وهو زرارة بن أعين الكوفي (ت ١٥٠ هـ) (١) حيث فسّر به كلام الإمام الصالح جعفر الصادق (ت ١٤٨ هـ) (٢).

(١) زرارة بن اعين بن سنسن - وكان سنسن راهبا في بلد الروم - الشيباني، عده الطوسي من رجال الباقر تارة، واخرى من أصحاب الصادق، وثالثة من اصحاب الكاظم، ووثقه، وقال النجاشي: شيخ اصحابنا في زمانه ومتقدميهم وكان قارئاً فقيها متكلماً شاعراً اديباً اجتمعت فيه خلال الفضل والدين صادقا فيما يرويهِ وقال عنه المامقاني ثقة وأي ثقة. ثم قال بعد اشارته لورود اخبار في مدحه واخبار في ذمه ووثقه كل من صنف في الرجال وان اختلفت في حاله الأخبار فالأصحاب متفقون على ان هذا الرجل بلغ من الجلالة والعظمة ورفع الشأن وسموّ المكان الى ما فوق الوثاقة المطلوبة للقبول والاعتماد وتضافرت الروايات بذلك بل تواترت معنى (ت ١٥٠ هـ) .

(انظر: اختيار معرفة الرجال ص ١٣٣ - ١٦٠ جامع الرواة ج ١/٣٢٤ - ٣٢٩، تنقيح المقال ج ١/٤٣٨ - ٤٤٦، معجم رجال الحديث ج ٧/٢١٨ - ٢٥٧، وذهب علماء الشيعة الى ان الأخبار الواردة في ذمه محمولة كلها - على التقية وحفظ دمه وعرضه. وانظر ترجمته في الضعفاء للعقيلي ج ٢/٩٦ - ٩٧ وميزان الاعتدال ج ٢/٦٩ - ٧٠، ولسان الميزان ج ٢/٤٧٣ - ٤٧٤).

(٢) (بخ م ٤) جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي الصادق صدوق فقيه، إمام شيخ بني هاشم، وكان يفضب من الرافضة ويمقتهم إذا علم انهم يتعرضون لجده ابي بكر طاهرا وباطنا، وثقه الشافعي ويحيى بن معين وزاد مأمون، وقال ابو حاتم الرازي ثقة لا يسأل عن مثله، روى المزي بسنده من طريق الدارقطني الى جعفر انه قال بريء الله ممن تبرأ من ابي بكر وعمر رحمه الله ت ١٤٨ هـ .

فقد روى الحافظ العقيلي بسنده إلى ابن السماك<sup>(١)</sup> (ت ١٨٣ هـ) انه قال: خرجت إلى مكة فلقيني زرارة بن أعين بالقادسية<sup>(٢)</sup>، فقال لي: إِنَّ لي اليك حاجة، وأرجو أن أبلغها بك وعظمها فقلت: ما هي؟ فقال: إذا لقيت جعفر بن محمد فاقرئه مني السلام، وسلِّه ان يخبرني: أَمِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَنَا، أَمْ مِنْ أَهْلِ النَّارِ؟ فأنكرت ذلك عليه، فقال لي: انه يعلم ذلك، فلم يَزَلْ بي حتى أجبته، فلما لقيت جعفر بن محمد، أخبرته بالذي كان منه، فقال: هو من أهل النار، فوقع في نفسي شيء مما قال، فقلت: ومن أين علمت ذاك؟ فقال: مَنْ ادَّعى عليّ أني أعلم هذا فهو من أهل النار، فلما رجعت لقيني زرارة بن أعين فسألني عما عملت في حاجته، فأخبرته بأنه قال لي انه من أهل النار، فقال: كال<sup>(٣)</sup> لك يا

---

(انظر: تقريب التهذيب، ج ١/١٣٢، سير اعلام النبلاء ج ٦/٣٥٥ - ٢٧٠، وتهذيب الكمال ج ٥/٧٤ - ٩٧).

(١) ابو العباس محمد بن صبيح العجلي المشهور بـ(ابن السماك) الزاهد القدوة، وسيد الوعاظ وثقه ابن حبان وقال مستقيم الحديث وقال الدارقطني: لا بأس به، وقال ابن نير: صدوق، وقال مرة حديثه ليس بشيء ت ١٨٣ هـ.

(انظر: لسان الميزان ج ٥/٢٠٤، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٢٩١ - ٢٩٣ وحلية الاولياء ج ٨/٢٠٣ - ٣٠٧).

(٢) القادسية: مدينة على سيف البادية، على خمسة فراسخ غرب الكوفة وهي أول مرحلة من طريق الحج الى مكة. وبقرها احرز المسلمون الفاتحون سنة ١٤ هـ نصرأ مبينا في أول معاركهم مع الفرس، اسفر عن استيلائهم على العراق .

(انظر: بلدان الخلافة الشرقية ص ١٠٢ - ١٠٣، معجم البلدان ج ٤/٢٩١ - ٢٩٣ مادة «القادسية» وكتاب المناسك ص ٢٨١، ٥٢٦).

(٣) قال في اللسان: الكَيْلُ كَيْلُ الْبُرِّ ونحوه، وهو مصدر كال الطعام ونحوه يَكِيلُ كَيْلًا ومكالا ومكيلاً ايضاً.

(انظر: لسان العرب ج ١١/٦٠٤ مادة «كيل» والمفردات في غريب القرآن ص ٢٤٤).

وتصحفت الكلمة في الضعفاء للعقيلي (المطبوع) ج ٢/١٩٧ الى (كان)

عبدالله<sup>(١)</sup> من جراب النورة، قلت: وما جراب النورة؟ قال عمل معك بالتقية<sup>(٢)</sup>

ورواه الفسوي بسنده فقال حدثنا ابو بكر - اي الحميدي - قال: ثنا سفيان قال قال ابن سماك بلفظ: اردت الحج.... وفيه فقلت له: يا ابن رسول الله أتعرف زرارة بن أعين؟ قال: نعم رافضي خبيث ثم بعد ان أجابه قال: وتعلم - القائل هو جعفر الصادق - من أين علمت انه رافضي: انه يزعم اني اعلم الغيب ومن زعم ان احداً يعلم الغيب إلا الله عز وجل فهو كافر، والكافر في النار. ثم قال ابن السماك: فلما قدمت الكوفة جاءني مع الناس يسلمون عليّ، فقال ما فعلت في حاجتي؟ فأخبرته بما قال: فقال فان ابن رسول الله اتقى<sup>(٣)</sup>.

والجراب معناه لغة: وعاء من اهاب الشاء لا يوعى فيه الا يابس وهو بالكسر والعامّة تفتحه فتقول الجراب، والجمع أجربة وجرب وجرب<sup>(٤)</sup>.

والنورة: الهناء وهي الكلس يعمل من صدف حيوان بحريّ، ومن حجارة مستديرة، ومن رديء الرخام، بأن يحرق حتى يبيض، وقوة كل كلس محرقة ملهبة ملذعة تكوي<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) في سير اعلام النبلاء ج ٢٣٩/١٥ (يا أبا عبدالله) وفي العصفاء للعقيلي ج ٩٧/٢ (يا عبدالله) ولعله هو الصواب والله أعلم، لأن كنية ابن السماك (ابو العباس) وخاطبه بعبد الله باعتبار كل الناس عبيد لله.
- (٢) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٩٦/٢ - ٩٧، سير اعلام النبلاء ج ٢٣٨/١٥ - ٢٣٩، وميزان الاعتدال ج ٦٩/٢ - ٧٠، ولسان الميزان ج ٤٧٣/٢ - ٤٧٤.
- (٣) انظر: المعرفة والتاريخ ج ٦٧١/٢ - ٦٧٢، وقوله اتقى اي عمل بالتقية.
- (٤) انظر: لسان العرب ج ٢٦١/١ مادة (جرب)، وتاج العروس ج ١٧٩/١.
- (٥) انظر: المعتمد في الأدوية المفردة ص ٤٢٨، ٥٢٩، ولسان العرب ج ٢٤٤/٥، وتاج العروس ج ٥٨٨/٣ مادة (نور).

وقد بين زرارة المراد من تشبيهه هذا حيث قال: «عمل معك بالتقية».

والتقية لغة: مصدر توقّي واتقى، وتوقّيتُ إلى الشيء أي حذرته.

قال تعالى: ﴿الَا ان تَتَّقُوا مِنْهُمْ تَقَاةً﴾<sup>(١)</sup> وقرئ: تقية، بمعنى الا أن تخافوا من جهتهم ما يجب اتقاؤه، وفي الحديث قلت: وهل للسيف من تقية؟ قال: نعم تقية على اقداء، وهدة على دخن يريد انهم يتقون بعضهم بعضا ويظهرون الصلح والاتفاق وباطنهم بخلاف ذلك<sup>(٢)</sup>. والتقية عند علماء اهل السنة فهي رخصة جائزة في القول واللسان دون الفعل والعمل وحددها الطبري بالكفار فقال: «التقية انما هي تقية من الكفار لا من غيرهم، ويقول الفخر الرازي: (التقية انما تكون اذا كان الرجل في قوم كفار ويخاف على نفسه وماله فيدارهم باللسان)<sup>(٣)</sup> ووضعا لها ضوابط وشروط.

اما التقية عند الشيعة فهي: «واجبة لا يجوز رفعها الى ان يخرج القائم فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله تعالى وعن دين الإمامية، وخالف الله ورسوله والأئمة وسئل الصادق - اي جعفر - عليه السلام عن قول الله عز وجل: ﴿ان اكرمكم عند الله اتقاكم﴾: قال:

---

(١) سورة آل عمران آية (٢٨).

(٢) انظر: لسان العرب ٤٠١/١٥ مادة: (وقى) والنهاية ج ١/١٩٣ وتاج العروس ٣٩٧/١٠.

(٣) انظر: تفسير الطبري (تحقيق محمود شاكر) ج ٦/٣١٣، التفسير الكبير ج ٢/٤٥٣ ويرى معاذ بن جبل رضي الله عنه ومجاهد ان التقية كانت في جدة الإسلام قبل قوة المسلمين اما اليوم فقد اعز الله المسلمين ان يتقوا من عدوهم.  
(انظر: تفسير القرطبي ٥٧/٤ وفتح القدير ج ١/٣٣١).

« اعملكم بالتقية »<sup>(١)</sup> وعرفها الشيخ المفيد بأنها « هي كتمان الحق، وستر الاعتقاد به، ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرتهم بما يعقب ضررا في الدنيا والدين »<sup>(٢)</sup>.

بعد هذا الإيضاح الموجز عن معنى التقية لغة، عند أهل السنة والجماعة، والشيعة يتبين لنا ان مراد زرارة في قوله توثيق الإمام بتوجيه كلامه وتفسيره في ضوء عقيدة « التقية » والأخذ بها عند الشيعة دين.

---

(١) انظر: الاعتقادات للصدوق فصل التقية ص ١١٤ - ١١٥ ايران ١٣٧٤ هـ.

(٢) انظر: تصحيح اعتقادات الإمامية ص ٦٦ والمفيد هو ابو عبدالله محمد بن محمد بن عثمان البغدادي العكبري وهو موثق عندهم ت ٤١٣ هـ ولقد نسبوا إلى ابي عبدالله جعفر الصادق رحمه الله تعالى اقوالا في الحث والالتزام بالتقية هو بريء منها من ذلك ما نسبوه اليه انه قال: « ان تسعة أعشار الدين في التقية ولا دين لمن لا تقية له »، وقوله: « اتقوا الله في دينكم فاحجبوه بالتقية فإنه لا ايمان لمن لا تقية له... ».

(انظر: الكافي ج ٢/٢١٧ - ٢١٨ وانظر روايات منسوبة له وآبائه، وابنائيه في المصدر السابق ص ٢١٧ - ٢٢٦، والبحار ج ٢/١٨٢ - ٢١٢ اورد فيه (١١٦) رواية ولهم كتب خاصة بالتقية ذكرها اغابزرك الطهراني في الذريعة الى تصانيف الشيعة ج ٤/٤٠٣ - ٤٠٥ حيث عدد (١٦) كتابا صنف فيها).

## تجريح ابي الحسين محمد بن عبد الله

### « جراب الكذب »

وهذا التعبير اراد به بعض النقاد تجريح أبي الحسين محمد بن عبد الله ابن القاسم، الحارثي النحوي الرازي، روى عن أبي حاتم الرازي، (ت ٢٧٧ هـ). فقد روى الفلّكي (ابو الفضل علي بن الحسين بن أحمد الحافظ (ت ٤٢٨ هـ) في كتاب الألقاب له قال: قيل لمحمد انك تلقب جراب الكذب؟ فقال: بل انا جوالق<sup>(١)</sup> الكذب فان شئت فاسمع أو دع<sup>(٢)</sup>.

(١) الجوالق والجوالق، بكسر اللام وفتحها: وعاء من الاوعية معروف معرب، والجمع جَوَالِقَ، بفتح الجيم، وجَوَالِقَ، قال الراجز:

يا حبّذا ما في الجوالِقِ السُّودُ      من خَشَكِنَانِ وَسَوِيْقٍ مَقْنُودُ

والجوالِق يساوي زملين، والزَّمَل، الحمل، وعليه فالجوالق اكبر من الجراب. (انظر: لسان العرب ج ٣٦/١٠ وتاج العروس ج ٣٠٦/٦، والشوارد في اللغة ص ٢٨٠)

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤٠٦/٤ والمغنى في الضعفاء ج ٦٠١/٢، ولسان الميزان ج ٢٢٥/٥، ونزهة الألباب في الألقاب ج ١٦٢/٢، والأنساب ج ٥٣/١٣ وفيه (فاسمع والا فامضي).



وكذّبه احمد بن عبد الرحمن الحافظ (ت ٤١١ هـ) وكذا محمد بن عبد الواحد الخزاعي قال عنه كان يكذب.

وذكر الحافظ ابن حجر ان بعض اهل الحديث عرضوا حديثا كان قد رواه لهم، على شيخهم ابي علي بن عبد الرحيم فقال لهم: قولوا حدثنا جراب الكذب، في زاوية الكذب بحديث كذب<sup>(١)</sup>.

واستعمله أيضاً أبو نصر احمد بن علي بن عبدوس الجصاص - الثقة  
الثبت ت ٤٢٣ هـ - في تجريح محمد بن الحسن بن احمد الأهوازي  
- ت ٤٢٨ هـ -<sup>(٢)</sup>.

قال الخطيب البغدادي حدثني ابو الوليد الحسن بن محمد الدّرْبَنْدي - حافظ صدوق ت ٤٥٦ هـ - قال: سمعت أبا نصر أحمد ابن علي بن عبدوس الجصاص بالأهواز يقول: كنا نسمي ابن ابي علي الأصهباني جراب الكذب<sup>(٣)</sup>.

قال الحافظ الذهبي: كتب عنه ابو بكر الخطيب، متهم بالكذب لا ينبغي الرواية عنه كان يضع الأسانيد<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: لسان الميزان ج ٢٢٦/٥ والأنساب ج ٥٣/١٣ وفيها (وكان يقعد بالري في زاوية تعرف بزاوية الكذب).

(٢) محمد بن الحسن بن احمد بن موسى بن عمران، ابو الحسين الأهوازي ويعرف بابن ابي علي الأصهباني قال الخطيب: كان قد أخرج الينا فروعا بخطه قد كتبها من حديث شيوخه المتأخرين من متقدمي البغداديين الذين في طبقة عباس الدوري ونحوه: فظننت ان الغفلة غلبت عليه فانه لم يكن لحسين شيئا من صناعة الحديث. وقال: بلغتنا وفاته في سنة ٤٢٨ هـ.

(انظر: تاريخ بغداد ج ٢١٨/٢ - ٢١٩ وميزان الاعتدال ج ٥١٦/٣، ولسان الميزان ج ١٢٤/٥ - ١٢٥). وفيه ت ٤١٨).

(٣) انظر: المصادر السابقة.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ٥١٦/٢، ولسان الميزان ج ١٢٥/٥.

وسبب ذلك ما ذكره الخطيب في حديث قال: حدثني شيخي  
عبد السلام بن الحسين الدباس، وكان لا بأس به معروفاً بالستر  
والصيانة قال: دخلت على الأهوازي يوماً وبين يديه كتاب فيه أخبار  
مجموعة وهو صحيفة لا يوجد فيها سماع، فرأيت الأهوازي قد نقل منه  
أخباراً عدة إلى مواضع متفرقة من كتبه، وأنشأ لكل خبر منها اسناداً.  
أو كما قال<sup>(١)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ٢/٢١٩ ولسان الميزان ج ٥/١٢٥ وفيها ذكر الخطيب حادثة  
خلاصتها أن ابن الصقر - كان كذاباً يسرق الأحاديث ويركبها ويضعها على  
الشيوخ - أدخل عليه حديثاً وأقر به، والحديث لم يكن في كتبه.

## (ما هذه العين المألحة)

هذا الأسلوب الكنائي استعمله الناقد حماد بن زيد الثقة الثبت الفقيه (ت ١٧٩ هـ) في تجريح مهدي بن هلال ابي عبدالله البصري.

فقد روى مسلم بن الحجاج في مقدمة صحيحه عن عبيد الله بن عمر القواريري (ثقة ثبت ت ٢٣٥ هـ) انه قال: سمعت حماد بن زيد يقول لرجل بعدما جلس مهدي بن هلال بأيام: «ما هذه العين المألحة التي نبعت قبلكم؟ قال: نعم يا أبا اسماعيل»<sup>(١)</sup>.

وهذا الوصف (بالعين المألحة) ينطبق على مهدي بن هلال، وهو تشبيه في محله، فعين الماء تحمد اذا تدفق منها الماء العذب وقد وصف الله سبحانه وتعالى بعض عيون الجنة كالسلسيل، والنضاخة والتسنيم، واما إذا لم يكن ماؤها قراحاً معيناً حلواً ينفع الشرب والزرع فلا فائدة منها، وكذلك مهدي بن هلال لو كان حديثه كحديث الثقات لكان نافعاً ومفيداً لكنه لما عرف عنه الكذب ورواية الموضوعات، عن الاثبات، والمعضلات عن الثقات خرج عن حد الاحتجاج به بحال<sup>(٢)</sup>، اضافة الى ذلك فهو مبتدع يدعو لبدعته .

---

(١) انظر: مقدمة صحيح مسلم مع شرحه مكمل اكمال الاكمال السنوسي (ت ٨٩٥ هـ) ج ٣٥/١ قال الإمام السنوسي في شرحه: كناية عن ضعفه وجرحه، ومهدي متفق على ضعفه قال النسائي هو بصري متروك ثم قال قوله نعم يا أبا اسماعيل، كأنه وافقه على جرحه.

(٢) انظر: الجروحين لابن حبان ج ٣/٣٠ حيث نعت به هذا الوصف حاله ومروياته.

قال الساجي: «كان قدريا من الدعاة»<sup>(١)</sup>.  
وقال يحيى بن معين فيما رواه ابن عدي «مهدي بن هلال الكذاب  
عدو الله صاحب بدعة كان يدعو الناس إلى بدعته»<sup>(٢)</sup>.  
وقال ابن عدي: «ليس على حديثه ضوء ولا نور لأنه كان يدعو  
الناس إلى رأيه وبدعته»<sup>(٣)</sup>.

لذلك قال عنه الدارقطني والعجلي متروك وزاد (قدري)\*.  
وقال النسائي كذاب وكذلك كذبه يحيى بن سعيد القطان وأحمد بن  
حنبل، وقال ابن المديني كان يتهم بالكذب<sup>(٤)</sup>.  
وقال يحيى بن معين: ومن المعروفين بالكذب ووضع الحديث مهدي  
ابن هلال»<sup>(٥)</sup>.

ولقد استعمل هذا التعبير من قبل أمير المؤمنين في الحديث الإمام  
الناقد سفيان بن سعيد الثوري (ت ١٦١ هـ) حيث جرح به الحافظ

---

(١) انظر: لسان الميزان ج ١٠٧/٦، وكذلك وصفه بهذه البدعة كل من العجلي، وزيد بن  
المبارك، والعجلي، وابن المديني.  
انظر المصدر السابق والضعفاء للعجلي ج ٢٢٧/٤، وسؤالات محمد بن أبي شيبة لابن  
المديني ص ١٦٨.

(٢) انظر الكامل لابن عدي ج ٢٤٥٨/٦.

(٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢٤٥٩/٦، ولسان الميزان ج ١٠٧/٦، واكتفى في ميزان  
الاعتدال ج ١٩٦/٤ بقول ابن عدي: «عامة ما يرويه لا يتابع عليه».

(٤، ٥) انظر: المصادر السابقة والجرح والتعديل ج ٣٣٦/١ ق ٤/٤ - ٣٣٧ والكشف الحثيث  
عن رمى بوضع الحديث ص ٤٣٠، (والضعفاء والمتروكون) للدارقطني ص ٣٥٧  
والضعفاء والمتروكون للنسائي.

(\*) الضعفاء والمتروكون ص ٣٥٧، وميزان الاعتدال ج ١٩٦/٤، ولسان الميزان  
ج ١٠٧/٦.

الثقة اسرائيل بن يونس بن ابي اسحاق السَّيِّعِي (ت ١٦٠ هـ) فقد روى الخطيب البغدادي بسنده الى محمد بن عبدالله بن ابي داود السجستاني انه قال: سمعت أبي أو غيره يقول: «لما حدث اسرائيل وكان منزله في السبيع<sup>(١)</sup> فبلغ سفيان الثوري أنه قد حدث فقال سفيان: قد نبعت عين في السبيع إلا أنها مالحة؛ فبلغ ذلك عيسى بن يونس فأتى سفيان فسأله أن يكف عنه. وكان لا يحفظ من القرآن كثير شيء، وعيسى اخو اسرائيل»<sup>(٢)</sup>.

ولم يؤثر هذا التجريح في اسرائيل بن يونس، بل احتج الأئمة الحفاظ بحديثه واعتمده البخاري ومسلم في الأصول<sup>(٣)</sup>. وهو كما قال الحافظ الذهبي: «في الثبوت كالأسطوانة فلا يلتفت الى تضعيف من ضعفه»<sup>(٤)</sup>.

ولقد وثقه الإمام أحمد، وابن معين، وابو حاتم الرازي وزاد (متقن من اتقن اصحاب أبي اسحاق)، وكذا وثقه العجلي<sup>(٥)</sup>.

(١) السبيع: بفتح أوله، وكسر ثانيه ثم ياء، وآخره عين مهملة محلة كانت معروفة بالكوفة، وقيل لها السبيع لنزول هذه القبيلة - وهي بطن من همدان - بها، كذا ذكرها السمعاني في الأنساب ج ٦٨/٧ - ٦٩، وقال: «ومسجد ابي اسحاق في المحلة معروف كنت أقيم فيه إذا دخلت الكوفة وهو باق الى الساعة». - توفي السمعاني ٥٦٢ هـ - وانظر: معجم البلدان ج ١٨٧/٣ مادة سبيع، وجمهرة أنساب العرب ص ٣٩٥.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٢١/٧.

(٣) انظر: الجمع بين رجال الصحيحين ج ٤٢/١ - ٤٣، وميزان الاعتدال ج ٢٠٩/١ وغيرها.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢٠٩/١.

(٥) انظر: الجرح والتعديل ج ١/٣٣١، والكامل لابن عدي ج ٤١٣/١ وتاريخ بغداد ج ٢٢/٧، ٢٤، وميزان الاعتدال ج ٢٠٩/١، وسير اعلام النبلاء ج ٣٥٦/٧ - ٣٥٧، وتهذيب الكمال ج ٥٢١/٢، وتهذيب التهذيب ج ٢٦٢/١ - ٢٦٣.

ولقد دافع عنه الحافظ الذهبي فقال بعد ان نقل عن ابن المديني تضعيفه « قلت: مشى عليٌّ خَلْفَ استاذِه يحيى بن سعيد، وقفى اثرهما ابو محمد بن حزم وقال: ضعيف. وعمد إلى أحاديثه التي في الصحيحين فردها، ولم يحتج بها فلا يلتفت الى ذلك بل هو ثقة. نعم ليس هو في التَّبَتُّ كسفيان وشعبة، ولعله يقاربها في حديث جده، فإنه لازمه صباحا ومساء عشرة اعوام وكان عبدالرحمن بن مهدي يروي عنه ويقويه، ولم يصنع يحيى بن سعيد شيئا في تركه الرواية عنه، وروايته عن مجالد»<sup>(١)</sup>.

ولقد روى ابن شاهين بسنده الى عبد الرحمن بن مهدي - وهو احد الأئمة النقاد - انه قال: قلت لسفيان الثوري: اكتب عن اسرائيل؟ قال: نعم، اكتب عنه فانه صدوق أحق»<sup>(٢)</sup>.

ولقد رضي عبد الرحمن بن مهدي رواية اسرائيل بن يونس السبيعي وحدث بها، ولا يلتفت الى ما نقله الحافظ ابن حجر - رحمه الله - في آخر ترجمته من تهذيب التهذيب عنه - أي ابن مهدي - انه قال في اسرائيل لص يسرق الحديث<sup>(٣)</sup>. فهو كلام يجرحه ويضعفه ويرد حديثه. والصواب ما رواه ابن أبي حاتم بسنده إلى ابي بكر بن أبي شعبة انه قال: سمعت عبدالرحمن بن مهدي يقول: «كان اسرائيل في الحديث لصا» ثم عقب على قوله ابن ابي حاتم فقال: «يعني انه يتلف العلم تلقفا»<sup>(٤)</sup> وهكذا وقع الوهم فصار مدح ابن مهدي

---

(١) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٧/٣٥٨، وانظر الفاظ التعديل الأخرى التي رويت عن الأئمة النقاد فيه في المصادر السابقة.

(٢) انظر: تاريخ اسماء الثقات ص ٣٧.

(٣) انظر: تهذيب التهذيب ج ١/٢٦٣.

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ١/٣٣٠، واكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ج ١ نسخة رواق الاكراد بالجامع الازهر.

لاسرائيل السبيعي ذما وكلمة (يسرق الحديث) انما هي من قول عثمان  
ابن ابي شيبة فسر بها كلمة «لص»<sup>(١)</sup>.

ويجوز ان النسخة المطبوعة من تهذيب التهذيب وقع فيها هذا  
التحريف، لأن الحافظ ابن حجر قد وثقه في التقريب حيث قال عنه:  
«ثقة تكلم فيه بلا حجة»<sup>(٢)</sup> إضافة الى ذكره أقوال النقاد الموثقة له.

---

(١) وانظر: حاشية ص ٣٣٠ من المرح والتعديل.

(٢) انظر: تقريب التهذيب ج ١/٦٤.

«لئن اقطع الطريق أحبُّ إليَّ من أن أروي عنه»

هذا التعبير استعمله الامام عبد الله بن المبارك في تجريح عبد القدوس بن حبيب الكلاعي، الشامي، الدمشقي بقي الى ما بعد ١٧٠ هـ. فقد روى العقيلي بسنده الى سفيان بن عبد الملك انه قال «سمعت ابن المبارك يقول: لئن اقطع الطريق أحب الي من أن أروي عن عبد القدوس الشامي»<sup>(١)</sup> وعقب ابو سعد السمعاني على ذلك بقوله «قلت: انما قال - رحمه الله - ذلك لأنه كان يضع الحديث على الثقات»<sup>(٢)</sup> ثم استدل على ذلك بقول ابن حبان البستي: «لا يحل كتابة حديثه ولا الرواية عنه»<sup>(٣)</sup>.

ويبدو ان ابن المبارك لم يقل هذا القول الا بعد ان اطلع على حال عبد القدوس في الرواية، فتبين له ضعفه بل كذبه، فقد روى العقيلي بسنده الى سعيد بن يعقوب الطالقاني انه قال: «سمعت عبدالله بن

---

(١) انظر: الضعفاء ج ٩٦/١، والمجروحين ج ١٣١/٢، والانساب ج ٢٨٧/١٣،

والموضوعات ج ٢٣٢/١ وسير اعلام النبلاء ج ١٢٢/٨، ولسان الميزان ج ٤٦/٤.

(٢) انظر: الانساب ج ٢٨٧/٣ والسمعاني استفاد تعليله هذا من قول ابن حبان حيث قال في المجروحين ج ١٣١/٢: (كان يضع الحديث على الثقات لا يحل كتابة حديثه، ولا الرواية عنه).

(٣) انظر: المصدرين السابقين.



المبارك يقول: «اشتريت بعيرين فقدمت على عبد القدوس الشامي قال: فقال: حدثنا مجاهد، عن عبد الله بن عمر، قلت: ان اصحابنا يروون هذا الحديث عن عبد الله بن عباس، فقال: ابن عباس لم يرو عنه مجاهد شيئاً وكان مجاهد مولى ابن عمر، وكان لا يروي الا عن ابن عمر فقلت: انا لله، وفي سبيل الله، على نفقتي وبعيري قال: فرأيت عبد الله يتبسم»<sup>(١)</sup> وبعد ان ثبت عند ابن المبارك كذب عبد القدوس أخذ يصرح بكذبه<sup>(٢)</sup> حتى ان عبد الرزاق الصنعاني قال: ما رأيت ابن المبارك يفصحُ بقوله كذاب الا لعبد القدوس. فاني سمعته يقول له: كذاب<sup>(٣)</sup>. وعاب على بقية تكنيته عبد القدوس وعدم التصريح باسمه<sup>(٤)</sup>، وقال عنه النووي وعن امثاله الذين ذكرهم الامام مسلم في مقدمة صحيحه: فهؤلاء الجماعة المذكورون كلهم متهمون متروكون لا يتشغل في حديثهم لشدة ضعفهم وشهرتهم بوضع الحديث<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٩٧/١، والانساب ج ٢٨٨/١٣، ولسان الميزان ج ٤٦/٤.  
(٢) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٢٢/٨.  
(٣) انظر: مقدمة صحيح مسلم ج ٢٦/١، ومكمل اكمال الاكمال ج ٣٦/١ وميزان الاعتدال ج ٦٤٣/٢، ولسان الميزان ج ٤٦/٤، وتنزيه الشريعة ج ٨١/١.  
(٤) روى مسلم في مقدمة صحيحه ج ٢٦/١، بسنده الى ابن المبارك انه قال: نعم الرجل بقية لولا انه يكني الاسامي ويسمي الكنى كان دهرًا طويلاً يحدثنا عن ابي سعيد الوحاظي فنظرنا فاذا هو عبد القدوس، والوحاظي نسبة الى وخاظة، وهي بطن من حمير وعبد القدوس منهم  
انظر: الانساب للسمعاني ج ٢٨٧/١٣، ومكمل اكمال الاكمال ج ٣٦/١.  
(٥) انظر: شرح صحيح مسلم للنووي ج ١١٧/١، ١٢٣، والكشف الحثيث ص ٢٧٠.

## « ليس هو من عيالنا »

أول من استعمل هذا التعبير ابو نعيم الفضل بن دكين الكوفي الثقة الثبت (ت ٢١٩ هـ). حيث لين به كوثر بن حكيم بن ابان بن عبد الله بن العباس الحمداني الحلبي (ابو محمد الكوفي الأصلي) قال عصمت بن أبي عصمة ابو طالب العكبري العسكري (ت ٣٤٤ هـ) « سألت احمد بن حنبل عن كوثر؟ فقال ليس هو من عيالنا، قال: كان ابو نعيم اذا لم يرو عن انسان قال: ليس هو من عيالنا، متروك الحديث »<sup>(١)</sup>.

المعنى اللغوي:

قال ابن منظور: وعيالُ الرجل وعيَّله: الذين يتكفل بهم ويعولهم ويقال: عنده كذا وكذا عيلاً أي كذا وكذا نفساً من العيال، وواحد العيال عيّل، ويجمع عيائل<sup>(٢)</sup>.

---

(١) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢٠٩٦/٦، وفي لسان الميزان ج ٤٩١/٤ « قال ابو طالب سألت احمد عنه؟ فقال: ليس هو من عيالنا قال: وكان أحمد اذا لم يرو عن رجل قال: ليس هو من عيالنا متروك الحديث » ولم ينسب القول الى ابي نعيم الفضل بن دكين، وفي المرح والتعديل ج ٣/١٧٦/٢/٣ اكتفى ابن أبي حاتم من هذه الرواية بقوله (متروك الحديث).

(٢) انظر: لسان العرب ج ٤٨٨/١١ مادة (عيال).

فكان الراوي الثقة العدل، الذي يرتضيه الفضل بن دكين ويكتب حديثه ويرويه يجعله بمنزلة من يتكفلهم ويعينهم فهو من المقربين عنده، ومن لا يرتضيه ولا يروي حديثه لا ينزله هذه المنزلة. وقد تابعه الامام احمد في استعمال هذا التعبير للدلالة على ذم كوثر وترك الرواية عنه.

قال البخاري كان أحد لا يرى الكتابة عنه<sup>(١)</sup>، وقال عنه ايضا - أي الإمام أحمد - أحاديثه بواطيل، ليس بشيء<sup>(٢)</sup>.

وكذلك تابع الامام ابا نعيم، والامام أحمد في ترك كوثر، كل من النسائي والدارقطني، والبرقاني فقالوا عنه: «متروك الحديث»<sup>(٣)</sup> وكذلك وافقهم أو اتفق معهم الامام البخاري من حيث الحكم عليه وعدم الرواية عنه فقال «منكر الحديث»<sup>(٤)</sup> وكذا قال عنه يعقوب بن شيبة<sup>(٥)</sup>.

اما ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني فقد صرح بعدم جواز الكتابة عنه فقال: «لا يحل كتابة حديثه عندي، لأنه مُطَرَّحٌ»<sup>(٦)</sup>. ومُطَرَّحٌ «لا يلتفت اليه»<sup>(٧)</sup>.

- (١) انظر: التاريخ الصغير ص ١٨١، والكامل لابن عدي ج ٢٠٩٦/٦.
- (٢) انظر: الملل ومعرفة الرجال ص ٢٧٤، والكامل لابن عدي ج ٢٠٩٦/٦ وسئل عنه مرة كما في الملل ومعرفة الرجال ص ٢٢٦ فقال لا يسوي حديثه شيئا.
- (٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢٠٩٦/٦، وميزان الاعتدال ج ٤١٦/٣، والضعفاء والمتروكين للنسائي، وسؤالات البرقاني للدارقطني ص ٥٨، وتصحفت فيها «كوثر» الى «كريز» وفي لسان الميزان ج ٤٩٠/٤ المطبوعة تصحف كلام الذهبي (وقال الدارقطني وغيره: متروك) الى (وقال الدارقطني وغيره: مجهول).
- (٤) انظر: التاريخ الكبير ج ٤/١٠٢٥، والكامل ج ٢٠٩٦/٦ ومعروف ان من قال فيه البخاري: «منكر الحديث» لا تحل الرواية عنه.
- (٥) انظر: لسان الميزان ج ٤٩١/٤.
- (٦) انظر: احوال الرجال ص ٢٠٠، والكامل ج ٢٠٩٦/٦، ولسان الميزان ج ٤٩١/٤ وتصحفت فيه كلمة «مطرح» الى «متروك».
- (٧) في تاج العروس ج ١٨٩/٢ قول مطرح لا يلتفت اليه.

## « لا يخفى حاله على العميان »

هذا التعبير استعمله الحافظ الذهبي في تجريح اسحاق بن بشر ابي حذيفة البخاري (ت ٢٠٦ هـ).

قال الحافظ الذهبي: «تفرد الداراجردى بتوثيق ابي حذيفة، فلم يلتفت اليه أحد، لأن ابا حذيفة بين الامر لا يخفى حاله على العميان»<sup>(١)</sup>.

واسحاق بن بشر لشدة ضعفه ووضوح امره في الكذب وسقوط حديثه بحيث لا يحتاج من الحديث بضاعته ان يبحث في الحكم عليه لذلك جرحه الحافظ الذهبي بهذا الاسلوب وقال عنه: «مجمع على تركه، وقد اتهم بالكذب»<sup>(٢)</sup> بل صرح بعض المحدثين بوضعه الحديث.

قال ابن حبان: كان يضع الحديث على الثقات، ويأتي بما لا أصل له عن الاثبات، لا يحل كتب حديثه الا على جهة التعجب فقط<sup>(٣)</sup>.

قال عنه ابن المديني، وابن أبي شبة والدارقطني كذاب، وزاد (متروك) وقال ابن الجوزي اجمعوا على انه كذاب<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/ ١٨٥، ولسان الميزان ج ١/ ٣٥٤.

(٢) انظر: المغني في الضعفاء ج ١/ ٦٩.

(٣) انظر: المجروحين ج ١/ ١٣٥، وميزان الاعتدال ج ١/ ١٨٤، ولسان الميزان ج ١/ ٣٥٤.

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/ ٣٣١، والمجروحين ج ١/ ١٣٥ - ١٣٧ والضعفاء

والمتروكين للدارقطني ص ١٤٢، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٢/ ٤٣٤ - ٤٣٥ والوافي

بالوفيات ج ٨/ ٤٠٦ وميزان الاعتدال ج ١/ ١٨٤ - ١٨٦، ولسان الميزان

ج ١/ ٣٥٤ - ٣٥٥.

## « ما كان يدري أي رجله أطول »

هذا التعبير استعمله الحافظ محمد بن بشار بن عثمان العبدي الثقة (ت ٢٥٢هـ) حيث لين به الامام الحافظ عبد الاعلى بن عبد الاعلى السّامي القرشي (ت ١٨٩هـ).

فقد نقل عنه الحافظ الذهبي هذا التعبير «والله ما كان يدري أي رجله أطول»<sup>(١)</sup>.

وبندار - محمد بن بشار - قد استعار تعبيره هذا من أمثال العرب. قال أبو عبيد: ومن امثالهم في هذا «ما يدري أيّ طرفه أطول» ومعناه: لا يدري أنسب أبيه افضل أم نسب أمه. وقال البكري في شرح كتاب الأمثال: هذا الذي ذكر أبو عبيد هو قول الفراء وأنشد:

وكَيْفَ بِأَطْرَافِي إِذَا مَا شَتَمْتَنِي      وَمَا بَعْدَ شَتْمِ الْوَالِدَيْنِ صَلُوحُ

---

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج٢/٥٣١، وفي سير اعلام النبلاء ج٩/٢٤٣ قال بندار «والله ما كان عبد الأعلى بن عبد الاعلى يدري أيّ طرفه أطول أو أي رجله أطول» وفي الضعفاء للعقيلي ج٣/٥٩ قال «والله ما كان يدري عبد الأعلى بن عبد الأعلى أن طرفه أطول أو أن رجله أطول». وقال المحقق في الحاشية (١٠٤) بعد ان نقل عبارة ميزان الاعتدال: وظاهر أن كلتا العبارتين لا تحمل، جرحاً حديثاً موضوعياً؟! وفي أصل الكتاب المخطوط واضحة (أي).

وقال ابن الاعرابي: طرفاه: ذكره ولسانه وقال بعض الشعراء: يجعل  
مكان الطرفين الرجلين:

أَتَيْتُكَ مُرْتَادَا مِنَ الْعِلْمِ بُلْغَةً لِمَنْ لَيْسَ يَدْرِي أَيُّ رِجْلَيْهِ أَطْوَلُ  
يَظُنُّ بَأَنَّ الْحَمَلَ فِي الْقِطْفِ ثَابِتٌ وَأَنَّ الَّذِي فِي دَاخِلِ التِّينِ خَرْدَلٌ<sup>(١)</sup>

ومن المعنى السابق يتضح لنا أن محمد بن بشار اراد التقليل من شأن  
عبد الأعلى وعدم معرفته، وانه ليس بذاك الثقة الثبت.

ولقد خالفه في ذلك الأئمة النقاد فوثقه ابن معين، وأبو زرعة  
والعجلي، وابن خلفون، وابن حبان<sup>(٢)</sup>.

وتوسط في أمره أبو حاتم الرازي فقال: صالح الحديث<sup>(٣)</sup> وكذا  
النسائي حيث قال: لا بأس به<sup>(٤)</sup>.

اما ابن سعد فقال فيه: لم يكن بالقوي<sup>(٥)</sup> وعقب عليه الذهبي بقوله  
«قلت: بل هو صدوق قوي الحديث، لكنه رمي بالقدر فالله أعلم»<sup>(٦)</sup> ثم  
قال «قلت تقرر الحال أَنَّ حديثه من قسم الصحيح نعم ما هو في القوة  
في رتبة يحيى القطان وغندر - محمد بن جعفر ثقة -»<sup>(٧)</sup>.

---

(١) انظر: فصل المقال في شرح كتاب الامثال ص ٥١٦، جبهة الامثال للمسكري  
١٩٤/٢.

(٢) انظر: التاريخ لابن معين رقم ٣٣٩، والجرح والتعديل ج ٣/١٠/٢٨ وتهذيب  
التهذيب ج ٩٦/٦، وتذكرة الحفاظ ج ٢٩٦/١.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/١٠/٢٨، وتهذيب التهذيب ج ٩٦/٦.

(٤) انظر: تهذيب التهذيب ج ٩٦/٦.

(٥) انظر: طبقات ابن سعد ج ٧/٢٩٠، وميزان الاعتدال ج ٢/٥٣١، وسير اعلام النبلاء  
ج ٩/٢٤٣، وتهذيب التهذيب ج ٩٦/٦.

(٧، ٦) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٩/٢٤٣.

## « ازم به »

هذا التعبير استعمله الامام الناقد عبد الله بن المبارك في تجريح بعض الرواة ومن الذين جرحهم ابن المبارك بقوله هذا (د ت ق) ايوب ابن سويد الرملي السيباني (ت ١٩٣ هـ أو ٢٠٢ هـ).

فقد روى العقيلي بسنده الى سفيان بن عبد الملك (من كبار أصحاب ابن المبارك - ثقة ت قبل ٢٠٠ هـ - انه قال: «سمعت ابن المبارك يقول: أيوب بن سويد ازم به»<sup>(١)</sup> وهو تعبير يدل على تضعيف ذلك الراوي المنعوت به، ويدل عليه فعل ابن المبارك نفسه حيث ترك حديثه ولم يروه صرح بذلك الامام الترمذي فيما رواه ابن عدي وغيره من طريقه<sup>(٢)</sup>..

---

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/١١٣، وميزان الاعتدال ج ١/٢٨٧، وتهذيب التهذيب ج ١/٤٠٦.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٣٥٢ حيث رواه بسنده الى الترمذي انه قال ثنا احمد بن عبدة الآملي عن وهب بن زمعه عن عبدالله بن المبارك، انه ترك حديث ايوب بن سويد.

وانظر تهذيب الكمال ج ٣/٤٧٦، وتهذيب التهذيب ج ١/٤٠٥، وقال الذهبي في المغني في الضعفاء ج ١/٩٦ (وتركه النسائي).

ويبدو ان السبب الذي جعل ابن المبارك يترك حديثه ما ذكره يحيى ابن معين حيث قال: كان يقلب حديث ابن المبارك والذي حدث به عن مشايخه الذين ادركهم فيقلبه على نفسه<sup>(١)</sup>.

وفي رواية عباس الدوري قال عنه: ليس بشيء، كان يسرق الاحاديث قال أهل الرَّملة<sup>(٢)</sup>: حدث عن ابن المبارك بأحاديث، ثم قال: «حَدَّثَنِي أُولَئِكَ الشُّيُوخُ الَّذِينَ حَدَّثَ عَنْهُمْ ابْنُ الْمُبَارَكِ»<sup>(٣)</sup> وبناء على ذلك نرى ان بقية النقاد جرحوه ايضا ولم يوثقه احد منهم حتى ابن حبان الذي عرف عنه التساهل في التوثيق نراه يقول عنه: «كان رديء الحفظ يخطيء، يُتَّقَى حديثه من رواية ابنه محمد بن ايوب عنه، لان اخباره اذا سُبِّرت من غير رواية ابنه عنه وجد اكثرها مستقيمة»<sup>(٤)</sup> وانتقد الحافظ الذهبي فعل ابن حبان فقال عنه «والعجب من ابن حبان ذكره في الثقات فلم يضع جيداً وقال: رديء الحفظ»<sup>(٥)</sup> واما ابن عدي فقال عنه بعد ان سبر مروياته واحواله «له حديث صالح عن شيوخ معروفين - وذكر بعضهم - ويقع في حديثه ما يوافقه الثقات

---

(١) انظر: المرح والتعديل ج١/١٢٠/٢٥٠.

(٢) الرَّملة: من المدن المشهورة بفلسطين السليبة - ردها الله تعالى.

وانظر: معجم البلدان ج٣/٦٩.

(٣) انظر: التاريخ ليحيى بن معين ج٢/٤٩، والضعفاء للعقيلي ج١/١١٣ والكامل لابن

عدي ج١/٣٥٢، وتهذيب الكمال ج٣/٤٧٦، وتهذيب التهذيب ج١/٤٠٥.

(٤) انظر: الثقات ج٨/١٢٥، والانساب ج٦/١٧٠ نقل كلام ابن حبان - ولم يصرح

باسمه - وتهذيب الكمال ج٣/٤٧٦، وتهذيب التهذيب ج١/٤٠٥.

(٥) ميزان الاعتدال ج١/٢٨٧.



عليه، ويقع فيه ما لا يوافقونه عليه ويكتب حديثه في جملة الضعفاء»<sup>(١)</sup>.

ولقد تابع أبو زكريا الساجي ابن المبارك فقال عنه: ضعيف إرم به<sup>(٢)</sup>. وإذا اخذنا بقول أبي حاتم فيه «لين الحديث»<sup>(٣)</sup> يكون حاله «من يكتب حديثه، وينظر فيه اعتبارا»<sup>(٤)</sup> وهي أولى مراتب التجريح عنده، وعند الحافظ الذهبي، والسخاوي.

وعد الحافظ العراقي كلمة «ارم به» في المرتبة الثالثة من مراتب التجريح<sup>(٥)</sup> وكذا تابعه السخاوي<sup>(٦)</sup>، أما الحافظ ابن حجر فعد حديثه من الضعيف، لأنه قال عنه: «صدوق، يخطيء»<sup>(٧)</sup> وهي المرتبة الخامسة عنده<sup>(٨)</sup>.

- 
- (١) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٣٥٤ وكلامه في - المطبوعة - وقع فيه تصحيف «ويقع في حديثه ما لا يوافق الثقات عليه. ويقع فيه ما يوافقوه عليه» والتصويب من تهذيب الكمال ج ٣/٤٧٦ - ٤٧٧ وانظر: تهذيب التهذيب ج ١/٤٠٦.
  - (٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ١/٤٠٦.
  - (٣) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٠٣/٢٥٠، وتهذيب الكمال ج ٣/٤٧٦، وتهذيب التهذيب ج ١/٤٠٥.
  - (٤) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٠٣/٣٧.
  - (٥) انظر: التقييد والايضاح ص ١٦٣ وهي بالمنزلة التي عد فيها قولهم فلان ضعيف الحديث جدا، ورواه بركة ومطرح وطرحوا حديثه.
  - (٦) انظر: فتح المغيث ط الاعظمي ج ١/٣٧٣.
  - (٧) انظر: تقريب التهذيب ج ١/٩٠.
  - (٨) انظر: تقريب التهذيب ج ١/٤.

وكذلك جرح ابن المبارك بهذا التعبير (خت، م قرنه، ٤) يزيد بن ابي زياد القرشي الهاشمي مولا هم الكوفي (ت ١٣٦ هـ). فقد روى العقيلي بسنده الى سفيان بن عبد الملك انه قال: «سمعت ابن المبارك يقول: يزيد بن ابي زياد: ارم به»<sup>(١)</sup>.

وقد تصحفت هذه الكلمة الى (اكرم به) فتصبح كلمة مدح، لا ذم. لكن الحافظ ابن حجر قد نبه الى ذلك فقال في ترجمته: قال ابن المبارك: «ارم به كذا هو في تاريخه - اي ابن المبارك - ووقع في أصل المزي: اكرم به وهو تحريف، وقد نقله على الصواب، ابو محمد بن حزم في المحلى، وابو الفرج ابن الجوزي في الضعفاء له»<sup>(٢)</sup>.

ويزيد بن ابي زياد، وأيوب بن سويد متقاربان في الحال وليس في اقوال النقاد ما يشير الى انه يفضل به شيء. فقال ابن معين وابو حاتم الرازي، والنسائي، والبرديجي «ليس بالقوي»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٤/٣٨٠.

(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ١١/٣٣٠، وميزان الاعتدال ج ٤/٤٢٣، وسير اعلام النبلاء ج ٦/١٣٠، والغني في الضعفاء، ج ٢/٧٤٩، وفي حاشية الكامل لابن عدي ج ٧/٢٧٢٩ قال د. سهيل زكار مراجع عمل المحققين ضمن التعريف به (وكذب ابن المبارك) ثم عزا ذلك الى ترجمته في تهذيب التهذيب، ولا يوجد في ترجمته غير ما ذكرته!

وانظر تهذيب الكمال ج ٣/١٥٣٤ وفي نهاية السؤل ج ٢/٤٣٦ نقل عن ابن المبارك انه قال عنه: اكرم به ثم قال: قال مغلطاي: وفيه نظر لأن الذي في تاريخ ابن المبارك بخط ابن - لعله هلال - ونقله ايضاً الحاكم في تاريخ بلدة نيسابور ارم به.... واعتمدت على نهاية السؤل لأنني لم اقف على المجلد الأخير الذي فيه ترجمة يزيد من كتاب اكمل تهذيب الكمال لمغلطاي.

(٣) انظر: التاريخ لابن معين رواية الدارمي ص ٩٤، ٢٢٩، والجرح والتعديل ج ٤/٢٦٥، والضعفاء للعقيلي ج ٤/٣٨٠، والكامل لابن عدي ج ٧/٢٧٢٩، وسير اعلام النبلاء ج ٦/١٣٠، وميزان الاعتدال ج ٤/٤٢٣ وتهذيب التهذيب ج ١١/٣٢٩ - ٣٣١.

لذلك قال ابو احمد الحاكم: «ليس بالقوي عندهم»<sup>(١)</sup>، وكلمة (ليس بالقوي) عند ابي حاتم تعني انه لم يبلغ درجة القوي الثبت<sup>(٢)</sup>. و(ليس بالقوي) من الفاظ المرتبة الثانية عند ابن ابي حاتم، وصاحبها دون من يكتب حديثه، وينظر فيه اعتبارا<sup>(٣)</sup>، وهذا مقارب لقول ابي زرعة حيث وصفه بأنه «لين يكتب حديثه ولا يحتج به»<sup>(٤)</sup>، وفي رواية، عن ابن معين حيث قال: «لا يحتج بحديثه»<sup>(٥)</sup> وهي من الفاظ المرتبة الأولى من مراتب الذهبي، وكذا العراقي، والسخاوي<sup>(٦)</sup>.

واستعمله في تجريح: (ل) مقاتل بن سليمان بن بشير الخراساني، ابي الحسن البلخي، ت ١٥٠ هـ.

و(دت) ابي شيبة عبدالرحمن بن اسحاق بن الحارث الواسطي من السابعة.

فقد روى العقيلي بسنده إلى سفيان بن عبد الملك - ثقة من كبار أصحاب ابن المبارك ت قبل ٢٠٠ هـ - انه قال: سمعت ابن المبارك وسئل عن مقاتل بن سليمان وابي شيبة الواسطي؟.

(١) انظر: تهذيب التهذيب ج ١١/٣٣٠.

(٢) انظر: الموقظة للذهبي ص ٨٣ حيث ثبت ذلك عنده بالاستقراء.

(٣) انظر: المرحم والتعديل ج ١/١٣٧.

(٤) انظر: المرحم والتعديل ج ٤/٢٦٥.

(٥) انظر: المصدر السابق والتاريخ برواية الدوري ج ٢/٦٧١، والضعفاء للعقيلي ج ٤/٣٨١، والكامل لابن عدي ج ٧/٢٧٢٩، وسير اعلام النبلاء ج ٦/١٣٠، وميزان الاعتدال ج ٤/٤٢٣.

(٦) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٤، التبصرة والتذكرة ج ٢/١١، وفتح المغيـث ج ١/٣٧٤.

فقال: أرم بها، ومقاتل بن سليمان ما أحسن تفسيره لو كان ثقة<sup>(١)</sup>.  
 اما مقاتل بن سليمان - ابن دَوال دُوز - الذي قال عنه الحافظ:  
 كذَّبه وهَجَّروه، ورمي بالتجسيم<sup>(٢)</sup>. فقد ذكرت في ترجمته أقوال النقاد  
 فيه<sup>(٣)</sup>.

واما عبدالرحمن بن اسحاق الواسطي فقد قال عنه ابن سعد،  
 ويعقوب بن سفيان، وابو داود والنسائي وابن حبان: ضعيف<sup>(٤)</sup> وكذا  
 قال ابن معين - في رواية الدوري - وزاد ليس بشيء<sup>(٥)</sup>، وقال في  
 رواية ابن ابي خيثمة - ليس بذاك القوي وقال مرة: متروك<sup>(٦)</sup>.

وقال النسائي خ قول آخر: ليس بذاك<sup>(٧)</sup>.

وقال البخاري: فيه نظر<sup>(٨)</sup>. وقال احمد بن حنبل: ليس بشيء منكر  
 الحديث<sup>(٩)</sup>.

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٤/٢٤٠، وتاريخ بغداد ج ١٣/١٦٤، وتهذيب الكمال  
 ج ٣/١٣٦٧، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٨٠.

(٢) انظر: تقريب التهذيب ص ٥٤٥.

(٣) انظر: ترجمته في شرح لفظه (كان يحفظ الرياح) ص ١٢٥.

(٤) انظر: تهذيب الكمال ج ٢/٧٧٤، وتهذيب التهذيب ج ٦/١٣٧، وميزان الاعتدال  
 ج ٢/٥٤٨ وطبقات ابن سعد ج ٦/٣٦١، والمعرفة والتاريخ ٣/٣٧ والضعفاء  
 والمتروكين للنسائي حرف (ع).

(٥) انظر: تاريخ الدوري ج ٢/٣٤٤ - ٣٤٥، والكمال لابن عدي ج ٤/١٦١٣،  
 والضعفاء للعقيلي ٢/٣٢٢ وفيه روايتين ايضاً عن محمد بن عثمان بن ابي شيبة،  
 وعبدالملك الميموني وانظر كذلك سؤالات ابن الجنيد ص ١٦٠ رقم (١٨٩).

(٦) انظر: تهذيب التهذيب ج ٦/١٣٧، واما قوله متروك فانظر: الكامل لابن عدي  
 ج ٤/١٦١٣ وميزان الاعتدال ج ٢/٥٤٨.

(٧) انظر: تهذيب الكمال ج ٢/٧٧٥، وتهذيب التهذيب ج ٦/١٣٧.

(٨) انظر: التاريخ الكبير ج ٣/٢٥٩.

(٩) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/٢١٣، والكمال لابن عدي ج ٤/١٦١٢، وميزان  
 الاعتدال ج ٢/٥٤٨، وتهذيب الكمال ج ٢/٧٧٤ وتهذيب التهذيب ج ٦/١٣٦.

وفي رواية ابي داود قال: سمعت احمد يضعفه<sup>(١)</sup>.

وفي رواية عبدالله: ليس بذاك وهو الذي يحدث عن النعمان بن سعد<sup>(٢)</sup> احاديث مناكير، والمدني<sup>(٣)</sup> اعجب اليّ من الواسطي<sup>(٤)</sup>.

ولعل حديثه يصلح في المتابعات والشواهد، ولا يحتج به اذا انفرد بحديث، وهذا ما يدل عليه قول عدد من النقاد - والله أعلم - .  
قال ابو حاتم: ضعيف الحديث، منكر الحديث، يكتب حديثه ولا يحتج به<sup>(٥)</sup>.

وقال ابن خزيمة: لا يحتج بحديثه<sup>(٦)</sup>.

وقال ابن عدي: وفي بعض ما يرويه لا يتابعه الثقات عليه<sup>(٧)</sup>.

وقال العجلي: ضعيف جائز الحديث يكتب حديثه<sup>(٨)</sup>.

وقال ابن حبان: كان ممن يقلب الاخبار والأسانيد، وينفرد بالمناكير عن المشاهير لا يحل الاحتجاج بخبره. مَرَّضَ القول فيه يحيى بن معين<sup>(٩)</sup>.

- 
- (١) انظر: تهذيب الكمال ج ٧٧٤/٢ وتهذيب التهذيب ج ١٣٦/٦.
  - (٢) (ت) النعمان بن سعد بن حَبَّةَ ويقال آخره راء، انصاري، كوفي، مقبول من الثالثة انظر تقريب التهذيب ص ٥٦٤.
  - (٣) (بخ م ٤) عبد الرحمن بن اسحاق بن عبدالله بن الحارث المدني، نزيل البصرة صدوق رمي بالقدر من السادسة انظر: تقريب التهذيب ص ٣٣٦.
  - (٤) انظر: العلل ومعرفة الرجال ٣٨٥/١، والضعفاء للعقيلي ج ٣٢٢/٢ والكامل لابن عدي ج ١٦١٣/٤ وميزان الاعتدال ج ٥٤٨/٢، وتهذيب التهذيب ج ١٣٧/٦ وفي العلل ومعرفة الرجال ج ٣٥٠/١ قال عنه متروك الحديث.
  - (٥) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/٢١٣ وتهذيب الكمال ج ٧٧٤/٢ وتهذيب التهذيب ج ١٣٧/٦.
  - (٦) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٣٧/٦.
  - (٧) انظر: الكامل لابن عدي ج ١٦١٤/٤ وتهذيب التهذيب ج ١٣٧/٦.
  - (٨) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٣٧/٦.
  - (٩) انظر: المجروحين ج ٥٤/٢.

## (ما أحوجه ان تُضْرَبَ عنقه)

هذا التعبير استعمله سفيان بن عيينة الإمام الحافظ (ت ١٩٨ هـ) في تجريح (ق) معلى بن هلال بن سويد الحضرمي الطحان الكوفي (روى عن الأعمش المتوفى ت ١٤٨ هـ).

روى العقيلي بسنده الى ابن عيينة انه قال: ان كان المعلى بن هلال يحدث عن ابن ابي نجيح (عبدالله بن يسار ثقة رمي بالقدر ربما دلس ت ١٣١ هـ) الذي رأينا ما أحوجه ان تُضْرَبَ عنقه<sup>(١)</sup>.

ولقد بين ابن عيينة في قول آخر ان معلى بن هلال كذاب فقد روى ابن حبان بسنده الى ابي نعيم انه قال: كنت مع ابن عيينة فسمع معلى بن هلال يحدث عن ابن ابي نجيح فقال لي ابن عيينة: يا أبا نعيم

---

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٢١٥/٤ وقد تصحفت العبارة الى (ما اخرج ان يضرب عنقه). وروى العقيلي ايضا بسنده الى الزيري انه قال: وحدثنا سفيان بن عيينة عن معلى الطحان ببعض حديث ابن ابي نجيح فقال: «ما أحوج صاحب هذا الى ان يقتل» ورواه ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل ج ٤/١٠٣١ بلفظ الرواية الأخيرة للعقيلي، وروى هذا القول ايضا ابن عدي بسنده انظر: الكامل ج ٢٣٦٩/٦ وانظر: ميزان الاعتدال ج ١٥٢/٤ ورواه ايضا باللفظ الآخر، وانظر: تهذيب التهذيب ج ٢٤١/١٠.

يكذب<sup>(١)</sup>. اضافة الى ذلك فقد كان يروي الموضوعات عن اقوام ثقات وكان أميا لا يكتب كذا نعتة ابن حبان ثم قال وكان غاليا في التشيع يشتم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تحل الرواية عنه بحال ولا كتابة حديثه الا على جهة التعجب<sup>(٢)</sup>.

وبعد فمعلى بن هلال لا يحتاج الاستغراق في وصفه فقد اتفق النقاد على تكذيبه كما ذكر الحافظ ابن حجر<sup>(٣)</sup> بل صرح الذهبي من قبله بأنه كذاب وضاع باتفاق<sup>(٤)</sup>.

- 
- (١) انظر: المجروحين ج ١٧/٣، والكامل لابن عدي ج ٢٣٦٩/٦، وفي رواية كان كذابا، وفي رواية من اكذب الناس. انظر تهذيب التهذيب ج ٢٤١/١٠ وفي المجروحين ج ١٧/٣ روى بسنده الى ابن عيينة بتحذيره احد الرواة عنه ان لا يذهب الى معلى لانه كذاب.
- (٢) انظر: المجروحين ج ١٧/٣.
- (٣) انظر تقريب التهذيب ج ٢٦٦/٢.
- (٤) انظر المغني في الضعفاء ج ٦٧١/٢.

## « يستأهل أن يُحفر له بئر فيلقى فيها »

هذا التعبير استعمله الإمام الناقد يحيى بن معين في تجريح زكريا ابن يحيى بن حوثة الكسائي الكوفي.

فقد روى العقيلي عن عبد الله بن أحمد أنه سأل عنه يحيى بن معين فقال: « رجل سوء » يحدث بأحاديث سوء، قلت ليحيى - القائل عبد الله - أنه قد قال لي: انك كتبت عنه! فحوّل يحيى وجهه إلى القبلة وحلف بالله مجتهداً أنه لا يعرفه، ولا أتاه، ولا كتب عنه إلا أن يكون رآه في طريق، وهو لا يعرفه ثم قال يحيى: « يستأهل أن يحفر له بئر فيلقى فيها »<sup>(١)</sup>. وهذا يوافق اقوال النقاد فيه فقد قال عنه النسائي والدارقطني « متروك »<sup>(٢)</sup>.

وقال الذهبي: رافضي هالك<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٨٦/٢، والكامل لابن عدي ج ١٠٧٠/٣ وتصفحت فيها كلمة (يحفر) الى (يحضر) وميزان الاعتدال ج ٧٥/٢ ولسان الميزان ج ٤٨٣/٢ وقال ابن عدي في ترجمته: « وهذا الذي قال ابن معين يحدث بأحاديث سوء انما يرويه في مثالب الصحابة » وتنزيه الشريعة ج ٦١/١.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٧٦/٢، ولسان الميزان ج ٤٨٤/٢. وفي الضعفاء والمتروكين للنسائي متروك الحديث، ضعيف.

(٣) انظر: المغني في الضعفاء ج ٢٤٠/١.



## « ليس ينشرح له الصدر »

هذا التعبير استعمله الإمام أحمد بن حنبل في توهين (ع) اسماعيل ابن زكرياء بن مرة الخُلُقاني الكوفي (شقوصاً) (ت ١٩٤ هـ).

فقد نقل العقيلي عن الإمام عبد الملك بن عبد الحميد الميموني - ثقة فاضل (ت ٢٧٤ هـ) - انه قال: « قلت لابي عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل: اسماعيل بن زكريا كيف هو؟ فقال لي: أما الأحاديث المشهورة التي يرويها فهو فيها مقارب الحديث، ولكنه ليس ينشرح الصدر له، هو شيخ ليس يعرف هكذا - يريد بالطلب - (١).

كلام الإمام أحمد يتضمن امرين. الأول: أن أحاديث اسماعيل بن زكريا الخُلُقاني المشهورة - فحاله فيها مقارب الحديث - بكسر الراء وفتحها - ومن نعت بها قال عنه السخاوي: هو من القرب ضد البعد، وهو بكسر الراء، ومعناه: أن حديثه مقاربٌ لحديث غيره من الثقات، وبفتح الراء ايضاً أي حديثه يقاربُهُ حديث غيره فهو بالكسر والفتح.

---

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٧٨/١، وتاريخ بغداد ج ٢١٧/٦، وتهذيب الكمال ج ٩٣/٣ - ٩٤. وفي تهذيب التهذيب ج ٢٩٧/١. بعد مقارب الحديث (.. صالح ولكن ليس ينشرح الصدر له ليس يعرف هكذا يريد الطالب) وفي ميزان الاعتدال ج ٢٢٩/١ اكتفى بقوله: « ليس ينشرح له الصدر »، وفي المغني في الضعفاء ج ٨١/١ اكتفى من رواية العقيلي الى قوله: (ولكنه ليس ينشرح الصدر له).

ومعناه واحد وهو أن حديثه وَسَطٌ لا ينتهي الى درجة السقوط، ولا الجلالة، وهو نوع مدح، وقال ابن رُشيد: أي ليس حديثه بشاذ ولا منكر<sup>(١)</sup>.

وقد حكم السخاوي على أصحاب المرتبة الخامسة التي سبقت هذه المرتبة<sup>(٢)</sup> بأنهم لا يحتج بأحد منهم لكون الفاظها لا تشعر بشرطة الضبط بل يكتب حديثهم ويختبر، وأما السادسة - ومن ضمنها مقارب الحديث فالحكم في أهلها دون أهل التي قبلها وفي بعضهم من يكتب حديثه للاعتبار دون اختبار ضبطهم لوضوح أمرهم فيه<sup>(٣)</sup>.

والإمام احمد بعد ان قال قوله هذا (مقارب الحديث، وهو خاص بأحاديثه المشهورة) استدرك عليه بقوله: ولكنه ليس ينشرح الصدر له، وصدره ولكنه ومعناها هنا للاستدراك<sup>(٤)</sup>، ثم بعد هذا الاستدراك اعقبه بتوضيح لحال اسماعيل بن زكريا فقال: هو شيخ ليس يعرف هكذا، ثم فسر ولده عبدالله مراده بقوله يريد بالطلب - اي طلب الحديث - والله أعلم ولعل هذا ينطبق عليه مراد ابن القطان في بيان

---

(١) انظر: فتح المغيث بشرح الفية الحديث ج ١/٣٦٦ - ٣٦٧ وسأفصل فيها القول ضمن معجم الفاظ الجرح والتعديل إن شاء الله وهي من الفاظ المرتبة الرابعة حسب ترتيب الحافظ العراقي.

انظر: شرح الفية العراقي ج ٢/٥ وهي من الفاظ المرتبة السادسة حسب ترتيب السخاوي ج ١/٣٦٦ - ٣٦٧.

(٢) أي أصحاب المرتبة الخامسة عند السخاوي فهم ليس به بأس او لا بأس به عند غير ابن معين، او صدوق او مأمون او خيار الخلق.

(٣) انظر: فتح المغيث ج ١/٣٦٨.

(٤) انظر: مغني اللبيب عن كتب الاعاريب ص ٣٨٣ ومعنى الاستدراك بأن تنسب لما بعدها حكماً مخالفاً لحكم ما قبلها، ولذلك لا بد ان يتقدمها كلام مناقض لما بعدها نحو «ما هذا ساكناً لكنه متحرك»..... الخ.

معنى الشيخ حيث ذكر في كتابه «الوهم والايهام» ما نصه: «وسئل عنه - أي عن طالب بن حُجَيْر - الرازيّان؟ فقالا: شيخ. يعنيان بذلك انه ليس من أهل العلم، وإنما هو صاحب رواية»<sup>(١)</sup>.

وصاحبها المنعوت بها - أي شيخ - كما قال الحافظ الذهبي: «وبالاستقراء يلوح لك أنه ليس بحجة، ومن ذلك قوله: - أي قول أبي حاتم - يكتب حديثه، أي ليس بحجة»<sup>(٢)</sup>.

وفي إحدى الروايات عن ابن معين قال عنه: «صالح الحديث فقيل له: أفحجة هو / قال: الحجة شيء آخر»<sup>(٣)</sup>.

هذا وقد زوى عن ابن معين توثيقه وتضعيفه، لذلك قال الحافظ ابن حجر: «اختلف فيه قول أحمد بن حنبل»<sup>(٤)</sup> ويحيى بن معين<sup>(٥)</sup> وقال النسائي أرجو انه لا بأس به<sup>(٦)</sup> ووثقه أبو داود، وقال أبو حاتم صالح<sup>(٧)</sup>

- 
- (١) انظر: نصب الراية ج ٤/٢٣٣.  
(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٣٨٥ في ترجمة العباس بن الفضل.  
(٣) انظر: من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال رواية ابن طهّان ص ١١٢، وتاريخ بغداد ج ٦/٢١٨، وتهذيب الكمال ج ٣/٩٤، وتهذيب التهذيب ج ١/٢٩٧.  
(٤) قال عنه الإمام أحمد إضافة إلى قوله المشروح ما به بأس وقال مرة: حديثه مقارب، وقال مرة: ضعيف الحديث.  
(٥) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٣١٢، وتهذيب الكمال ج ٣/٩٤، وتاريخ بغداد ج ٦/٢١٧، والضعفاء للمقبلي ج ١/٧٨، وميزان الاعتدال ج ١/٢٢٨، وتهذيب التهذيب ج ١/٢٩٧.  
(٦) انظر: المصادر السابقة إضافة إلى تاريخ الدارمي عن ابن معين ص ٧٦.  
(٧) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/٩٥، وتهذيب التهذيب ج ١/٢٩٨ وفيها أرجو أن لا يكون به بأس وقال ابن حجر في تهذيب التهذيب ج ١/٢٩٨ قال النسائي في الجرح والتعديل: ليس بالقوي.  
(٧) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٧٠، وفي تهذيب التهذيب ج ١/٢٩٨ «قال أبو حاتم صالح وحديثه مقارب» والصواب ما ورد في الجرح والتعديل وفيه نقل قول الإمام أحمد: «حديثه حديث مقارب».

وقال ابن عدي هو حسن الحديث يكتب حديثه»<sup>(١)</sup>.

وخلاصة القول ان الإمام احمد بن حنبل اراد بقوله هذا تليين اسماعيل بن زكريا وحديثه من قبيل الحسن إذا تفرد به - والله أعلم - وهذا ما يدل عليه قول الحافظ ابن حجر.

قال عنه الحافظ: «صدوق يخطيء قليلا»<sup>(٢)</sup> والراوي المنعوت بهذا الوصف هو من أهل المرتبة الخامسة حيث عد منهم من قيل فيه «صدوق يخطيء»<sup>(٣)</sup> وحديثه دون الصحيح<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: هدي الساري ص ٣٩٠ وفيه قال الحافظ روى له الجماعة لكن ليس له في البخاري سوى اربعة احاديث ثلاثة منها أخرجها من رواية غيره بمتابعته، والرابع أخرجه عن محمد بن الصباح عنه عن ابي بردة عن جده ابي بردة عن ابي موسى الاشعري في قصة الرجل الذي اثنى عليه فقال النبي ﷺ: «قطعتم ظهر الرجل»، ولهذا شاهد من حديث ابي بكره وغيره والله اعلم.

وانظر: صحيح البخاري كتاب الشهادات/ باب ما يكره من الاطناب في المدح وليقل ما يعلم (فتح الباري ج ٥/٢٧٦، وكتاب الأدب / باب ما يكره من التادح (فتح الباري ج ١٠/٤٧٦ وصحيح مسلم حيث روى الحديث الرابع المشار اليه من طريق اسماعيل بن زكريا ج ٤/٢٢٩٧ حديث (٣٠٠١).

(٢) انظر: تقريب التهذيب ج ١/٦٩، وقال عنه الذهبي كما في المغني في الضعفاء ج ١/٨١ صدوق شيعي. وكذا في ميزان الاعتدال ج ١/٢٢٨.

(٣) انظر: تقريب التهذيب ج ١/٤.

(٤) وعلى رأي الشيخ احمد محمد شاكر - كما في الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث ص ١١٨. وما كان من الدرجة الرابعة - وهم من قيل فيهم صدوق أو لا بأس به، أو ليس به بأس - فحديثه صحيح من الدرجة الثانية، وهو الذي يحسنه الترمذي ويسكت عليه ابو داود.

وما بعدها فمن المردود! إلا اذا تعددت طرقه مما كان من الدرجة الخامسة والسادسة فيتقوى بذلك ويصير حسنا لغيره.

« لم أر أعمى قلباً منه ».

هذا التعبير استعمله الثقة الحافظ (تس) ابو اسماعيل محمد بن اسماعيل بن يوسف الترمذي (ت ٢٨٠ هـ) في تجريح (ت) ابراهيم بن يحيى ابن محمد بن عباد بن هانئ الشجري - روى عنه البخاري في غير الصحيح - .

فقد نقل الحافظ الذهبي عن محمد بن اسماعيل الترمذي انه قال: « لم أر أعمى قلباً منه، قلت له: حدثكم ابوك! فقال: حدثكم ابوك. فقلت له: حدثكم ابراهيم بن سعد! فقال: حدثكم ابراهيم بن سعد<sup>(١)</sup>. وقوله هذا مأخوذ من قوله تعالى:

﴿ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾<sup>(٢)</sup>.

(سورة الحج، آية ٤٦)

وابو اسماعيل الترمذي قال قوله هذا: (لم أر أعمى قلباً منه) ثم ذكر السبب الذي حمله على تجريحه بهذا القول وهو إجابة ابراهيم الشجري له!.

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ٧٤/١ وتهذيب التهذيب ج ١٧٦/١، وفي تهذيب الكمال ج ٢٣١/٢ الحاشية قال المحقق الدكتور بشار عواد وجدت بخط الإمام الذهبي في حاشية نسخة المؤلف وذكر قول محمد بن اسماعيل الترمذي.

(٢) سورة الحج آية (٤٦).

ولم ينفرد الترمذي بتجريحه لابراهيم بن يحيى بل جرحه ايضا ابو حاتم الرازي حيث قال عنه: «ضعيف الحديث»<sup>(١)</sup>. وضعيف الحديث عنده معناها ان الراوي المنعوت بها لا يطرح حديثه بل يعتبر به<sup>(٢)</sup>. وقال الازدي: منكر الحديث<sup>(٣)</sup>.

وذكره ابن حبان في الثقات<sup>(٤)</sup>، وقال عنه الحاكم: ثقة<sup>(٥)</sup>.

ولتوثيقهما له قال الدكتور بشار عواد: «ولا اعتقد بصدور هذا أي التجريح - عن محدث له أدنى معرفة، فكيف بمثل هذا الذي وثقه الحاكم وابن حبان، وتضعيف أبي حاتم وأبي الفتح الازدي لا يعني أنه كان مغفلا الى هذا الحد - ثم اعقب كلامه هذا بما يُشَم منه توهين أمر محمد بن اسماعيل الترمذي فقال: - وقد تكلم ابو حاتم الرازي في أبي اسماعيل محمد بن اسماعيل الترمذي بالرغم من توثيق الآخرين له»<sup>(٦)</sup>.

وتوثيق ابن حبان، والحاكم لم يقبله النقاد، لما عرف عنها من التساهل في ذلك وقد انتقد الحافظ ابن حجر منهج ابن حبان في توثيقه

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ١/ق ١٤٧/١، وتهذيب الكمال ج ٢٣١/٢ حيث اكتفى بقوله (ضعيف) وكذا في تهذيب التهذيب ج ١٧٦/١ اما الذهبي فاكتفى بميزان الاعتدال ج ٧٤/١ «ضعفه ابن أبي حاتم، ومشاه غيره» وكذا في المغني في الضعفاء ج ٢٩/١ وقال في الكاشف ج ٥٠/١ (ضعفه ابو حاتم).

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ١/ق ٣٧/١.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ٧٤/١، وتهذيب التهذيب ج ١٧٦/١.

(٤) انظر: الثقات ج ٦٦/٨، وتهذيب الكمال ج ٢٣١/٢، وتهذيب التهذيب ج ١٧٦/١.

(٥) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٧٦/١.

(٦) انظر: حاشية ج ٢٣١/٢ في تهذيب الكمال.

للرواة في كتابه الثقات، ووصف منهجه بأنه مذهب عجيب! وان الجمهور على خلافه<sup>(١)</sup>.

واما الحاكم فقد حكم عليه الحافظ الذهبي - وهو من أهل الاستقراء التام في نقد الرجال<sup>(٢)</sup> - بأنه «مُتَّسَعٌ» اي متساهل في الجرح والتعديل.

- 
- (١) انظر: لسان الميزان ج ١٤/١ - ١٥.  
(٢) هذه الكلمة والشهادة الحقّة للحافظ الذهبي والتي قالها في حقّه الحافظ ابن حجر كما في شرح نزّهة النظر في مبحث (مراتب الجرح والتعديل، ص ١٥٦، وانظر: فتح المغيـث ج ٣/٣٢٥ والحاوي للفتاوي ج ١/٣٤٨).  
(٣) نقلها عنه السخاوي في فتح المغيـث ج ٣/٣٢٥، وانظر المتكلمون في الرجال ص ١٣٧ ضمن اربع رسائل في علوم الحديث.

## « كتب عمن دب ودرج »

هذا التعبير استعمله بعض النقاد، منهم أبو سعد الادريسي<sup>(١)</sup> حيث جرح بها عبدالله بن موسى السّلامي<sup>(٢)</sup>.

(١) أبو سعد عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن عبدالله بن ادريس بن الحسن بن مَنويه الاستراباذي صاحب تاريخ سمرقند واستراباذ، كان حافظاً جليلاً القدر، كثير الحديث طلب العلم بنفسه الى خراسان والعراق، وشاهد الحفاظ وارتضوه كتب الحديث الكثير على اتقان ومعرفة تامة وصنف الكتب.

قال الدارقطني عن كتابه - تاريخ سمرقند - بعد أن نظر فيه: هذا كتاب حسن، وقال عنه الخطيب: كان ثقة ت ٤٠٤ أو ٤٠٥ هـ. (انظر: تاريخ بغداد ج ١٠/١٠٢، والأنساب ج ١/١٣٩ - ١٤٠ وتذكرة الحفاظ ١٠٦٢/٣).

(٢) عبدالله بن موسى بن الحسن - وقيل الحسين - بن ابراهيم بن كريد، أبو الحسن السلامي روى عن أهل العراق وخراسان، وما وراء النهر، وحدث ببلاد خراسان، وبخارى، وسمرقند فحصل حديثه عند أهل تلك البلاد، وفي رواياته غرائب ومناكير وعجائب ت ٣٧٤ هـ انظر: تاريخ بغداد ج ١٠/١٤٩، وميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٩، ولسان الميزان ج ٣/٣٦٨، وقد ذكر الحفاظ الذهبي هذه الترجمة ثلاث مرات فقد ذكرها برقم (٤٦٢٩) باسم عبدالله بن موسى السّلامي الشاعر. وقال فيها غمزه الخطيب؛ روى حديثاً ما له أصل. سلسله بالشعراء منهم الفرزدق.... وذكره برقم (٤٦٣٢) باسم عبدالله بن موسى بن كريد، أبو الحسن السّلامي ونقل في ترجمته عن الخطيب.. حدث بخراسان وسمرقند، وبخارى.. وذكره برقم (٤٦٣٤) باسم عبدالله ابن موسى بن كريد والتراجم الثلاثة لواحد والخطيب لم يذكر غير واحد - انظر: تاريخ بغداد ج ١٠/١٤٨ - ١٤٩.



فقد روى الخطيب بسنده الى أبي سعد الادريسي أنه قال: كان أديباً شاعراً جيد الشعر كثير الحفظ للحكايات والنوادر والأشعار، صنف كتباً كثيرة في التواريخ، ونوادر الحكماء، قدم علينا سمرقند قبل - ٣٥٠ هـ - وخرج من عندنا الى بلخ وحدث بها... إلى ان قال: كان صحيح الساعات، إلا أنه كتب عن دب ودرج من المجهولين وأصحاب الزوايا، قال وكان أبو عبدالله بن منده الاصبهاني الحافظ سيء الرأي فيه، وما أراه كان يتعمد الكذب في فضله... (١).

المعنى اللغوي ورد في كتب اللغة:

دَبَّ النَّمْلُ وغيره من الحيوان على الأرض، يَدِبُّ دَبًّا ودَيْباً: مشى على هَيْئَتِهِ، ودَبَّتْ أَدَبٌ دَبَّةً خَفِيَّةً، ودَبَّ الشَّيْخُ أَي مَشَى مَشْيًا رُوَيْدًا...

وأدَبَّتْ الصَّيَّ أَي حَمَلَتْهُ على الدَّيْبِ.

ودَبَّ القَوْمُ الى العَدُوِّ دَيْباً اذا مَشَوْا على هَيْئَتِهِمْ، لم يُسْرِعُوا. وفي الحديث: عنده غُلَيْمٌ يُدَبِّبُ أَي يَدْرُجُ في المَشْيِ رُوَيْدًا، وكلُّ ماشٍ على الأرض: دَابَّةٌ ودَيْبٌ، وقولهم: أَكْذَبُ مَنْ دَبَّ ودَرَجَ أَي أَكْذَبُ الأَحْيَاءِ، والأَمْوَاتِ، فَدَبَّ: مَشَى، ودَرَجَ: مات وانْقَرَضَ عَقِبُهُ.

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١٠/١٤٩ وفي ميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٩ نسب الذهبي الكلام الى الحاكم فقال: «وقال الحاكم: صحيح الساعات الا أنه كتب عن دب ودرج من المجهولين» وفي لسان الميزان ج ٣/٣٦٨ (قال الحاكم صحيح الساعات الا انه كتب عن دب ودرج من المجهولين وأصحاب الروايات - والصواب الزوايات - ثم قال الحافظ ابن حجر بعد ان ذكر قول الذهبي فيه. «قال الادريسي كان شاعراً كثير الحفظ للحكايات والنوادر صنف كتباً كثيرة وكان صحيح السماع الا أنه كتب عن دب ودرج. واعاده المؤلف بعد ترجمة واحدة مختصراً وغفل عن ان ينبه على ذلك».

ويقال للصبي اذا دَبَّ وأخذ في الحركة: دَرَجَ، ودَرَجَ الشيخ والصبي  
يَدْرُجُ دَرَجًا ودَرَجَانَا ودَرِيجًا، فهو دارج: مَشِيَاً مَشْيًا ضَعِيفًا ودَبَّاً ويقال:  
دَرَجَ ودَرَجَ الرجل مات. ويقال للقوم إذا ماتوا ولم يُخَلَّفُوا عَقِبًا: قد  
دَرَجُوا ودَرَجُوا. وقبيلة دارجةٌ إذا انقرضت ولم يبق لها عقب؛ وأنشد  
ابن السكيت للأخطل:

قَبِيلَةُ بِشْرَاكِ النَّعْلِ دَارِجَةٌ    إِنْ يَهْبِطُوا الْعَفْوَلَا يُوجَدَ لَهُمْ أَثَرُ  
وكان أصل هذا من دَرَجْتُ الثوب إذا طويته، كأنَّ هؤلاء لما ماتوا  
ولم يخلفوا عَقِبًا طَوَّأَ طريق النسل والبقاء. ويقال للقوم إذا انقرضوا:  
دَرَجُوا. وقيل دَرَجَ مثل دَبَّ.

وقال أبو طالب<sup>(١)</sup> في قولهم: أَحْسَنُ مَنْ دَبَّ ودَرَجَ، فَدَبَّ مَشَى  
ودَرَجَ مات<sup>(٢)</sup>.

ومما مضى يتبين لنا أن الأدريسي أراد أن يشبه السلامي  
بالمثل المذكور وأنه أكثر من الرواية والسمع حتى انه روى عن الضعفاء  
والجاهيل، والذين لا يميزون في الحديث، وعن الموتى الذين لم يلتق بهم،  
وهذا معناه الكذب، وهذا واضح من رحلاته وسماعه في البلاد الشاسعة  
التي رحل اليها وكلام الأدريسي يؤيده قول الخطيب البغدادي فيه

(١) أبو طالب المكفوف النحوي الكوفي أخذ النحو عن الكسائي وصنف كتابا في حدود  
الحروف العوامل والافعال واختلاف معانيها.

انظر: بغية الوعاة ج ١٦/٢، طبقات النحويين واللغويين ص ١٣٥  
(٢) انظر: لسان العرب ج ٣٦٩/١ - ٣٧٠، ج ٢٦٦/٢ - ٢٦٩، تاج العروس  
ج ٢٤٣/١، ج ٣٩/٢ في مادتي (دب)، (درج).  
المجموع المغيث ج ٦٣٥/١ والنهاية ٩٦/٢.

حيث حدد الضعف في حديثه فقال: « وفي رواياته غرائب ومناكير وعجائب »<sup>(١)</sup>.

واستعملها الحافظ الذهبي في بعض الرواة فقال في:

١ - (ع) مروان بن معاوية بن الحارث بن اسماء بن خارجة الفزاري أبي عبدالله الكوفي الحافظ ت ١٩٣ هـ. « ثقة عالم صاحب حديث لكن يروي عن دُبٍّ ودرج، فيستأني في شيوخه »<sup>(٢)</sup>.

وكلام الذهبي ينطبق تماماً على هذا الراوي الثقة، ويؤيده كلام الأئمة النقاد. فمروان الفزاري من ثقات المحدثين الحفاظ الاثبات<sup>(٣)</sup> خرج له البخاري والجماعة<sup>(٤)</sup>، وروى عنه كبار المحدثين كالإمام احمد، وابن راهويه، ويحيى بن معين، والحميدي، وابن المديني، وغيرهم<sup>(٥)</sup> ولكنهم انتقدوه في شيوخه، وهذه طائفة من أقوالهم في شيوخه وروايته عنهم.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١٠/١٤٩، وميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٩، ولسان الميزان ج ٣/٣٦٨.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤/٩٣، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٩٨ والعقد الثمين ج ٧/١٧١.

(٣) انظر: الجرح وتعديل ج ٤/٢٧٣، وتهذيب الكمال ج ٣/١٣١٧ وتهذيب التهذيب ج ١٠/٩٧ والعقد الثمين ج ٧/١٧١.

(٤) اخرج البخاري حديثه في مواضع عديدة وكذلك مسلم، انظر: رجال البخاري للكلاباذي ج ٢/٧١٧، والتعديل والتجريح ج ٢/٧٣١ ورجال مسلم لابن منجويه ج ٢/٢٣٣ - ٢٣٤، والجمع بين رجال الصحيحين ج ٢/٥٠١ وقال الحافظ ابن حجر في هدي الساري ص ٤٤٣، اخرج البخاري من حديثه عن خمسة من شيوخه المعروفين وذكرهم.

(٥) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/٢٧٣، وتهذيب الكمال ج ٣/١٣١٧ وتهذيب التهذيب ج ١٠/٩٧ وتذكرة الحفاظ ج ١/٢٩٥، وميزان الاعتدال ج ٤/٩٤.

قال علي بن المديني (وسأله ولده عنه): ثقة فيما يروي عن المعروفين، وضعفه فيما روى عن المجهولين<sup>(١)</sup>.

وقال: كان يوثق، وكان يروي عن قوم ليسوا بثقات ويكنى عن اسمائهم<sup>(٢)</sup>.

وقال العجلي: كوفي ثقة ثبت، وما حدث عن الرجال المجهولين فليس حديثه بشيء<sup>(٣)</sup>.

وقال يحيى بن معين: كان ثقة فيما روي عمن يعرف وقال: انه كان يروي عن أقوام لا يُروى عنهم ويغير اسماءهم وكان يحدث عن محمد بن سعيد<sup>(٤)</sup> الذي كان صلب وهو يكنى اسمه، فكان يقول: حدثنا محمد بن ابن أبي قيس لكيلا يعرف<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٥١، وتهذيب الكمال ج ٣/١٣١٧، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٩٨، والعقد الثمين ١٧١/٧ وهدى الساري ص ٤٤٣.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٥١.

(٣) انظر: معرفة الثقات ج ٢/٢٧٠ - ٢٧١، وفي تاريخ بغداد ج ١٣/١٥١ دون كلمة (ثبت) وفي نسخة أخرى في معرفة الثقات وتهذيب الكمال ج ٣/١٣١٧، وتهذيب التهذيب ٩٨/١٠ بزيادة «ما حدث عن المعروفين فصحيح وما روى عن المجهولين ففيه ما فيه وليس بشيء».

(٤) (ت ق) محمد بن سعيد بن حيان بن قيس الأسدي الشامي المصلوب الطبري، قيل انهم قلبوا اسمه على مائة وجه ليخفى - منها ابن ابي قيس - كذبوه وقال احمد بن صالح: وضع أربعة آلاف حديث وقال أحمد: قتله المنصور على الزندقة وصلبه، من السادسة

انظر: تقريب التهذيب ص ٤٨٠.

(٥) انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٥١.

وقال أبو حاتم: صدوق لا يدفع عن صدق وتكثر روايته عن الشيوخ المجهولين<sup>(١)</sup>.

وقد كان الأئمة النقاد يميزون شيوخه الضعفاء.

فاضافة الى ما رواه ابن ابي شيبة، روى عنه ابن أبي خيثمة انه قال: كان مروان يغير الأسماء يُعَمِّي على الناس كان يحدثنا عن الحكم ابن أبي خالد، وانما هو حكم بن ظهير<sup>(٢)</sup>.

ويبدوا - والله اعلم - لهذا السبب قال عنه - اي ابن معين - في رواية الدوري وكان سأله عن حديث مروان بن معاوية عن علي بن ابي الوليد؟ قال هذا علي بن غراب<sup>(٣)</sup> والله ما رأيت احيل للتدليس منه<sup>(٤)</sup>.

وكذلك كان الامام احمد يبيِّن تدليسه في الشيوخ، وايهامه لمن يروون عنه، حتى يدلس في اسمه نفسه قال عبدالله: سألت أبي عن حديث

---

(١) انظر: المرح والتعديل ج ٤/١٠٢٣، وتهذيب الكمال ج ٣/١٣١٧، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٩٨.

(٢) (ت) الحكم بن ظهير الفزاري ابو محمد، وكنية ابيه أبو ليلى ويقال ابو خالد متروك رمي بالرفض واتهمه ابن معين ت ١٨٠ هـ تقريبا انظر: تقريب التهذيب ص ١٧٥.

(٣) (س ق) علي بن غراب الفزاري مولاهم، الكوفي، القاضي قال الفلكي: غراب لقب، وهو عبد العزيز ساه مروان بن معاوية، وقال مرة: علي ابن أبي الوليد، صدوق وكان يدلس ويتشيع وأفرط ابن حبان في تضعيفه ت ١٨٤ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٤٠٤.

(٤) انظر: التاريخ برواية الدوري ٥٥٧/٢ وتهذيب الكمال ج ٣/١٣١٧، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٩٨، والعقد الثمين ج ٧/١٧١. ولأجل ذلك قال عنه الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب ص ٥٢٦ ثقة حافظ، وكان يدلس اسماء الشيوخ، وذكره في الطبقة الثالثة من طبقات المدلسين ص ٣٣ ط مصر وقال كان مشهورا بالتدليس وكان يدلس الشيوخ ايضا وصفه الدارقطني بذلك، وانظر التبيين ص ٥٤.

مروان الفزاري عن ابراهيم بن أبي حصن عن مغراء أو عن رجل آخر عن سعيد بن جبير، قال أبي: ابراهيم بن أبي حصن هو أبو اسحاق الفزاري<sup>(١)</sup> وقال عمر بن حمزة<sup>(٢)</sup> احاديثه أحاديث مناكير حدث عنه مروان الفزاري..<sup>(٣)</sup>

ونبه ولده عبد الله حينما قرأ عليه حديثاً من رواية مروان عن موسى بن السائب قال: انما هو موسى بن المسيب<sup>(٤)</sup>.

انظر العنبر في التلخيص - التمهيد - التمهيد

- 
- (١) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ١/٤٠٢.  
 (٢) (خت م د ت ق) عمر بن حمزة بن عبد الله بن عمر بن الخطاب العمري، المدني ضعيف من السادسة.  
 انظر: تقريب التهذيب ص ٤١١.  
 (٣) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ٢/٤٤.  
 (٤) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ٢/١٩٩، وكلاهما صدوق، وان المسيب هو الذي روى عن شهر بن حوشب الذي ذكرها عبد الله لابيه.

## « كان يلتقط الشيوخ من السكك »

ولقد عبر ابن غير<sup>(١)</sup> بهذا الاسلوب اللطيف لبيان حال مروان الفزاري في انتقاء شيوخه فقد روى ابن أبي حاتم بسنده الى ابن غير انه قال: كان مروان بن معاوية الفزاري يلتقط الشيوخ من السكك<sup>(٢)</sup>. والسكك في اللغة جمع سِكةٌ، وهي الطريق المستوى من الازقة سميت لاصطفاف الدور فيها على التشبيه بالسكة من النخل<sup>(٣)</sup>، والسكة اوسع من الرقاق. ومن هذا المعنى اللغوي يتضح لنا تبكيت ابن غير بالفزاري فكأنه هو يخلق لشيوخه الاسماء وذلك لأنهم مجاهيل غير معروفين بالعلم عند أهله وان عرفوهم فهم من الرواة الضعفاء أو الكذابين أو المتروكين، وهذا قد يقع لمن تزداد شهوته في طلب الشيوخ والاستزادة منهم، وعليه فهذا الاسلوب موافق لقول الحافظ الذهبي في شيوخ الفزاري - مروان بن معاوية - والله أعلم.

---

(١) (ع) محمد بن عبد الله بن غير الهمداني، أبو عبد الرحمن ثقة حافظ فاضل ت ٢٣٤ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٤٩٠.

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١٠٢٣، وتهذيب الكمال ج ٣/١٣١٧، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٩٨، وميزان الاعتدال ج ٤/٩٤، ووقع خطأ في تذكرة الحفاظ ج ١/٢٩٥ حيث نسب هذا القول لابن معين.

(٣) انظر: اساس البلاغة ص ٢١٦ وغريب الحديث للهروي ٣٤٩/١ ولسان العرب ٤٤١/١٠، وسير اعلام النبلاء ٥٣/٩، وتاج العروس ١٤٣/٧ والنهاية ٣٨٤/٢.

واستعملها الحافظ الذهبي في تجريح بقية بن الوليد<sup>(١)</sup>. فقال في ترجمة علي بن زبيد، شيخ لبقية لا يُدرى مَنْ هو: كَدَّابٍ بقية في الأخذ عن دَبٍّ ودرج<sup>(٢)</sup>.

وقال أيضاً: وكان من أوعية العلم، لكنه كَدَّرَ ذلك بالاكثار عن الضعفاء والعوام، والحَمَلُ عن دَبٍّ ودرج<sup>(٣)</sup> وقال ايضاً في ترجمته في موضع آخر: احد الأئمة الحفاظ يروي عن دب ودرج وله غرائب تستكر ايضاً عن الثقات لكثرة حديثه<sup>(٤)</sup>.

وكلام الذهبي ينطبق كذلك على شيوخ بقية كتطابق كلامه في شيوخ الفزاري السالف الذكر.

اقوال طائفة من النقاد في شيوخ بقية.

قال عبد الله بن المبارك: نعم الرجل بقية! لولا انه يكنى الاسامي، ويسمى الكنى، كان دهرنا يحدثنا عن أبي سعيد الوحاظي فنظرنا فاذا هو عبد القدوس<sup>(٥)</sup>.

---

(١) (خت م ٤) بقية بن الوليد بن صائد بن كعب الكلاعي، أبو محمد صدوق كثير التدليس عن الضعفاء ت ١٩٧ هـ وله ٨٧ سنة.

انظر: تقريب التهذيب ص ١٢٦ وذكره الحافظ في طبقات المدلسين ص ٤٩ ضمن الطبقة (٤).

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/١٢٧، ولسان الميزان ج ٤/٢٣٠.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٨/٤٥٦.

(٤) انظر: المغني في الضعفاء ج ١/١٠٩.

(٥) انظر صحيح مسلم المقدمة ج ١/٢٦ تاريخ بغداد ج ٧/١٢٤، وميزان الاعتدال ٣٣٧/١، وفي سير اعلام النبلاء ج ٨/٤٥٦، وتهذيب تاريخ دمشق ٣/٢٧٨، وتهذيب الكمال ج ٤/١٩٦ وتهذيب التهذيب ج ١/٤٧٤ باختصار.

وعبد القدوس هو ابن حبيب الكلاعي الشامي الدمشقي، أبو سعيد قال عبد الرزاق: ما رأيت ابن المبارك يفصح بقوله كذاب الا لعبد القدوس.  
وقال الفلاس: اجمعوا على ترك حديثه. (انظر: ميزان الاعتدال ٢/٦٤٣).



وقال عنه: بقية كان صدوقا لكنه يكتب عن أقبل وأدبر<sup>(١)</sup>.

وقال يعقوب بن سفيان: بقية ثقة اذا حدث عن ثقة فحديثه يقوم مقام الحجة، يذكر بحفظ الا انه يشتهي الملح والطرائف من الحديث، ويروي عن شيوخ فيهم ضعف وكان يشتهي الحديث فيكنى الضعيف المعروف بالاسم، ويسمى المعروف بالكنية باسمه<sup>(٢)</sup>.

وقال الجوزجاني: كان يأخذ عن غير ثقة، فإذا أخذت حديثه عن الثقات فهو ثقة وقال: رحمه الله وغفر له، ما كان يبالي اذا وجد خرافة عمن يأخذه فأما حديثه عن الثقات فلا بأس به<sup>(٣)</sup>.

وقال يعقوب بن شيبة: بقية ثقة حسن الحديث اذا حدث عن المعروفين، ويحدث عن قوم متروكي الحديث وضعفاء ويحيد عن اسمائهم الى كناهم، وعن كناهم الى اسمائهم، ويحدث عمن هو أصغر منه<sup>(٤)</sup>.

وقال يحيى بن معين: كان يحدث عن الضعفاء بمائة حديث قبل ان يحدث عن أحد من الثقات.

وقال ثقة اذا حدث عن الثقات مثل صفوان بن عمرو<sup>(٥)</sup> وغيره وأما

- 
- (١) انظر: صحيح مسلم المقدمة ج ١/١٩، والمصادر السابقة.
  - (٢) انظر: المعرفة والتاريخ ٢/٤٢٤ وتاريخ بغداد ج ٧/١٢٤.
  - (٣) انظر: أحوال الرجال ص ١٧٤ - ١٧٥، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٣/٢٧٩، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٤٥٩، وتهذيب التهذيب ج ١/٤٧٦.
  - (٤) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٨/٤٥٨ وتاريخ بغداد ٧/١٢٦ بالفاظ مختلفة، وتهذيب تاريخ دمشق ٣/٢٧٨ وتهذيب الكمال ج ٤/١٩٧ وتهذيب التهذيب ج ١/٤٧٥.
  - (٥) (بخ م ٤) صفوان بن عمرو بن هَرَم السَّكْسَكِي أبو عمرو الحمصي ثقة ت ١٥٥ هـ أو بعدها  
(انظر: تقريب التهذيب ص ٢٧٧).

إذا حدث عن أولئك المجهولين فلا، وإذا كنى ولم يُسمِ اسم الرجل فليس يساوي شيئاً<sup>(١)</sup>.

وقال أبو زرعة: بقية عجب إذا روى عن الثقات فهو ثقة، ويحدث عن قوم لا يعرفون ولا يضبطون. وقال: ماله عيب إلا كثرة روايته عن المجهولين فأما الصدق فلا يؤتى من الصدق<sup>(٢)</sup>.

ولقد فصل ابن حبان القول فيه واشفى فقال: دخلت حمص وأكبر همي شأن بقية فتتبعته حديثه، وكتبت النسخ على الوجه وتتبع ما لم أجد بعلو من رواية القدماء عنه، فرأيت ثقة مأمونا ولكنه كان مدلسا يُدلس على عبيد الله بن عمرو<sup>(٣)</sup>، وشعبة، ومالك، ما أخذه عن مثل مجاشع بن عمرو<sup>(٤)</sup>، والسري بن عبد الحميد<sup>(٥)</sup>، وعمر بن موسى الميثمي<sup>(٦)</sup> وأشباههم، فروى عن أولئك الثقات الذين رأهم بالتدليس ما

- 
- (١) انظر: تاريخ بغداد ج٧/١٢٥ - ١٢٦ وتهذيب تاريخ دمشق ج٣/٢٧٨ وتهذيب الكمال ج٤/١٩٧ وتهذيب التهذيب ج١/٤٧٤، وسير اعلام النبلاء ج٨/٤٥٨.
- (٢) انظر: تهذيب الكمال ج٤/١٩٨، وتهذيب التهذيب ج١/٤٧٥ وسير اعلام النبلاء ج٨/٤٥٨ وفي الجرح والتعديل ج١/١٣٥ باختصر من هذا.
- (٣) (ع) عبيد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العمري المدني أبو عثمان ثقة ثبت بضع واربعين ومائة.
- (انظر: تقريب التهذيب ص ٣٧٣).
- (٤) مجاشع بن عمرو أبو يوسف راوي كتاب الاحوال والقيامه جزآن كله خير واحد موضوع قال عنه البخاري منكر مجهول، وقال ابن معين قد رأيت أحد الكذابين.
- انظر: ميزان الاعتدال ج٣/٤٣٦.
- (٥) السري بن عبد الحميد قال الذهبي في ترجمته من ميزان الاعتدال ١١٨/٢ شيخ لبقية متروك الحديث، حديثه ليس في صلاة الخوف سهو.
- (٦) عمر بن موسى الميثمي الوجيهي الحمصي قال البخاري عنه: منكر الحديث، وقال ابن عدي: هو ممن يضع الحديث متنا واسنادا ت ١٥٧ هـ تقريبا.
- انظر: ميزان الاعتدال ج٣/٢٢٤ - ٢٢٦.

سمع من هؤلاء الضعفاء عنهم فكان يقول: قال عبيد الله وقال مالك فحملوا غن بقية، عن عبيد الله، وعن بقية عن مالك، وسقط الواهي بينها، فالتزق الموضوع ببقية، وتخلّص الواضع من الوسط<sup>(١)</sup>.

وحاول أبو الحسن بن القطّان أن يعتذر لبقية فقال: بقية يدلّس عن الضعفاء ويستبيح ذلك وهذا إن صحّ مفسد لعدالته<sup>(٢)</sup>.

فغضب عليه الحافظ الذهبي فقال: قلت: نعم والله صحّ هذا عنه، انه يفعله، وصحّ عن الوليد بن مسلم<sup>(٣)</sup> بل وعن جماعة كبار فعله، وهذه بليةٌ منهم، ولكنهم فعلوا ذلك باجتهاد وما جوزوا على ذلك الشخص الذي يسقطون ذكره بالتدليس، انه تعمد الكذب. هذا أمثل ما يعتذر به عنهم<sup>(٤)</sup>.

واستعمل الذهبي هذا التعبير ايضا في محمد بن عبد الواحد الأصبهاني<sup>(٥)</sup>. حيث قال: عني بهذا الفن وكتب عمّن دبّ ودَرَج وكان

---

(١) انظر: المروجين ج ١/٢٠٠، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٤٦٠، وميزان الاعتدال ج ١/٣٣٢، وتهذيب التهذيب ج ١/٤٧٧.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٣٣٩ وتهذيب التهذيب ج ١/٤٧٨ والقطّان هو الحافظ أبو الحسن علي بن محمد الفاسي ت ٦٢٨ هـ.

(٣) (٤) الوليد بن مسلم القرشي مولاها، أبو العباس الدمشقي ثقة لكنه كثير التدليس والتسوية، ت ١٩٥ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٥٨٤.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٣٣٩.

(٥) أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد الاصبهاني الحافظ: الرجال، الدقاق روى عن عبد الله بن شبيب الخطيب (امام مقرر زاهد ت ٤٥١ هـ) والباطرقاني وعبد الرحمن ابن أحمد الرازي (امام مقرر زاهد ت ٤٥٤ هـ) ت ٥١٦ هـ عن ثمانين سنة.

انظر العبر ج ٢/٤٠٨ وشذرات الذهب «ج ٤/٥٣ وهو من شيوخ السمعاني حيث ذكره في ترجمة الباطرقاني من الانساب ٤١/٢ أي بكر أحمد بن الفضل بن محمد بن أحمد بن محمد بن جعفر الباطرقاني المحدث المكثر، المقرئ، المصنف امام الجامع الكبير في اصبهان (٣٧٢ - ٤٠٦).

محدثاً أثريا فقيرا متقللاً<sup>(١)</sup>. ولم يذكر من شيوخه غير الثلاثة المذكورين ولم أقف على تجريح ناقد لاحدهم، ولعل الحافظ نعتة بهذا التعبير لانه أكثر من الرحلة في طلب العلم، وشغف بالسماع من كل محدث يلقاه دونما انتقاء، فكان منهم الثقة، والضعيف، والمجهول - والله اعلم - .

واستعمله ايضا في تجريح المبارك بن كامل الخفاف<sup>(٢)</sup> حيث قال عنه: «محدث بغداد، ومفيدها، أخذ عن دُبّ ودرج، وافنى عمره في هذا الشأن فلم يهر فيه»<sup>(٣)</sup>.

وقال في موضع آخر: «افنى عمره في الطلب، وكتب عن دُب ودرج، وسمع العالي والنازل، لا يسمع بمن يقدم الا ويبادر الى السماع منه»<sup>(٤)</sup>.

ولقد أجاد ابن الجوزي في وصف حال المبارك الظفري البغدادي حيث قال: ولد سنة ٤٩٥ وأول سماعه في سنة ٥٠٦، وقرأ القرآن بالقرآت وسمع أبا القاسم ابن بيان<sup>(٥)</sup>، وأبا علي ابن نيهان<sup>(٦)</sup> وأبا الغنائم

(١) انظر: العبر ج٢/٤٠٨، شذرات الذهب ٥٣/٤.

(٢) المبارك بن كامل الخفاف، أبو بكر الظفري، البغدادي، مفيد العراق، ويعرف بالخفاف (٤٩٥ - ٥٤٣هـ).

انظر: المنتظم ج١٠/١٣٧ وطبقات الحنابلة ج٣/٢١٤ وشذرات الذهب ج٤/١٣٥.

(٣) انظر: العبر ج٢/٤٦٥، وفي سير اعلام النبلاء ج٢٠/٣٩٩.

(٤) سير اعلام النبلاء ج٢٠/٣٩٩.

(٥) أبو القاسم الرزاز علي بن أحمد بن محمد بن بيان مسند العراق كتب عن جماعة من المحدثين، وانفرد بالرواية عن أكثرهم وعمر حتى اشتهرت عنه الرواية وصارت الرحلة اليه وكتب عنه الحفاظ والأئمة قال عنه السلفي، كان سماعه على ابن مخلد (ت ٤١٩هـ) سنة ٤١٧هـ ولا يعرف في الاسلام بعد الصحابة والتابعين محدث وازاه في قدم السماع (ت ٥١٠ هـ) وكان قد بلغ من العمر تسعا وتسعين سنة.

انظر: ذيل تاريخ بغداد ج٣/١٤٤ - ١٥٠.

(٦) أبو علي بن نيهان الكاتب محمد بن سعيد بن ابراهيم الكرخي مسند العراق. قال ابن ناصر: فيه تشيع وسماعه صحيح بقي قبل موته سنة ملقى على ظهره لا يعقل ولا يفهم

النرسي<sup>(١)</sup> وخلقاً كثيراً وما زال يسمع العالي والنازل ويتتبع الأشياخ في الزوايا وينقل السماعات فلو قيل انه سمع من ثلاثة آلاف شيخ لما رُدَّ القائل، وجالس الحفاظ، وكتب بخطه الكثير وانتهت اليه معرفة المشايخ ومقدار ما سمعوا والاجازات لكثرة دُرْبته في ذلك وكان قد صحب هزارسب<sup>(٢)</sup> ومحمود الاصبها<sup>(٣)</sup> وغيرهما من يعني بهذا الشأن فانتهى الأمر في ذلك اليه، الا أنه كان قليل التحقيق فيما ينقل من السماعات مجازفة منه، لكونه يأخذ عن ذلك ثمنا، وكان فقيرا الى ما يأخذ وكان كثير التزوج والأولاد<sup>(٤)</sup>.

- 
- = وذلك من أول سنة ٥١١ هـ وتوفي في شوال ٥١١ هـ وله مائة سنة كاملة.
- انظر: المعبر ج ٣٩٨/٢، وشذرات الذهب ج ٣١/٤، والذي نقله ابن الجوزي في المنتظم ج ١٩٥/٩ عن شيخه ابن ناصر: تغير قبل موته بسنتين وبقي مطروحا على فراشه لا يعقل فمن سمعه في تسع وعشر فبماعه باطل - وهو من شيوخ ابن ناصر - .
- (١) ابو الغنائم محمد بن علي بن ميمون النرسي الكوفي قال عنه السمعاني كان حافظاً من أهل الخبر والعلم متقناً ثبتاً صالحاً ت ٥٠٧ هـ أنظر: الانساب ج ٧٦/١٣.
- (٢) هزارسب بن عوض ابو الخير الهروي الحافظ، كان عالماً صاحب حديث وافادة بليغة، وحرص على الطلب سمع من طراد - أي الزيني ت ٤٩١ هـ - ومن بعده ومات قبل أوان الرواية قال عنه ابن الجوزي: كتب الكثير وافاد الطلبة من الغرباء والحاضرين وكان ثقة من أهل السنة خيرا ت ٥١٥ هـ.
- انظر: المنتظم ج ٢٣١/٩، والمعبر ج ٤٠٥/٢ وشذرات الذهب ج ٤٨/٤ وتحرف الاسم في طبقات الخنابلة - الذيل - ٢١٤/١ (هذارت).
- (٣) محمود بن الفضل بن محمود ابو النصر الاسفها<sup>(٣)</sup> سمع الكثير وكتب وكان حافظا ضابطا ثقة مفيدا لطلاب العلم ت ٥١٢ هـ.
- انظر: المنتظم ج ٢٠٢/٩.
- (٤) انظر: المنتظم ج ١٩٥/٩ وسير اعلام النبلاء ج ٣٠٠/٢٠ وذيل طبقات الخنابلة ج ٢١٤/١، وشذرات الذهب ج ١٣٦/٤ ولسان الميزان ج ١١/٥.

وقال ابن النجار: أفاد الطلبة والغرباء، وخرج التخاريج، وجمع مجموعات منها كتاب (سلوة الاحزان) نحو ثلاثمائة جزء وأكثر، وحدث بأكثر ما جمعه، وبقليل من مروياته. وسمع منه الكبار والقدماء. وكان صدوقاً مع قلة فهمه ومعرفته وخرج لنفسه معجماً لشيوخه<sup>(١)</sup>. وهكذا يتبين لنا انطباق وصف الذهبي على المبارك بن كامل الظفري وشيوخه كل الانطباق.

---

(١) انظر: ذيل طبقات الحنابلة ج ١/٢١٥.

## « آية من الآيات »

استعمل هذا التعبير ابو اسحاق الجوزجاني (ت ٢٥٩ هـ) في تجريح: عوبد بن أبي عمران الجَوِّي فقال عنه: « آيةٌ من الآيات »<sup>(١)</sup> وعَوَّبَ هذا ما عدله احد من النقاد، وهذه طائفة من اقوالهم فيه:

قال البخاري: منكر الحديث<sup>(٢)</sup>. وكذا قال ابو حاتم وزاد ضعيف<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: احوال الرجال ص ١٠٧ والكامل لابن عدي ج ٢٠١٩/٥، وميزان الاعتدال ج ٣٠٤/٣ ولسان الميزان ج ٣٨٦/٤، وقد تبين للدكتور سهيل زكار.

التعديل من قول الجوزجاني هذا فقال في (ح ٣) من ص ٢٠١٨ (وقَوَاه الجوزجاني) وانظر ج ١/ل المقدمة وقد اختلف بعض نساخ الكتب والمحققين في ضبط اسمه والصواب في ذلك - والله أعلم - هو (عَوَّبَ) الاكمال لابن ماكولا ج ٢٢٦/٢ قال في الحاشية بهامش الأصل حاشية قد ادرجت في متن هـ صورتها رض: وابنه عوبد بن عمران الجوني عن ابيه منكر الحديث.

(وانظر: المشتبه في الرجال ج ١٩٢/١، وتبصير المنتبه ج ٣٧٦/١).

(٢) انظر: التاريخ الكبير ج ٩٢/١ ق/٤ ترجمة (٤١٣) وفيه (عويد) بالدال المعجمة وقال المحقق في الحاشية: هكذا في الأصل وكتاب ابن أبي حاتم ج ٤٥/٢ ق/٣، في الضعفاء الصغير للمؤلف ص ٢٨ وكتاب الضعفاء للنسائي ص ٢٣ والتهذيب ٦/٣٨٩ في ترجمة ابن عمران الجوني (عوبد) ووقع في الميزان ولسان الميزان ٤/٣٨٦ (عويد) لكن الظاهر من ترتيبها انه عوبد فانه في الميزان بين عوام وعوسجة وفي اللسان بين عوانة وعوسجة والله اعلم.

(وانظر الكامل لابن عدي ج ٢٠١٨/٥، والضعفاء للعقيلي ج ٤٢٤/٣، وميزان الاعتدال ج ٣٠٤/٣، ولسان الميزان ٤/٣٨٦).

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٤٥/٢ ق/٣.

وقال يحيى بن معين: «ليس بشيء»<sup>(١)</sup>.  
 وقال النسائي: متروك الحديث<sup>(٢)</sup>.  
 وقال أبو داود: أحاديث شبه البواطيل<sup>(٣)</sup>.  
 وقال العقيلي: لا يتابع عليه .  
 وقال ابن عدي: الضعف على حديثه بين<sup>(٤)</sup>.  
 وقال ابن حبان: كان ممن ينفرد عن أبيه بما ليس من حديثه توها  
 على قلة روايته فبطل الاحتجاج بخبره<sup>(٥)</sup>.  
 وقال أبو نعيم الاصبهاني: روى عنه أبيه أحاديث منكراً، قاله  
 البخاري<sup>(٦)</sup>.  
 وهكذا يتبين لنا ان استعمال الجوزجاني لهذا التعبير يراد به  
 التجريح؟.

- 
- (١) انظر: التاريخ - برواية الدوري - ج ٢/٤٦٠، والضعفاء للعقيلي ج ٣/٤٢٣ والكمال لابن عدي ج ٥/٢٠١٨ والجرح والتعديل ج ٣/٢٤٥.
- (٢) انظر: الضعفاء والمتروكين ترجمة (٤٤١)، وميزان الاعتدال ج ٣/٣٠٤ قال: (متروك) وكذا في لسان الميزان ٣٨٦/٤.
- (٣) كذا في سؤالات الآجري (المخطوطة) وفي المطبوعة (أحاديثه البواطيل) ص ٣٣٢ وفي لسان الميزان ج ٤/٣٨٧ وورد في موضع آخر من السؤالات ص ٢٨١ (ليس بشيء).
- (٤) كذا في لسان الميزان ج ٤/٣٨٦ وفي الكمال لابن عدي ج ٥/٢٠١٩ (وعويد بين على حديثه الضعف) وكذا في المخطوط. وفي مختصر الكامل للمقريري (عويد الضعف بين على حديثه).
- (٥) انظر: المجروحين لابن حبان ج ٢/١٩١ - ١٩٢ وفي لسان الميزان قال الحافظ: ج ٤/٣٨٧ «وذكره ابن حبان في الثقات بقلة توفيق».
- (٦) انظر: الضعفاء لابي نعيم ص ١٢٦ رقم (١٨٥) وفي لسان الميزان ٣٨٧/٤ لم يذكر «قاله البخاري».



واستعمله أبو داود السجستاني (ت ٢٧٥ هـ) في تجريح عبد الرحمن بن مالك بن مغول أبي زكريا الكوفي ت ١٩٥ هـ. فقد سأل الآجري أبا داود عنه فقال: «آية من الآيات كذاب، وسئل عنه مرة أخرى؟ فقال: كان يضع الحديث<sup>(١)</sup>».

وهذا هو حاله؛ فلم يوثقه أحد من النقاد.

قال أحمد والدارقطني: متروك<sup>(٢)</sup>. والمنقول عن الإمام أحمد في المصادر الأخرى انه قال عنه: ليس بشيء، خرقنا حديثه منذ دهر من الدهر<sup>(٣)</sup>.

وقال الجوزجاني: ضعيف الأمر جدا<sup>(٤)</sup>.

وقاله الحاكم وأبو سعيد النقاش روى عن عبيد الله بن عمر، والأعمش أحاديث موضوعة<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر: سؤالات أبي عبيد الآجري ج ٥/٥٢ - ب - وتاريخ بغداد ج ١٠/٢٣٧، واكتفى في ميزان الاعتدال ج ٢/٥٨٤ ولسان الميزان ج ٣/٤٢٧ بقوله: «قال أبو داود كذاب، وقال مرة يضع الحديث».

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٥٨٤، ولسان الميزان ج ٣/٤٢٧ وانظر قول الدارقطني ايضا في تاريخ بغداد ج ١٠/٢٣٧ وقال: أبو حاتم في الجرح والتعديل ج ٢/٢٨٦ (متروك الحديث) ولسان الميزان ج ٣/٤٢٨. وفي الجروحين ٦١/٢ تركه أحمد بن حنبل.

(٣) كذا في الجرح والتعديل ج ٢/٢٨٦ وفي الضعفاء للعقيلي ج ٢/٣٤٥ وآخر قوله (ليس بشيء) وفي لسان الميزان ج ٣/٤٢٨ (خرقنا حديثه منذ دهر) وفي الكامل لابن عدي ج ٤/١٥٩٨ (خرقت حديثه منذ دهر من الدهر).

(٤) انظر: احوال الرجال ص ٩٣ والكامل لابن عدي ج ٤/١٥٩٨، وتاريخ بغداد ج ١٠/٢٣٧ ولسان الميزان ج ٣/٤٢٨.

(٥) انظر: لسان الميزان ج ٣/٤٢٨.

وقال ابو نعيم روى عن الأعمش المناكير لا شيء<sup>(١)</sup>.  
 وقال ابن حبان: منكر الحديث ممن يروي المقلوبات عن الاثبات  
 ويأتي عن الثقات ما لا يشبه احاديثهم لا يجوز الاحتجاج به<sup>(٢)</sup>.  
 لذلك قال محمد بن عمار الموصلي: كان كذاباً افاكاً لا يشك فيه  
 أحد<sup>(٣)</sup>.

واستعمل هذا الأسلوب ايضا الإمام الناقد الدارقطني حيث جرح به  
 طائفة من الرواة ، وأراد به تجريحهم ، وهم:

- ١ - محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي، ابو الحسن نزيل مصر.
- قال حمزة بن يوسف السهمي - الحافظ المتقن الثقة ت ٤٢٧ هـ -  
 سألت الدارقطني عنه؟ فقال: (آية من آيات الله، ذلك الكتاب)<sup>(٤)</sup> هو

- 
- (١) انظر: الضعفاء ص ١٠٢ رقم (١٢٠) ولسان الميزان ٤٢٨/٣.
  - (٢) انظر: المجروحين ج ٦١/٢.
  - (٣) انظر: تاريخ بغداد ج ٢٣٧/١٠ وفي لسان الميزان ٤٢٨/٣ (وذكره الساجي وابن  
 الجارود وابن شاهين في الضعفاء).
  - (٤) وسماه السنن ورتبه على الأبواب وكله بسند واحد، قال ابن عدي في الكامل  
 ج ٢٣٠٣/٦ مقيم بمصر كتبت عنه بها. حله شدة ميله الى التشيع ان اخرج لنا نسخة  
 قريبا من الف حديث عن موسى بن اسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد، عن أبيه  
 عن جده الى ان انتهى الى علي والنبي ﷺ كتاب يخرج به. بخط طري على كاغد  
 جديد فيها مقاطيع وعامتها مسندة مناكير كلها أو عامتها فذكرنا ذلك للحسين بن  
 علي بن الحسين بن عمر بن علي بن الحسين بن علي العلوي شيخ أهل البيت بمصر  
 فقال: كان موسى هذا جاري بالمدينة اربعين سنة ما ذكر قط ان عنده رواية لا عن  
 أبيه ولا عن غيره، ثم قال ابن عدي في آخر ترجمته وفيها - اي النسخة - اخبار  
 مما يوافق متونها متون أهل الصدق وكان متها في هذه النسخة لم اجد له فيها اصلا.  
 وانظر ميزان الاعتدال ج ٢٧/٤ - ٢٨، ولسان الميزان ج ٣٦٢/٥ والغنى في  
 الضعفاء ج ٦٢٩/٢.

وضعه أعني العلويات»<sup>(١)</sup>.

ويتضح لنا من خلال ترجمته وأقوال بعض النقاد فيه أنه كذاب، وقد رمي بالوضع.

٢ - محمد بن سليمان بن زَبَّان شيخ كان بالبصرة.

قال حمزة بن يوسف السهمي سألت الدارقطني عنه؟ قال: (مدبر، آية من آيات الله، قلت له: - القائل هو السهمي - كان يضع الحديث؟ قال: نعم<sup>(٢)</sup>) « هذا ما وقفت عليه في ترجمته.

وكلمة (مدبر) لغة: دبر الرجل: شاخ، ودبر الحديث عن فلان، حدثه عنه بعد موته وهو يدبر حديث فلان أي يرويهِ، وروى الأزهري<sup>(٣)</sup> بسنده الى سلام بن مسكين<sup>(٤)</sup> قال: سمعت قتادة<sup>(٥)</sup> يحدث

---

(١) انظر: سؤالات حمزة السهمي ص ١٠١ رقم (٥٢) وميزان الاعتدال ج ٢٨/٤ ولسان الميزان ج ٣٦٢/٥ والكشف الحثيث عن رمى بوضع الحديث ص ٤٠٣ وفيه (أنه في آيات الله....) والصواب ما اثبتته. وفي تنزيه الشريعة ١١٣/١ قال الدارقطني (آية من آيات الله وضع ذلك الكتاب يعنى السنن المسندة عن آل البيت).

(٢) انظر: سؤالات حمزة السهمي ص ١٠٣ رقم (٥٨) وفي ميزان الاعتدال ج ٥٧٣/٣ « قال الدارقطني: قيل كان يضع الحديث، وكان مدبراً.

وكذا في لسان الميزان ج ١٩٠/٥ ومقدمة تنزيه الشريعة ج ١٠٦/١ وفي الكشف الحثيث ص ٣٧٨ وقال الدارقطني: كان يضع الحديث، وكان مدبراً».

(٣) الأزهري هو ابو منصور محمد بن احمد الهروي أحد الأئمة في اللغة والأدب صاحب تهذيب اللغة وغيره من المصنفات الكبار الجليلة المقدار ت ٣٧٠ هـ.

انظر: البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة ص ١٨٦ وشذرات الذهب ج ٧٢/٣.

(٤) (خ م د س ق) سلام بن مسكين بن ربيعة الأزدي البصري ثقة رمى بالقدر ت ١٦٧ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٢٦١.

(٥) (ع) قتادة بن دعامة بن قتادة السدوسي، ابو الخطاب البصري ثقة ثبت تضع عشر ومائة. انظر: تقريب التهذيب ص ٤٥٣.

عن فلان؟<sup>(١)</sup> يرويه عن أبي الدرداء<sup>(٢)</sup> يدبره عن رسول الله ﷺ قال: «ما أشرقت شمس قط الا بمجنبها ملكان يناديان أنها يسمعان الخلائق غير الثقلين الجن والإنس الا هلموا الى ربكم فان بما قل وكفى خير مما كثر وألهى، اللهم عجل لمنفقي خلفا وعجل لممسك تلفاً...»<sup>(٣)</sup> الحديث.

(١) ورد في بعض الروايات باسم خليل المصري، وورد في ميزان الاعتدال ج ١/٦٦٤، ولسان الميزان ج ٤/٤٠٦ خليل بن سعد السلامي قال الدارقطني مجهول يترك، وذكره ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل ج ١/٣٨٣/٢ ولم ينسبه وقال مولى ام الدرداء روى عن أبي الدرداء وفي الأنساب ج ٩/٣١٤ مادة (المصري) ابو سليمان خليل بن عبدالله المصري، يروي عن ابي الدرداء، وفي تهذيب تاريخ دمشق ج ٥/١٧٥ وهو في الطبقة الثانية من تابعي اهل الشام وانظر الثقات لابن حبان ج ٤/٢١٠ وورد في تهذيب تاريخ دمشق (وسئل عنه عطاء الخراساني فقال هو مجهول يترك) والصواب ان الدارقطني قال في خليل هذا (مجهول يترك) وقال في عطاء الخراساني الذي يروي عن خليل السلامي عن ام الدرداء فقال: (مجهول يترك) ايضا ووقع تحريف في سؤالات البرقاني ص ٢٨ رقم (١٢٩) حيث تصحفت الى (مجهول ثقة) وهذا محال - أي - الجمع بين النقيضين في لفظة واحدة.

(٢) (ع) عويمر بن زيد بن قيس الأنصاري، ابو الدرداء، صحابي جليل توفي قبل ٣٥ هـ. وانظر: تقريب التهذيب ص ٤٣٤.

(٣) حديث أبي الدرداء رواه أحمد في مسنده ج ٥/١٩٧، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ٣/١٢٢ «رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح، ورواه في كتاب الزهد ص ١٩، والطيالسي في المسند ص ١٣١ ورواه الحاكم في المستدرک ج ٢/٤٤٥ وقال صحيح الاسناد ولم يخبرناه، وابن حبان في صحيحه (كما في الاحسان ج ٢/٣٧ - ٣٨، ج ٥/١٣٨ - ١٣٩) وحلية الأولياء ج ١/٢٢٦، ورواه الطبراني في الأوسط والكبير - أي في المعجمين كذا عزاه الهيثمي في مجمع الزوائد ج ١٠/٢٥٥ وقال: «ورجال أحمد وبعض رجال اسانيد الطبراني في الكبير رجال الصحيح بلفظ (ما طلعت شمس قط الا بعث بمجنبتيها ملكان وباقي الفاظ الحديث باختلاف يسير في بعض الالفاظ. ولم اقف على اللفظ الذي اورده الزبيدي عن ابي الدرداء يدبره)».

قال شمر<sup>(١)</sup>: ودبرت الحديث غير معروف وإنما هو يذبره بالذال المعجمة أي يتقنه، قال الأزهري: وأما أبو عبيد<sup>(٢)</sup> فإن أصحابه رووا عنه يذبره كما ترى<sup>(٣)</sup>.

وقال الزمخشري: «حقيقته قولهم: دبّرت الحديث: أنه جعل له دُبرا أي آخرًا ومستندًا كقولك: روى فلان عن فلان عن النبي ﷺ»<sup>(٤)</sup>.  
وقال ثعلب<sup>(٥)</sup>: إنما هو يذبره بالذال المعجمة أي يتقنه قال الزجاج<sup>(٦)</sup>، الذبّر: القراءة<sup>(٧)</sup>.

- 
- (١) شمر بن حمدوية الهروي، أبو عمرو: لغويّ أديب. من أهل هراة له كتاب كبير في اللغة ابتدأه بحرف الجيم، ورأى منه الأزهري تفاريق أجزاء غير كاملة، أودعه تفسير القرآن وغريب الحديث ت ٢٥٦ هـ. (انظر: بغية الوعاة ج ٥/٢، وانباء الرواة ج ٧٧/٢، ومعجم الأدباء ٢٧٤/١١).
- (٢) (خت د ت) القاسم بن سلام البغدادي، أبو عبيد الإمام المشهور ثقة، فاضل مصنف ت ٢٢٤ هـ. انظر تقريب التهذيب ص ٤٥٠.
- (٣) انظر: تاج العروس ج ١٩٨/٣ وفي مجمع بحار الانوار ج ١٤٤/٢ «... أما سمعته من معاذ يذبره عنه صلى الله عليه وسلم، أي يحدث به عنه، وقيل هو بذيال معجمة أي يتقنه» وحديث معاذ رواه أحمد في مسنده ج ٢٢٩/٥.
- (٤) انظر: الفائق ج ٤١٠/١.
- (٥) أحمد بن يحيى بن زيد بن سيّار الشيباني ثعلب امام الكوفيين بغدادي وله معرفة بالقراءات كان حجة ثقة ت ٢٩١ هـ. انظر: انباء الرواة ج ١٣٨/١ بغية الوعاة ٣٩٦/١، والبلغة ص ٦٦.
- (٦) الزجاج ابراهيم بن السريّ في سهل قال الخطيب كان من أهل الفضل والدّين، حسن الاعتقاد جليل المذهب له معاني القرآن والاشتقاق وغير ذلك ت ٣١١ هـ آخر ما سمع منه: اللهم احشرفي على مذهب احمد بن حنبل رضي الله عنه. انظر: تاريخ بغداد ج ٩١/٦ - ٩٣، بغية الوعاة ج ٤١١/١.
- (٧) انظر: النهاية ٩٨/٢، وانظر ج ١٥٥/٢.

والذي يستفاد من المعنى اللغوي للكلمة ان المدبر هو الرجل الضعيف الذي يروي أحاديث شيوخ بعد وفاتهم، حتى لا يُسألوا عن رواية الضعيف عنهم ويُثبت منهم عن صدق روايته، ونعتُ الدارقطني لمحمد بن سليمان هذا ينطبق عليه، فلا يستبعد عن الذي يضع الحديث أن يحدث عن شيوخه الذين ماتوا حتى إذا ما تصرف في الحديث من زيادة أو نقصان أو تغيير في الاسناد يطأُن بأنه لا يُنقَر عليه أحد - والله أعلم - .

٣ - محمد بن عبيد الله الخوارزمي ابو جعفر ختن أبي الاذان بُسرَّ من رأى بعد ٣٠٠ هـ .

قال عنه الدارقطني: « كان مغلطاً » « آية من آيات الله »<sup>(١)</sup>.  
ومحمد هذا قال فيه ابن المنادي<sup>(٢)</sup>: كان من المشهورين بالطلب والجدل(\*) بالحديث وقد كتب الناس عنه<sup>(٣)</sup>.  
وقال غيره: كان حافظاً سمع أبا زرعة الدمشقي<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: سؤالات السهمي ص ١١٣ رقم (٧٦) وميزان الاعتدال ج ٣/٦٣٧ والمغني في الضعفاء ج ٢/٦١١ ولسان الميزان ج ٥/٢٧٤، وفي ميزان الاعتدال ج ٣/٦١٢ ولسان الميزان ج ٥/٢٣٨ قال عنه (انه من الآفات كان مغلطاً « والسبب في التكرار ان الذهبي ذكره في محمد بن عبدالله، ثم ذكره في محمد بن عبيد الله ».

(٢) المحدث الحافظ القرئى احمد بن جعفر بن محمد البغدادي مفيد العراق قال عنه الذهبي كان ثقة من كبار القراء ت ٣٣٦ هـ .

انظر: تذكرة الحفاظ ج ٣/٨٤٩ .

(\*) كذا في لسان الميزان ولعل الصواب (والجد) والله اعلم .

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/٦٣٧، ولسان الميزان ج ٥/٢٧٤ .

(٤) انظر: المصدرين السابقين .

ومن الرواة عنه أبو العباس بن عقدة<sup>(١)</sup> مع تقدمه، وأبو أحمد ابن عدي<sup>(٢)</sup>، وأبو الفتح الأزدي<sup>(٣)</sup>، وأبو بكر الجعابي<sup>(٤)</sup>.

٤ - الحسين بن عبد الغفار بن عمرو أبي علي الأزدي حدث بمصر سنة ٢٩٩ هـ، ٣٠٥ هـ.

قال عنه: «هذا آية، متروك، كان بلية»<sup>(٥)</sup>.

وقال عنه أيضاً: (منكر الحديث يروي عن يوسف بن عدي<sup>(٦)</sup>)، عن

---

(١) أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي حافظ العصر والمحدث البحر لكنه كما قال الدارقطني رجل سوء وذلك لأنه كان يلي مثالب الصحابة رضي الله عنهم ت ٣٣٢ هـ (وقد ذكرت ترجمته من قبل) وانظر تذكرة الحفاظ ج ٨٣٩/٣.

(٢) الإمام الحافظ الكبير أبو أحمد عبد الله بن عدي بن عبد الله الجرجاني كان أحد الأعلام قال ابن عساكر: كان ثقة على لحن فيه ت ٣٦٥ هـ، انظر: تذكرة الحفاظ ج ٩٤١/٣.

(٣) محمد بن الحسين، الحافظ أبو الفتح الأزدي تكلم في الجرح والتعديل وله مناكير ضعفه البرقاني. ت ٣٩٤ هـ.

انظر: ميزان الاعتدال ج ٥٢٣/٣.

(٤) الحافظ البارع محمد بن عمر بن محمد ابن الجعابي قاضي الموصل قال عنه الذهبي مشهور محقق لكنه رقيق الدين تالف.

انظر: تذكرة الحفاظ ج ٩٢٥/٣، والمغني في الضعفاء ج ٦٢٠/٢.

والخبر ذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٦٣٧/٣، وفي لسان الميزان ج ٢٧٤/٥.

(٥) انظر: سؤالات السهمي ص ٢٠٥ رقم (٢٧١) وفي ميزان الاعتدال ج ٥٤٠/١ اكتفى الذهبي بقوله (متروك) وكذا في لسان الميزان ج ٢٩٥/٢ وفي تهذيب تاريخ دمشق ج ٣١١/٤ قال (يقال هذا انه متروك وكان بلية «فتصحفت كلمة (آية) الى (انه) واختلف في اسمه فقبل الحسين بن عبد الغفار، وقيل الحسن بن غفير، المصري.

(٦) (خ س) يوسف بن عدي بن رزق التيمي مولا هم الكوفي نزيل مصر ت ١٣٢ هـ. انظر تقريب التهذيب ص ٦١١.

شريك<sup>(١)</sup> عن الأعمش<sup>(٢)</sup>، عن أبي سفيان<sup>(٣)</sup>، عن جابر، عن النبي ﷺ «من كثرت صلاته بالليل، حسن وجهه بالنهار»<sup>(٤)</sup> وهذا باطل من حديث يوسف بن عدي ويأتي عن غير يوسف بعجائب<sup>(٥)</sup>

(١) (خت م ٤) شريك بن عبد الله النخعي الكوفي القاضي بواسط الكوفي صدوق، يخطيء كثيرا تغير حفظه منذ ولّى القضاء بالكوفة، وكان عادلا فاضلا عابدا شديداً على أهل البدع ت ١٧٧ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢٦٦.

(٢) (ع) سليمان بن مهران الاسدي الكاهلي أبو محمد الكوفي ثقة حافظ عارف بالقراءات ورع ولكنه يدلّس ت ١٤٧ هـ.

انظر: التقريب والتهذيب ص ٢٥٤.

(٣) (ع) طلحة بن نافع الواسطي أبو سفيان الاسكافي نزل مكة صدوق من الرابعة.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢٨٣.

(٤) رواه ابن الجوزي في الموضوعات ج ١٠٩/٢ والسيوطي ذكره في اللآلئ المصنوعة ج ٣٢/٢ وابن عراق في تنزيه الشريعة ج ١٠٦/٢ والفوائد المجموعة للشوكاني ٣٥، وتذكرة الموضوعات ٤٨، والمقاصد الحسنة ٤٢٥، وتمييز الطيب من الخبيث ١٦٨، والاسرار المرفوعة للقاري ص ٣٥٧ وكشف الحفاء ج ٢٧٤/٢، ورواه ابن عدي في الكامل ج ٢٣٠٥/٢ في ترجمة ثابت بن موسى و ٧٥٣ في ترجمة الحسن بن صالح العدوي وفي ج ٦/٢٣٠٥ في ترجمة محمد بن أحمد المؤدب وفي ٢٣٤٧ في ترجمة موسى ابن محمد المقدسي ورواه ابن حبان في المجروحين ج ٢٠٧/١ في ترجمة ثابت بن موسى.

(٥) انظر: المؤلف والمختلف ج ١٧١٨/٣ في باب غُفَيْر، وَغُفَيْر، وميزان الاعتدال ج ٥١٧/١ ولسان الميزان ج ٢٤٤/٢ في الحسن بن غفير، وقال الذهبي في ترجمته ونقل ذلك عنه ابن حجر في لسان الميزان، وسيط ابن العجمي في الكشف الحثيث ص ١٣٩ ترجمة الحسن ابن غفير «قلت: لقد نقمت على ابن عدي وتأملت منه لروايته عنه فيما نقله حزة السهمي، عن ابن عدي، عن الحسن بن غفير، حدثنا يوسف بن عدي وذكر اسنادا وطرف قصة ثم قال فذكر قصة طويلة ثقيلة ركيكة باطلة من وضع جهلة القصاص قد اختلقها هذا المدبر - أي الحسن بن جعفر - نحو سبع ورقات سردها أخطب خوارزم الموفق بن أحمد الخوارزمي في كتاب (مناقب علي) وانظر غفير في المؤلف والمختلف للزدي ص ٩٦، والمشتبه ٤٨٦/٢، وتبصير المنتبه ١٠٤٧/٣، والاكمال ج ٢٢٨/٦. وانظر كلمة (عجائب) حيث شرحتها في مبحث خاص ضمن دراسة لاحقة أرجو الله أن يوفقني لانجازها.



والحسين هذا - والذي ذكره الذهبي وغيره باسم الحسن بن عُفَيْر -  
قال عنه عبد الغنى الازدي الحافظ ت ٤٠٩ هـ - « ما كان ثقة ولا  
مأمونا ترك حمزة بن محمد الرواية عنه »<sup>(١)</sup>.

وقال ابو سعيد ابن يونس - الامام، المتيقِّظ، الحافظ، المكثرت  
٣٤٧ هـ - كذاب يضع الحديث<sup>(٢)</sup>.

٥ - خالد بن غسان بن مالك أبو عيسى الدارمي، كتب عنه ابن  
عدي في البصرة.

قال عنه: « متروك يحدث بما لم يسمع، وكان آية »<sup>(٣)</sup>.  
وخالد هذا وَصَّح أمره ابن عدي فقال: كان أهل البصرة يقولون

---

= ملاحظة: قال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان بعد أن نقل كلام الذهبي: نقلت هذا  
الكلام من قوله (قلت: قد نعمت) الى هنا= أي الكلام السابق واسناد الخوارزمي في  
خط المؤلف من غير اصله الذي يحطه « وكتب هذا الكلام في حاشية ميزان الاعتدال  
عند ترجمة الحسن بن عفير وعزاه المحقق - البجاوي - الى لسان الميزان ثم قال:  
وهو في (س) (خ) و(س) رمز لنسخة سبط ابن العجمي من ميزان الاعتدال وهي نسخة  
متقنة و(خ) نسخة من ميزان الاعتدال، وهي متقنة ايضا وانظر المزيد في مقدمة  
ميزان الاعتدال ص (ط) ولقد أكد سبط ابن العجمي نسبة الكلام للذهبي حيث  
اثبتته في الكشف الحثيث في ترجمة الحسن بن عُفَيْر، الى قوله مناقب علي ثم قال  
فذكرها اخطب خوارزم وقال - أي الذهبي - انه الحسن واسم ابيه عبد الغفار  
وسيعاد « الا ان سبط ابن العجمي لم يذكره فيمن اسمه حسين.

(١) أنظر: المؤلف والمختلف للازدي ص ٩٦، والاكال ج ٦/٢٢٨ وحمزة هو ابن محمد بن  
علي بن العباس الكنايني المصري الحافظ الزاهد روى عنه الدارقطني والازدي قال  
الحاكم متفق على تقدمه في معرفة الحديث يذكر بالورع والزهد والعبادة ت ٣٥٧ هـ  
انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٦/١٧٩ وحسن المحاضرة ١/٣٥١.

(٢) انظر: الاكال ج ٦/٢٢٨ وميزان الاعتدال ج ١/٥١٧ ولسان الميزان ٢/٢٤٤  
والكشف الحثيث ص ١٣٩ - ١٤٠ وتنزيه الشريعة ج ٥٠/٥٠.

(٣) انظر: سؤالات السهمي ص ٢١٣ رقم (٢٨٦) وفي ميزان الاعتدال ج ١/٦٣٧ ولسان  
الميزان ج ٢/٣٨٣ قال « متروك الحديث ».

انه يسرق حديث<sup>(١)</sup> ابي خليفة<sup>(٢)</sup> فيحدث به عن شيوخه على انهم لا ينكرون لابي عيسى لقاء هؤلاء المشايخ الذين يحدث عنهم، وحدث عن أبيه مجديثين باطلين، وأبوه معروف لا بأس به، وروى ابن عدي في ترجمته بعض الاحاديث وحكم على اثنين منها بالبطلان وعلى حديثين آخرين ايضا بالنكارة<sup>(٣)</sup>.

ومن خلال التراجم السابقة يتبين لنا: ان قول الدارقطني «آية من آيات الله» يعتبر من اقوال التجريح الشديدة وهو في اغلب الحالات يستعملها مقرونة بكلمة تدل على اتهام صاحبها بالوضع أو الكذب.

واستعملها أحمد بن سيار بن أيوب المروزي (الفقيه الثقة الحافظ ت ٢٦٨هـ) في مدح محمد بن اسحاق بن حرب اللؤلؤي السهمي مولاهم البلخي (ت ٢٤٤هـ).

فقد روى الخطيب البغدادي بسنده الى أحمد بن سيار - وذكر من كان ببلخ من أهل العلم - فقال وكان بها انسان يقال له: ابن ابي يعقوب، واسمه محمد بن اسحاق ابو عبدالله، وكان لا يخضب، وكان قد قارب ثمانين سنة، وكان آية من الآيات في حفظ الحديث ومعرفة أيام

---

(١) قال السخاوي في (فتح المغيث) ص ٣٧٢ سرقة الحديث أن يكون محدثٌ ينفرد بمحدث فيجيء السارق ويدّعي أنه سمعه ايضا من شيخ ذاك المحدث. أو يكون الحديث عرف براو فيضيفه لراو غيره ممن شاركه في طبقتة. قال الذهبي: وليس كذلك من يسرق الاجزاء والكتب فانها انحسُ بكثير من سرقة الرواة وقد فصل الحافظ الذهبي القول في ذلك في كتابه «الموقظة» ص ٦٠.

(٢) ابو خليفة هو: الامام الثقة محدث البصرة الفضل بن الحباب البصري كان محدثا صادقا مكثرا عن طبقة الوقت ت ٣٠٥هـ.

انظر: تذكرة الحفاظ ج ٢/٦٧٠.

(٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢/٩١٥ - ٩١٦ وميزان الاعتدال ج ١/٦٣٧ ولسان الميزان ج ٢/٣٨٣.

الناس وله لسان وبصر بالشعر، ومعرفة بالأدب، ولا يكلمه انسان الا علاه في كل فن»<sup>(١)</sup> فالحافظ أحمد بن سيار حدد مراده من هذا التعبير حيث شهد له بالحفظ في الحديث، وأيام الناس، والأدب. ولا يلزم الحفظ التوثيق، فكم من حافظ وهو مردود الرواية أو كذاب مجروح، ومحمد بن اسحاق هذا لم يوثقه النقاد، فهذا الخطيب البغدادي قال عنه: لم يكن يُوثَّقُ به<sup>(٢)</sup>.

وذكره أحمد بن سيار المروزي لابي رجاء قتيبة بن سعد - ثقة ثبت ت ٢٤٠ هـ - فجعل يذكره بأسوأ الذكر، قال - أي أحمد بن سيار وسمعت أبا رجاء يقول: حدثت أنه بالكوفة شتم أم المؤمنين فأرادوا أخذه فهرب من ثم<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن عدي لا أرى حديثه يُشبه حديث أهل الصدق<sup>(٤)</sup>.

وقال عبد المؤمن بن خلف النسفي<sup>(٥)</sup> سألت صالح بن محمد<sup>(٦)</sup> عن ابن

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١/٢٣٥ واكتفى في ميزان الاعتدال ج ٣/٤٧٦ بقوله: «كان آية» من الآيات في الحفظ وكان لا يكلمه أحد إلا علاه في كل فن وكذا في لسان الميزان ج ٥/٦٦.

(٢) انظر: المصادر السابقة.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ١/٢٣٥.

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٢٨٢ وميزان الاعتدال ج ٣/٤٧٦، ولسان الميزان ج ٥/٦٦.

(٥) عبد المؤمن بن خلف بن طفيل، أبو يعلى النسفي الامام الحافظ وكان من الفقهاء القائلين بالظاهر بفقته محمد بن داود وكان منافرا لأهل القياس، ثريا متبعنا ناسكا كثير العلم ت ٣٤٦ هـ.

انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٥/٤٨٠. وتذكرة الحفاظ ج ٣/٨٦٦.

(٦) هو أبو علي صالح بن محمد الاسدي البغدادي، يلقب بـ جزرة، الحافظ من أئمة الحديث ومن يرجع اليه في علم الآثار ومعرفة نقلة الاخبار ت ٢٩٤ هـ. انظر: تاريخ بغداد ج ٩/٣٢٢ - ٣٢٨، وتذكرة الحفاظ ج ٢/٦٤١.

أبي الدنيا<sup>(١)</sup> فقال: صدوق الا انه كان يسمع من انسان يقال له محمد بن اسحاق البلخي كان يضع للكلام اسنادا وكان كذابا يروي أحاديث مناكير<sup>(٢)</sup>.

## (آفة من الآفات)

وقد يقع اللبس والتصحيف في قولهم (آية من الآيات).

و(آفة من الآفات) أوقد يظن انها واحد، والصواب انها يختلفان: فأما قولهم (آية من الآيات) فقد ذكرته وأما قولهم (آفة من الآفات) فهو تعبير استعمله ابو زرعة الرازي في تجريح بعض الرواة وهم:

١ - (م) أحمد بن عبد الرحمن بن وهب بن مسلم المصري مولاهم (ت ٢٦٤هـ) قال البرذعي - سعيد بن عمرو الحافظ الناقد ت ٢٩٢هـ: حملت معي من مصر جزءاً بخطي مما أنكرته من حديث أحمد ابن عبد الرحمن ابن أخي ابن وهب أبي عبيد الله، ومما لديهم من الاسانيد والمتون فدفعت الجزء الى أبي زرعة... وذكر ان علان بن عبد الرحمن المصري - صدوق ت ٢٧٢هـ - اعطاه بعض الاحاديث بخط ابن أخي ابن وهب قال البرذعي: «دفعت الرقعة ايضا الى أبي زرعة فجعل يقرأ ما في الكتاب، ويتعجب ثم قال لي أبو زرعة: لا أرى ظهر بمصر منذ دهر أوضع للحديث، وأجسر على الكذب من هذا... وأنكر أبو زرعة بعض الاحاديث المروية في الكتاب ثم قال - أي أبو

---

(١) (فق) عبد الله بن محمد بن عبيد بن سفيان القرشي مولاهم، أبو بكر ابن أبي الدنيا البغدادي صدوق حافظ، صاحب تصانيف ت ٢٨١هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٣٢١.

(٢) انظر: لسان الميزان ج ٦٦/٥.

زرعة - : كان أبو حاتم يلقى إليّ عنه أحاديث كنت استحسناها مثل حديث أبي الزعراء<sup>(١)</sup>، وغيره، فإذا هذا آفة من الآفات قلت أي البرذعي - : فتكتب بخطك الى اصحابنا بمصر فكتب بخطه كلاما غليظا يأمر بهجرانه، ومباينته، ونسبه الى الكذب المصرح..»<sup>(٢)</sup>.

٢ - - أحمد بن الخليل بن حرب بن عبد الله بن سوار بن سابق النوفلي أبو عبد الله القومسيّ - (ت قبل سنة ٣١٠ هـ).

قال البرذعي: جري بيني وبين أبي زرعة في بابه - أحمد بن الخليل القومسيّ - كلام كثير، فسمعت أبا زرعة يقول: كذاب يكذب على من لقي، ويحدث عن من لم يلقه، ويحدث عن قوم قد ماتوا قبل أن يولد بنحو عشر سنين... وذكر روايته عن عفان بن سيار الجرجاني

(١) أبو الزعراء رضي الله عنه: ذكره ابن مندة وقال: عداؤه في أهل مصر وذكر من طريق عبد الله بن جنادة المعافري، عن أبي عبد الرحمن الحلي، عن أبي الزعراء، قال: خرجت مع رسول الله ﷺ في سفر له، ففشيت رسول الله ﷺ ونحن على ظهر، فسمعتة يقول: «غير الدجال اخوف على امتي...» الحديث وبه: الائمة المضلون. انظر: الجرح والتعديل ٣٧٤/٢/٤، والاصابة ج ١٥٣/٧ - ١٥٤.

(٢) انظر: اجوبة أبي زرعة على اسئلة البرذعي ج ٧٠٩/٢ - ٧١٦، واقتصرت من هذا الخبر الطويل على ما يتعلق بهذه اللفظة وأحمد ابن عبد الرحمن قال ابن الاخرم: «نحن لا نشك في اختلاطه بعد الخمسين، وإنما ابتلي بعد خروج مسلم من مصر» ويقصد بمسلم صاحب الصحيح. وختم الحافظ الذهبي ترجمته في سير اعلام النبلاء بقوله ٣٢٣/١٢ «قلت: كان من ابناء التسعين رحمه الله. وقد روى الوفا من الحديث على الصحة فخمسة أحاديث منكورة في جنب ذلك ليست بموجبة لتركه نعم، ولا هو في القوة كيونس بن عبد الاعلى وبندار».

وفي آخر ما نقله البرذعي في محادثته مع أبي زرعة وأبي حاتم وابقافه - أي ابن وهب - على أحاديث منكورة وانه تاب من فعله هذا، ثم طلب من البرذعي ان يأتيه بالا حاديث المنكرة كي يرجع عنها، ثم تبين له - أي للبرذعي - أن ابن أخي ان وهب حدث صديقا له - للبرذعي - من جرجان بالحديث الذي أنكره عليه، لقاء أخذه عنه - من الجرجاني - درهمين.

(ت ١٨١ هـ) ثم قال: وحمل الى ابي زرعة كتباً رواها بالمراغة<sup>(١)</sup>، فكان أبو زرعة يوقفني على حديث، حديث من رواياته ويعجب من اقدمه على الكذب.. ثم نصح أبو زرعة البرذعي بعد أن بين له بعض أوهامه، وأحاديث أخطأ فيها - بقوله «بادر الى كتبك الى محمد بن خلاد، ومحمد ابن مالك ومن هناك ولا تقصر فيه فان هذا آفة من الآفات»<sup>(٢)</sup>.

٣ - سليمان بن عمرو النخعي وهو ابن عمرو بن عبد الله بن وهب أبو داود الكوفي.

ذكره أبو زرعة في أسماء الضعفاء وقال عنه: «آفة من الآفات»<sup>(٣)</sup> ولم ينفرد أبو زرعة في مجريح سليمان النخعي هذا بل قال ابن عدي: اجمعوا على أنه يضع الحديث<sup>(٤)</sup>.

قال الحافظ ابن حجر: الكلام فيه لا يحصر فقد كذبه ونسبه الى الوضع من المتقدمين والمتأخرين ممن نقل كلامهم في الجرح والعدالة فوق الثلاثين نفساً<sup>(٥)</sup>.

---

(١) مراغة بالفتح، والغين المعجمة: بلدة مشهورة عظيمة تقع جنوبي مدينة تبريز بحوالي ٨٠ كيلاً.

انظر: معجم البلدان ج ٩٣/٥، وإيران لمحمد شاکر ص ٤٦.

(٢) انظر: أجوبة أبي زرعة ج ٧٣٢/٢ - ٧٣٥، وقال الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٩٦/١ ضعفه أبو زرعة، وكذا في لسان الميزان ج ١٦٧/١، وأسماء الضعفاء لابن الجوزي.

(٣) انظر: أسماء الضعفاء ج ٦٦٢/٢ رقم (١٣١) وفي الجرح والتعديل ج ١٣٢/١ - ١٣٣ نقل ابن أبي حاتم عن أبي زرعة انه قال عنه «كان آية». وذكر أشياء منكورة وغلط القول فيه جداً». وفي أجوبة أبي زرعة ج ٥٢٢/٢: شهدت ابا زرعة ذكره فغلط فيه القول جداً...

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ١١٠٠/٣، وانظر كذلك: ميزان الاعتدال ج ٢١٦/٢ - ٢١٧، ولسان الميزان ج ٩٧/٣ - ٩٩.

(٥) انظر: لسان الميزان ج ٩٩/٣.

## طير طراً علينا، طير غريب، طير طيار (طير طراً علينا)

استعمل هذا التعبير أبو أحمد الحاكم النيسابوري الكرابيسي (ت ٣٧٨ هـ) في توهين أحمد بن علي الأنصاري<sup>(١)</sup> فقال عنه: «طير طراً علينا»<sup>(٢)</sup> وعقب الحافظ الذهبي على قوله هذا فقال: «قلت: يوهنه الحاكم بهذا القول». ثم حكم عليه الذهبي بأنه واه<sup>(٣)</sup>.  
المعنى اللغوي:

الطير: معروف اسم للجماعة ما يطير مؤنث، والواحد طائر، والأنثى طائرة، وهي قليلة<sup>(٤)</sup>.

وطراً طُرُوءاً: أتى من مكان بعيد، أو أتى من غير أن يعلموا، والطرّى: الغريب. وطرّى إذا أتى، وطرّى إذا مضى، وطرّى إذا

---

(١) أبو علي أحمد بن علي الأنصاري روى عن أحمد بن حنبل قال عنه الذهبي «واه» توفي سنة ثمانى عشرة وثلاثمائة.

انظر: ميزان الاعتدال ج ١/١٢٠، ولسان الميزان ٢٢٣/١ والمغني في الضعفاء ج ١/٤٩.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/١٢٠، ولسان الميزان ٢٢٣/١.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/١٢٠، ولسان الميزان ج ١/٢٢٣.

(٤) انظر: لسان العرب ج ٤/٥٠٨، وتاج العروس ٣٦٤/٣ مادة (طير).

تَجَدَّدَ، وَطَرَى يَطْرَى إِذَا أَقْبَلَ وَطَرِيَ إِذَا مَرَّ. يقال: رجلٌ طَارِيٌّ وَطُورَانِيٌّ وَطُخْرُورٌ وَطُمُورٌ أي غريب، ويقال للغُرباء الطُّرَاءُ، وهم الذين يأتون من مكان بعيد<sup>(١)</sup>.

ولكون هذا الراوي أحمد الانصاري - من الغرباء غير معروف عند أهل العلم نعتة الحاكم بهذا النعت، وقد كفانا الحافظ الذهبي مؤنة ايضاح المعنى الاصطلاحي الذي ينطبق عليه حيث قال بعد ان بيّن مراد الحاكم: «واه» وهي من الفاظ المرتبة الرابعة عند الحافظ العراقي، وتعاذل المرتبة الخامسة عند السخاوي، وحديث رواية هذه المرتبة يخرج حديثهم للاعتبار لاشعار هذه الصيغ بصلاحية المتصف بها لذلك وعدم منافاتها لها<sup>(٢)</sup>.

ولعل أول من استعمل هذا التعبير هو يحيى بن عبد الله بن الحارث الجابر<sup>(٣)</sup> قال ابن عيينة - فيما رواه عنه الحميدي - قلت ليحيى: من

(١) انظر: لسان العرب ج ٦/١٥ وتاج العروس ج ١٠/٢٢٣ - ٢٢٤.

(٢) انظر: شرح الفية العراقي ج ٢/١٢، وفتح المغيث ص ٣٧٤.

(٣) (د ت ق) يحيى بن عبد الله بن الحارث الجابر، ويقال المجبر التيمي البكري مولاهم الكوفي روى عنه شعبة والسفيانان، وأبو عوانة وغيرهم قال عنه الامام أحمد ليس به بأس، وضعفه يحيى بن معين وأبو حاتم والنسائي، وقال ابن عدي أرجو أنه لا بأس به وقال ابن حجر (لئن الحديث) من السادسة.

انظر: تقريب التهذيب ص ٥٩٢ وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٣٨ - ٢٣٩.



أبو ماجد<sup>(١)</sup>؟ قال: « طير طار علينا فحدثنا وهو منكر الحديث »<sup>(٢)</sup> وخلاصة الروايات التي وقفت عليها، ثلاثة منها ورد فيها (طير طار علينا) أو (طراً علينا) وباقي الروايات ثلاثة منها عن البخاري (طار طراً علينا) وتؤيدها الرواية الأخرى فان كانت الرواية التي ذكرتها أولاً هي الصواب فمراد يحيى الجابر ما ذكره الحاكم الكرابيسي، وإضافة الى انه ضعيف واه، فهو منكر الحديث.

(١) (د ت ق) أبو ماجد، عن ابن مسعود قيل اسمه عائذ بن نضلة مجهول، لم يرو عنه غير يحيى الجابر من الثانية كذا ترجم له الحافظ في تقريب التهذيب ص ٦٧٠ وقال أحمد ابن حنبل والترمذي والساجي مجهول وزاد منكر الحديث. وقال ابن المديني لم يرو عنه غير يحيى الجابر وله غير حديث منكر وقال الدارقطني مجهول متروك وانفرد المعجلي بتوثيقه حيث قال أبو ماجد الحنفي سمع من عبدالله (ثقة) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٢/٢١٦ - ٢١٧ ومعرفة الثقات ٤٢٢/٢ وفي التاريخ الكبير ٧٣/٩ ونسبه بالمعجلي.

ملاحظة: ذكر الحافظ الذهبي النص السابق في ترجمة (د) أبي ماجدة السهمي الذي يروي عن عمر رضي الله عنه وقال عنه لا يعرف وخبره منكر وذكر قبله ترجمة أبي ماجد الحنفي ورمز له بـ(د ت ق) وقال: عن ابن مسعود لا يعرف.

(٢) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٦٤٢ وفي الضعفاء لأبي زرعة ص ٦٧٤ (طار علينا طير فحدثنا وهو منكر الحديث) وفي تهذيب التهذيب ج ١٢/٢١٧ قال (طير طراً علينا وهو منكر الحديث) وفي الضعفاء الصغير للبخاري (باب الكنى طارى طراً علينا، وهو منكر الحديث) وفي التاريخ الكبير ج ٩/٧٣ (طار طراً علينا فحدثنا وهو منكر الحديث) وفي التاريخ الصغير ص ١١١ (طار طرى علينا فحدثنا لا يتابع في حديثه) وفي ميزان الاعتدال ج ٤/٥٦٧ (قال الثوري: قلت ليحيى الجابر: من أبو ماجدة؟ قال: طراً علينا من البصرة) وفي المعرفة والتاريخ ج ٢/٥٧٩، ٨١٥ من رواية ابن عيينة، اكتفى الفسوي بقوله (طارىء طراً علينا) وفي العلل لملي بن المديني ص ١٠٧ - ١٠٨ - من رواية ابن عيينة - قال: قلت ليحيى الجابري امتحنه من أبو ماجد هذا؟ قال: شيخ طراً علينا من البصرة.

وقد روى غير حديث منكر وانظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٦٤٢، وتهذيب التهذيب ج ١٢/٢١٧ ونسخة تهذيب الكمال مصورة عن نسخة مقابلة بنسخة المصنف.

وان كان المعنى الثاني فهو كذلك يدل على ضعفه وقد وضع مراده  
وفصل ما تفرد بروايته اليه الجوزجاني - حيث روى عن علي بن  
المديني انه قال: حدثنا سفيان عن يحيى الجابر عن أبي ماجد قال  
سفيان قلت ليحيى من أبو ماجد؟ قال: طراً علينا من البصرة فهو  
بالكوفة غير معروف، وأثره بالبصرة غير موجود، فعلام تتحمل روايته؟  
أحاديثه مرفوعة لا يعرفها أصحاب عبدالله، المعروف بقوله: ابراهيم<sup>(١)</sup>  
فبنى حكمه على الأمور التالية:

١ - أهل الكوفة لا يعرفونه فهو مجهول الحال عندهم.  
٢ - حديثه عند البصريين غير موجود حتى يتعرف النقاد والرواة على  
شيوخه الذين روى عنهم، وكذلك يتعرفون على الذين تحملوا  
حديثه.

٣ - أحاديثه المرفوعة التي يرويها لا يعرفها أصحاب عبدالله بن مسعود  
رضي الله عنه، وأحاديث ابن مسعود لها اسانيد معروفة تعتبر من  
أصح الاسانيد اليه، وهو الاسناد المشهور سفيان بن سعيد  
الثوري، عن منصور بن المعتمر، عن ابراهيم بن يزيد النخعي، عن  
علقة بن قيس النخعي، عن عبد الله بن مسعود<sup>(٢)</sup>.

---

(١) انظر: أحوال الرجال ص ٦٤ رقم (٦٦).  
(٢) انظر: معرفة علوم الحديث ص ٥٥، الكفاية للخطيب ص ٣٩٨، علوم الحديث لابن  
الصلاح ص ١٦ ط ١٤٠٤/٣، شرح العراقي على الفيتة، ج ١/٢٩ - ٣٠، شرح  
السخاوي ج ١/٢٥ ط السلفية.

## (طير غريب)

هذا التعبير استعمله الحافظ الذهبي في تجريح:

١ - القاسم بن داود البغدادي<sup>(١)</sup>. فقال عنه (طير غريب، أو لا وجود له. انفرد عنه أبو بكر النقاش<sup>(٢)</sup> ذاك التالف، وقال عنه: «من حيوانات البر، أو لا وجود له...»<sup>(٣)</sup>).

ولعل الحافظ الذهبي حمل عليه بهذا الاسلوب الشديد لأنه ادعى كتابته الحديث عن ستة آلاف شيخ، ومن كتب عن هذا العدد (ان صحت رواية النقاش - وهو تالف - عنه) لا يمكن أن يكون مجهولا لا يعرفه أهل العلم، ولما كان أهل بغداد لم يعرفوا خبره أو حاله - فلم يذكر الخطيب البغدادي في ترجمته ما يفيد ذلك - قال عنه الذهبي ما قال واحتمل عدم وجوده.

---

(١) القاسم بن داود البغدادي كان يقول: «كتبت عن ستة آلاف شيخ» انظر: تاريخ بغداد ج ٤٤٠/١٢ وميزان الاعتدال ج ٣/٣٧٠، ولسان الميزان ج ٤/٤٦٠.

(٢) محمد بن الحسن بن محمد الموصلي البغدادي، أبو بكر النقاش قال عنه البرقاني كل حديثه منكر وقال هبة الله اللالكائي (تفسير النقاش ذاك أشقى الصدور وليس بشفاء الصدور) (ت ٣٥١ هـ).

انظر: تاريخ بغداد ج ٢/٢٠٥ والانساب ج ١٣/١٦٣ - ١٦٥ وميزان الاعتدال ج ٣/٥٢٠.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/٣٧٠ ولسان الميزان ج ٤/٤٦٠.

(٤) انظر: المغني في الضعفاء ج ٢/٥١٨.

٢ - واستعمله ايضا في تجريح منصور بن الحكم الفرغاني<sup>(١)</sup>. فقال في ترجمته «عن أي روى عن جعفر بن نسطور<sup>(٢)</sup> طير غريب. متهم بالكذب<sup>(٣)</sup>»

٣ - واستعمله ايضا في تجريح محمد بن ابراهيم السمرقندي الكسائي<sup>(٤)</sup>

فقال في ترجمته: شيخ لابن السماك<sup>(٥)</sup> في وصية النبي ﷺ لعل

---

(١) منصور بن الحكم الفرغاني الزاهد. روى عن جعفر بن نسطور= الذي ادعى الصحبة= نسخة مكذوبة.

انظر: ميزان الاعتدال ج ٤/١٨٣ ولسان الميزان ج ٦/٩٣، وتزيه الشريعة ج ١/١٢٠).

(٢) جعفر بن نسطور الرومي أحد الكذابين الذين أدعو الصحبة بعد النبي ﷺ بمئين من السنين. وقال عنه الذهبي: الاسناد اليه ظلمات والمتون باطلة وهو دجال أو لا وجود له.

(انظر: الاصابة لابن حجر ق ٤ ج ١/٥٥١، تجريد أسماء الصحابة ج ١/٨٥، وميزان الاعتدال ج ١/٤١٩).

(٣) انظر ميزان الاعتدال ج ٤/١٨٣ ولسان الميزان ج ٦/٩٣ وتزيه الشريعة ج ١/١٢٠.

(٤) محمد بن ابراهيم السمرقندي الكسائي أبو نصر قدم بغداد وحدث بها روى عنه أبو عمرو بن السماك حديث وصية النبي ﷺ لعل بن أبي طالب وغير ذلك. انظر: تاريخ بغداد ج ١/٤٠٧ وميزان الاعتدال ج ٣/٤٤٩ وقال: فعله هو الذي وضعها وكذا في لسان الميزان ٥/٢٤ والكشف الحثيث ص ٣٤٤.

(٥) الشيخ الامام المحدث المكثر عثمان بن أحمد بن عبدالله بن يزيد أبو عمرو الدقاق المعروف بابن السماك قال الخطيب: كان ثقة وقال الدارقطني: كتب الطوال والمصنفات بخطه وكان من الثقات ت ٣٤٤ هـ وقال عنه الذهبي: جمع فأوعى وكتب العالي والنازل والسمين والهزيل.

(انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٣٠٢ - ٣٠٣، وسير اعلام النبلاء ج ١٥/٤٤٤ وميزان الاعتدال ج ٣/٣١٠).

الموضوعة. طير غريب لا يدرى من هو<sup>(١)</sup>. وقال الحافظ في ترجمة ابن السماك: صدوق في نفسه، لكن روايته لتلك البلايا عن طيور كوصية ابي هريرة، فالآفة من فوق. ذكر حديثاً في ترجمته ثم قال: وهذا الاسناد ظلمات وينبغي أن يغمز ابن السماك لروايته هذه الفضائح<sup>(٢)</sup>.

وعقب عليه الحافظ ابن حجر بقوله: ولو فتح المؤلف - أي الذهبي - على نفسه ذكر من روى خبراً كذباً آفته من غيره ما سلم معه سوى القليل من المتقدمين فضلاً عن المتأخرين واني لكثير التألم من ذكره لهذا الرجل الثقة في هذا الكتاب بغير مستند ولا سلف وقد عظمه الدارقطني وذكر توثيقه وتوثيق النقاد الآخرين<sup>(٣)</sup>.

فهو - أي الذهبي - نص عليه - في ترجمته وترجمة ابن السماك انه من الطيور، وذلك لعدم معرفة النقاد له، وروايته لبعض الاخبار الموضوعة، منها خبر الوصية.

- 
- (١) انظر: المغني في الضعفاء ج ٢/٥٤٦.  
(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/٣١، ولسان الميزان ج ٤/١٣١، وقال الذهبي في المغني في الضعفاء ج ٢/٤٢٤ موثق لكنه راوية للموضوعات عن طيور والحديث الذي ذكره الذهبي في ترجمته (... مَنْ أدرك منكم زماناً يطلب فيه الحاكّة العلم فالهرب. قيل: أليسوا من اخواننا؟ قال: هم الذين بالوا في الكعبة وسرقوا غزل مريم وعمامة يحيى وسمكة عائشة من التنور». رواه ابن الجوزي في الموضوعات ج ١/٢٢٥ من حديث طويل وقال فيه ابن الجوزي: هذا حديث لا يخفى على الصبيان الجهلة أنه موضوع فلا بارك الله في من وضعه، فما أقبح ما فعل... وانظر: اللآلئ الموضوعة ج ١/٢٠٠، وتنزيه الشريعة ٢٥٤/١ - ٢٥٥.  
(٣) انظر: لسان الميزان ١٣١/٤.

٤ - واستعمله ايضا في تجريح موسى الطويل<sup>(١)</sup> حيث قال بعد ان ذكر حديث «طوبى لمن رآني... ورواه دينار عن أنس ورواه أبو هذبة عن أنس، فكلُّ طبلٍ وكل طيرٍ غريب يزعم انه رواه عن أنس<sup>(٢)</sup>.

---

(١) موسى بن عبد الله أبو عبد الله الفارسي قال ابن حبان روى عن أنس اشياء موضوعة كان يضعها أو وضعت له فحدث بها لا يحل كتابة حديثه الا على جهة التعجب وقال ابن عدي مجهول، عاش ١٨٠ وحدث حتى حدود ٢٤٨.

انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٣٥٠، والمجروحين ٢/٢٤٣، وميزان الاعتدال ٢٠٩/٤.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ٤/٢١٠ ولسان الميزان ٦/١٢٢ وانظر تجريح الحديث في لفظة (طبل).

## طَيْرٌ طَيَّارٌ

استعمل هذا التعبير سليمان بن مهران الاعمش في تجريح أحد الرواة.

وتعيره هذا لم أقف على اسم الراوي الذي نعت به، اطلقه حينها سأل أبا بكر بن عياش<sup>(١)</sup>.

---

(١) انظر: لفظة (طبل مخرق ليس له صوت).

طبل لا يدري ما يخرج من رأسه، طبل مخرق ليس له  
صوت، طبل

«طبل لا يدري ما يخرج من رأسه»

هذا التعبير استعمله غير واحد من نقاد الحديث، في تجريح أو  
تليين بعض الرواة.

فقد روى محمد بن عبدالله بن نعيم النيسابوري - أبو عبدالله الحاكم -  
قال: سألت أبا علي الحسين بن علي الحافظ النيسابوري - أحد جهازة  
الحديث (ت ٣٤٩ هـ) - عن حديث مالك بن أنس، عن الزهري، عن  
أنس أن النبي ﷺ: «أهدئ جملا كان لأيي جهل»<sup>(١)</sup> فقال: باطل،

---

(١) أخرجه مالك في الموطأ ج ١/٣٧٧ رقم (١٣٨) عن نافع، عن أبي حزم وقال هذا  
مرسل - وأشار الى هذا الخطيب البغدادي في التاريخ ج ٤/٨٤ - ويستند من  
حديث ابن عباس، ورواه أبو داود في سننه كتاب المناسك باب في الهدي ج ٢/٣٦٠  
رقم (١٧٤٩) عن ابن عباس وكذلك أحمد في المسند ج ١/٢٦١ عنه أيضا، ورواه  
الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ج ٤/٨٣ - ٨٤ من طرق، ومنها ما رواه بسنده  
من طريق يعقوب بن يوسف الأخرم الحافظ النيسابوري قال: ثنا سويد بن سعيد...  
الخ وقال الخطيب: يعقوب عندهم من الثقات، ثم قال بعد سرده لطريق أبي الفتح  
الازدي - فيه نظر - : والتعويل على رواية يعقوب بن يوسف الأخرم في متابعتة  
الصوفي، فبرئ الصوفي من عهدة هذا الحديث وحصل الحمل فيه على سويد على أن  
هذا الحديث هو ما أنكره الناس قديما على سويد ثم روى بسنده الى يحيى بن معين =



فقلت حدث به يعقوب بن الأخرم عن سويد بن سعيد. قال: أخطأ فيه فإنه لم يتابع عليه.

قلت: وقد حدث به أيضا شيخكم أحمد بن الحسن الصوفي<sup>(١)</sup>، عن سويد، فأنكره جداً عن أحمد بن الحسن. قال: من يرويه؟ قلت: حدثني أبو الفتح ابن بنت أبي القاسم بن منيع<sup>(٢)</sup> في المذاكرة. قال: قد عرفت أبا الفتح هذا هو طبل لا يدري ما يخرج من رأسه. قلت: أبو بكر الاسماعيلي (أحمد بن ابراهيم ت ٣٧١ هـ) ترضاه؟ قال: امام. قلت: قد حدث بهذا الحديث عن الصوفي فسكت أبو علي<sup>(٣)</sup>.

المعنى اللغوي

والطَّبْلُ: معروف الذي يُضْرَبُ به وهو ذو الوجه الواحد والوجهين والجمع أطبال وطبول<sup>(٤)</sup>.

---

= انه قال بعد أن سأله الفضل بن سهل الأعرج يا أبا زكريا: سويد الحدثاني عن مالك عن الزهري عن أنس، عن أبي بكر الصديق ان النبي ﷺ أهدى جلا لابي جهل فقال: لو أن عندي فرسا خرجت أغزوه، وروى بسنده أيضاً الى الدارقطني أنه سئل عن هذا الحديث؟ فقال: رواه أبو عبدالله الصوفي عن سويد بن سعيد عن مالك عن الزهري عن أنس، ورواه الصوفي فيه وهماً قبيحاً.

(١) أحمد بن الحسن بن عبد الجبار بن راشد الصوفي قال عنه والخطيب الدارقطني ثقة ت ٣٠٦ هـ

انظر: تاريخ بغداد ج ٨٢/٤ - ٨٦ وطبقات الحنابلة ج ٣٦/١ - ٣٧، والمنهج الاحمد ج ٣١٥/١.

(٢) محمد بن أبي الطيب أحمد بن أبي القاسم عبدالله بن محمد البغدادي قال الخطيب عنه لم يبلغني عن حاله الاخير ت ٣٥٣ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ٣١٢/١ - ٣١٣.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ٣١٢/١.

(٤) انظر: لسان العرب ج ٣٩٨/١١.

وأراد الحسين بن علي الحافظ بتعبيره هذا أن يُشَبَّهَ أبا الفتح ابن بنت أبي القاسم بالطبل، فكما أن الطبل أجوف فارغ فكذلك هذا الراوي فارغ من العلم أي جاهل لا يدري بالذي يقوله خطأ أم صواب وَهَمَ فِيهِ أُمُّ اتَّقَنَ الْجَوَابَ.

ولعل الحسين النيسابوري تشدد في تجريجه هذا فالخطيب البغدادي قال عن أبي الفتح لم يبلغني عن حاله الاخير، اضافة الى ذلك رواية الاسماعيلي لهذا الحديث واقرار النيسابوري بامامته.

## « طبل مخرق ليس له صوت »

هذا التعبير استعمله الامام الناقد الأعمش - سليمان بن مهران  
ت ١٤٨ هـ - في تجريح وتليين بعض الرواة.

فقد روى ابن عدي في مقدمة الكامل بسنده الى أبي بكر بن  
عياش<sup>(١)</sup> انه قال: « كنا نسمي الأعمش سيد المحدثين، فكنا نمر به اذا  
انصرفنا من عند المشيخة، وكان يقول لنا عند من كنتم اليوم؟ فنقول:  
عند فلان، فيقول: جيد ويعقد ثلاثين<sup>(٢)</sup>، ثم يقول: عند من كنتم اليوم؟  
فنقول: عند فلان فيقول بأصابعه: أمي ما به بأس<sup>(٣)</sup>، ويحرك أصابعه ثم  
يقول: عند من كنتم اليوم؟ فنقول: عند فلان، فيقول بأصابعه الى فوق:  
طيّار<sup>(٤)</sup> ثم يقول عند من كنتم؟ فنقول عند فلان فيقول: طبل مخرق<sup>(٥)</sup>

(١) (ع) أبو بكر بن عياش بن سالم الاسدي، الكوفي المقرئ، الحنات مشهور بكنيته،  
والاصح انها اسمه، ثقة عابد الا انه لما كبر ساء حفظه وكتابه صحيح ت ١٩٤ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٦٢٧.

(٢) ورد في النسخة المطبوعة ج ١/٧٦ وكذلك في مقدمة الكامل تحقيق السيد صبحي  
السامرائي ط بغداد ص ١٠٩ ويقعد ثلثين، وفي المخطوطة ومختصر الكامل للمقرئ  
ويقعد بثلاثين (أي يضع رأسه السبابة على رأس الابهام).

(٣) سقطت كلمة (أمي) من الطبعيتين المذكورتين في (ح) السابقة وهي مثبتة في النسخة  
المخطوطة.

(٤) ورد في تاريخ بغداد ج ١١/٩ حيث روى الخطيب هذا الخبر بأسناده الى ابن عياش  
بلفظ (طيّار طيّار) وكذا في سير اعلام النبلاء ١١/٩.

(٥) ورد في مقدمة الكامل ط بغداد (مخرق).

ليس له صوت»<sup>(١)</sup>.

والشاهد في هذا النص قوله: (طبل مخرّق ليس له صوت). ومخرّق معناه ممزق<sup>(٢)</sup>. وتعبيره هذا أبلغ في التليين والتضعيف من التعبير السابق.

---

(١) انظر: الكامل لابن عدي ٧٦/١ وط بغداد ص ١٠٩ (المقدمة) ورواه الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١/٩ ونقله الذهبي في سير اعلام النبلاء ٢٤٧/٦ بلفظ الخطيب ورواية الخطيب فيها اختلاف في بعض الألفاظ.

(٢) انظر: لسان العرب ٣٤٢/١٠ وتاج العروس ٦٩/٧ مادة مزق.

## (طبل)

. استعمل هذا التعبير ابن عدي في تجريح بعض الرواة.

فقال في موسى بن عبدالله الطويل يحدث عن أنس بمناكير وهو مجهول يكنى أبا عبدالله فارسي حدث عنه أهل واسط، روى من طريقه عن أنس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ: «طوبى لمن رآني ومن رأى من رآني، ومن رأى من رأى من رآني»<sup>(١)</sup> ثم قال هذا الحديث يرويه عن أنس كلُّ طبلٍ، وكلُّ مجهولٍ، وكل ضعيف، موسى هذا رواه عن أنس وهو مجهول، ورواه ابراهيم بن هذبة<sup>(٢)</sup> عن أنس وهو أضعف منه،

---

(١) ورواه ابن عدي أيضاً في الكامل ج ٩٧٧/٣ في ترجمة دينار بن عبد الله، والخطيب في تاريخ بغداد ج ٢٠٠/٦ وج ٢٣٥٠/٦ في ترجمة موسى الطويل، ورواه أيضاً ج ٢١٢/١ بلفظ (طوبى لمن ابصرني ومن ابصر من ابصرني والذي يبصر من ابصر من ابصرني).

(٢) ابراهيم بن هذبة، أبو هذبة الفارسي البصري بقي الى سنة ٢٠٠ هـ قال النسائي وغيره متروك. وقال ابو حاتم وغيره كذاب.

انظر: الكامل ج ٢١١/١ - ٢١٢، وتاريخ بغداد ج ٢٠٠/٦ - ٢٠٢، وميزان الاعتدال ج ٧١/١.

ورواه دينار<sup>(١)</sup> عن أنس وكلهم ضعفاء<sup>(٢)</sup>.

وكلام ابن عدي هذا لا يحتاج الى تفصيل فموسى هذا عنده مجهول روى عن أنس مناكير وقال عنه ابن حبان: روى عن أنس أشياء موضوعة كان يضعها أو وضعت له فحدث بها لا يحل كتابة حديثه الا على جهة التعجب<sup>(٣)</sup>.

ولقد استعمل هذا التعبير ايضا أبو أحمد الحاكم الكرابيسي الامام ت ٣٧٨ هـ في تليين ابي عبد الله الحاكم النيسابوري ابن البيع ت ٤٠٥ هـ.

فقد ذكر ابو سعد السمعاني (ت ٥٦٢ هـ) مناظرة بين ابن البيع والشيرازي واحتكامهما الى الكرابيسي. يقول السمعاني: «وقع للحاكم ابي عبد الله البيع مع أبي بكر أحمد بن عبد الرحمن الشيرازي (ت ٤٠٧ هـ) قصة فكان الشيرازي يقول في (عمرو بن زرارة) و(عمر بن زرارة) هما اثنان وكان - أي الحاكم - يقول هما واحد فتحاكما الى الشيخ ابي أحمد الحافظ الكرابيسي الامام فقال له الشيرازي: ما قول الشيخ فيمن يقول عمرو بن زرارة وعمر بن زرارة واحد؟ قال فقال أبو أحمد: من هذا

---

(١) دينار أبو مليس الحبشي حدث في حدود ٢٤٠ هـ بوقاحة عن أنس بن مالك. قال ابن حبان: يروي عن أنس أشياء موضوعة، وقال ابن عدي منكر الحديث، وقال أيضاً ضعيف ذاهب، وقال (شبه المجهول)  
انظر: الكامل ٩٧٦/٣ - ٩٧٩، تاريخ بغداد ج ٨/٣٨١، وميزان الاعتدال ج ٢/٣٠.

(٢) انظر: الكامل ج ٦/٢٣٥٠٧ والمجروحين ج ١/٢٩٥ وميزان الاعتدال ج ٤/٢١٠، ولسان الميزان ج ٦/١٢٢.

(٣) انظر: المجروحين ج ٢/٢٤٣ وميزان الاعتدال ج ٤/٢٠٩ باختصار وكذا في لسان الميزان ج ٦/١٢٢.

الطبل الذي لا يفصل بينهما؟ هما اثنان عمرو بن زرارة بن واقد نيسابوري كنيته أبو محمد<sup>(١)</sup>، وعمر بن زرارة الحُدثي من أهل الحديث، حدث ببغداد كنيته أبو حفص<sup>(٢)</sup> فخرج أبو عبد الله وتشور<sup>(٣)</sup> فقلت - القائل الشيرازي - في ذلك ابياتا وهي قولي فيه:

قل لمن يزعم جهلاً أنه كان حراره  
ثم لا يفصل عمرا عن عمير بن زرارة  
حافظ تدعى ولكن أنت عدل للغرارة<sup>(٤)</sup>  
قال فبلغت الابيات الشيخ أبا أحمد فقال لي: أعف عنه بشفاعتي

(١) (خ م س) عمرو بن زرارة بن واقد الكلبي، ابو محمد النيسابوري ثقة ثبت ت ٣٢٨ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ١٤٢١.

(٢) عمر بن زرارة أبو حفص الحُدثي المحدث الصادق حدث عنه أبو القاسم البغوي ت ٣١٧ هـ وثقه الدارقطني.

انظر: تاريخ بغداد ج ١/٢٠٢ - ٢٠٣ وسير اعلام النبلاء ج ١/٤٠٧ - ٤٠٨ ولسان الميزان ج ٤/٣٠٦.

(٣) تشور اي خجل انظر: لسان العرب ج ٤/٤٣٦.

(٤) الغرارة: الجوالق، واحدة الغرائر التي تستعمل للتبن، والجوالق بكسر اللام وفتحها: وعاء من الاوعية معروف، وأنشد ثعلب اللغوي:

ونازلة بالحيّ يوما، قرينها جوالق أصفاراً ونارا تحرق

انظر: لسان العرب ج ٥/١٨، ج ١٠/٣٦.

ولا تذكرها بعد هذا أو كما قال<sup>(١)</sup>. وذكر هذه الحكاية الحافظ الذهبي في سير اعلام النبلاء باختصار، فيها «من هذا الطبل»<sup>(٢)</sup>. وفي تذكرة الحفاظ ذكرها في ترجمة الشيرازي بلفظ (من هذا الطفل الذي لا يفصل بينهما)<sup>(٣)</sup>.

وقول أبي أحمد الكرايسي في أبي عبدالله بن البيهقي لا يعتبر تجريحا مخلا، وإنما توهينا محتملا بين شيخ وتلميذه والحاكم إنما أخطأ في التمييز بين هذين الراويين ثم تبين له الصواب فتراجع وهذا يحصل لكثير من الحفاظ، فهذا الامام البخاري كان يقع له الغلط والوهم في تاريخه في أخبار أهل الشام<sup>(٤)</sup>.

وقيل لعبد الرحمن بن مهدي: أكتب عن يغلط في عشرة؟ قال نعم. قيل له يغلط في عشرين؟ قال: نعم. قلت - القائل هو سليمان بن أحمد الدمشقي ضعفه النسائي وغيره ووثقه عبدان - فتلائين؟ قال: نعم.

- 
- (١) انظر: الانساب ج ٨٩/٤ - ٩٠.  
بتصرف واللفظة الواردة فيها ان كانت (طبل) فهي ضمن هذا البحث وان كانت (طفل) فهي لفظة أخرى أراد بها التلحين الخفيف - والله اعلم -.
- (٢) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٤٠٨/١١.
- (٣) انظر: تذكرة الحفاظ ج ١٠٦٦/٣.
- (٤) انظر: جامع العلوم والحكم ص ٢٤٤ وانظر المزيد في : ابي زرعة الرازي وجهوده في السنة ج ١٨٩/١ - ١٩٢.



قلت: فخمسين؟ قال: نعم. قلت: أكتب عنن يغلط في مائة؟ قال: لا مائة كثير، قال ابن أبي حاتم: يعني مائة حديث<sup>(١)</sup>.

وقال البرذعي: شهدت أبا زرعة ذكر عبد الرحمن بن مهدي ومدحه وأطنب في مدحه، وقال: وهم في غير شيء، قال: عن شهاب بن شريفة، وإنما هو شهاب بن سُرنفة. وقال عن سماك، عن عبد الله بن ظالم، وإنما هو مالك بن ظالم...<sup>(٢)</sup>.

وآردت الاستدلال بهذه النماذج اذ ليس كل حافظ أو امام أو شيخ يخطأ ويهم يترك حديثه.

والحاكم - ابن البيع - اذا أخطأ أو وهم في معرفة الراويين فجعلها واحداً لا يعتبر عيباً مخرلاً به يستحق به قول أبي أحمد الكرايسي - شيخه - .

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج١/١ق/٢٨ - ٣٣.

(٢) انظر: (أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة) ج٢/٣٢٦ - ٣٢٧، وميزان الاعتدال

٢/٢٨٢، ب٢/٢٨٢، وتصحيقات المحدثين للمسكري لوحة - ٣٦ - .

## لا يجوز في الضحايا

هذا التعبير انفرد به يحيى بن معين حيث جرح به (ت ق) سويد ابن عبد العزيز الدمشقي (ت ١٩٤ هـ).

فقد نقل أحد رواة أقوال يحيى بن معين في الرجال وهو محمد بن عوف الطائي - ثقة حافظ ت ٢٧٣ هـ - عنه انه قال في سويد بن عبد العزيز «لا يجوز في الضحايا»<sup>(١)</sup>.

وتعبيره هذا كناية عن تجريح هذا الراوي فكأنه في ضعفه لم يستوف شروط من تقبل روايته كالنعم من الضأن والبقر والابل - التي لا تقبل في الأضحية لعدم توفر الشروط فيها (السن، والا تكون عوراء، ولا عرجاء، ولا جرباء، ولا عجفاء). وهذا الراوي كذلك حاله في عدم توفر شروط التوثيق فهو من الضعفاء الذين لا يحتاج النقاد بهم اذا انفردوا، وأقوال يحيى بن معين الأخرى تؤيد تجريحه فقال عنه: ليس بثقة وقال مرة: ليس بشيء، ويقال مرة ضعيف<sup>(٢)</sup> وكذلك أقوال النقاد الآخرين.

---

(١) انظر: تهذيب الكمال ج ١/٥٦١، وتهذيب التهذيب ج ٤/٢٧٦.

(٢) انظر: التاريخ لعباس الدوري ٢/٢٤٤، الكامل لابن عدي ٣/١٢٦٠، والجرح والتعديل ج ٢/٢٣٨/١٠١، والضعفاء للعقيلي ج ٢/١٥٧، وتهذيب الكمال ج ١/٥٦١، وتهذيب التهذيب ج ٤/٢٧٦، وميزان الاعتدال ٢/٢٥٢.

فقال البخاري: في حديثه مناكير أنكرها أحمد، وقال مرة فيه نظر لا يحتمل<sup>(١)</sup>.

وقال الامام أحمد متروك، وفي مرة أخرى قال: ضعيف<sup>(٢)</sup>.  
وقال النسائي: ليس بثقة<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو حاتم: لئن الحديث، في حديثه نظر<sup>(٤)</sup>.

وقال يعقوب بن سفيان: مستور في حديثه لين، وقال مرة أخرى ضعيف الحديث<sup>(٥)</sup>.

وقال الترمذي: كثير الغلط في الحديث<sup>(٦)</sup>.

وقال البزار (ت ٢٩٢ هـ) في مسنده: ليس بالحافظ ولا يحتج به إذا انفرد<sup>(٧)</sup>.

- 
- (١) انظر: الضعفاء الصغير - حرف السين - والتاريخ الكبير ١٤٨٢/٢، والضعفاء للعقيلي ج ٢/١٥٨، والكامل لابن عدي ج ٣/١٢٦٠، وتهذيب الكمال ج ١/٥٦١ وميزان الاعتدال ج ٢/٢٥٢، وتهذيب التهذيب ج ٤/٢٧٦.  
(٢) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ١/٣١، والمصادر السابقة عدا كتابي البخاري.  
(٣) انظر تهذيب الكمال ج ١/٥٦١، وتهذيب التهذيب ج ٤/٢٧٦، وميزان الاعتدال ج ٢/٢٥٢.  
وقال في موضع آخر: ضعيف انظر: الضعفاء والمتروكين وتهذيب الكمال وتهذيب التهذيب.  
(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/٢٣٩، وتهذيب الكمال، وتهذيب التهذيب وميزان الاعتدال.  
(٥) انظر: المعرفة والتاريخ ج ٢/٤٥١، ٤٥٣، وتهذيب الكمال ج ١/٥٦١، وتهذيب التهذيب ج ٤/٢٧٦.  
(٦) انظر: علل الترمذي الكبير ج ١/٥٥٦، وتهذيب التهذيب ج ٤/٢٧٧.  
(٧) انظر: تهذيب التهذيب ج ٤/٢٧٧.

وقال ابن حبان والذي عندي فيه تنكبُ ما. خالف الثقات من حديثه والاعتبار بما روى مما لم يخالف الاثبات والاحتجاج بما وافق الثقات وهو ممن استخبر الله فيه لأنه يقرب من الثقات<sup>(١)</sup>.

وقال عنه دحيم - عبد الرحمن بن ابراهيم الدمشقي - ثقة، وكأنت له أحاديث يغلط فيها<sup>(٢)</sup>.

وقال علي بن حجر (ت ٢٤٤ هـ) أثنى عليه هشيم خيرا<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: المروحين لابن حبان ج ٣٥١/١ وقال الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٢٥٢/٢ وقد هُرت - الهرت الطعن في العرض والتزيق في الثياب كذا في تاج العروس ٥٩٥/١ - ابن حبان سويدا ثم آخر شيء قال: وهو ممن استخبر الله فيه لأنه يقرب من الثقات قلت - القائل هو الذهبي - لا ولا كرامة بل هو واه جدا وفي تهذيب التهذيب ج ٢٧٧/٤ وضعفه ابن حبان جدا، واورد له احاديث مناكير، ثم قال: وهو ممن استخبر الله فيه لأنه يقرب من الثقات.

(٢) انظر: تهذيب الكمال ج ٥٦١/١، وتهذيب التهذيب ج ٢٧٧/٤ لكن ابا حاتم الرازي قال سمعت دحيمًا وقيل له: سويد بن عبد العزيز ممن اذا دفع اليه من غير حديثه قرأه على ما في الكتاب؟ فقال: نعم كذا في الجرح والتعديل ج ٢/٢٣٨/١ وفي تهذيب الكمال وتهذيب التهذيب.

وقال أبو حاتم قلت لدحيم كان سويد عندك ممن يقرأ اذا دفع اليه ما ليس من حديثه؟ قال نعم، وقد نقل المزي هذا النص من أجوبة ابي زرعة على اسئلة البرذعي ص ٤٤٩.

(٣) انظر: تهذيب الكمال ج ٥٦١/١، وتهذيب التهذيب ج ٢٧٧/٤ ولكن هشيمًا نفى سماعا كان قد ادعاه له سويد بن عبد العزيز، فقد قال ابراهيم بن موسى كان سويد حدث عن مغيرة عن ابراهيم قال اذا أفاق المجنون توضحاً أو اغتسل فقليل له: ابن سمعت هذا من مغيرة؟ فقال سمعته مع هشيم فذكر ذلك لهشيم فقال لم اسمعه من مغيرة.

ولعل ابن عدي هو الذي سبر اخباره واحاديثه فبعد ان روى احاديث عديدة من طريقه قال: «ولسويد احاديث صالحة غير ما ذكرت، وعامة حديثه مما لا يتابعه الثقات عليه وهو ضعيف كما وصفوه»<sup>(١)</sup> وقال الدارقطني يعتبر به<sup>(٢)</sup>.

- 
- (١) انظر: الكامل لابن عدي ج ٣/٣٠ ١٢٦.  
(٢) انظر: سؤالات البرقاني للدارقطني ص ٣٥، وميزان الاعتدال ج ٢/٢٥٢.

## هو عندي أضعف من كل ضعيف

هذا التعبير استعمله البخاري في تجريح الشاذكوني<sup>(١)</sup>.

فقد روى الخطيب بسنده الى أبي العباس الازهري انه قال: سمعت محمد بن اسماعيل البخاري وذكر سليمان يعني الشاذكوني فقال: هو عندي أضعف من كل ضعيف<sup>(٢)</sup>.

والبخاري أراد بلا شك تجريح الشاذكوني بهذا التعبير ويؤيد ذلك قول البخاري الآخر فيه وكذلك أقوال النقاد الآخرين.  
أما قوله الآخر فيه فهو «فيه نظر»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) سليمان بن داود بن بشر المُنْقَرِي البصري الشاذكوني قال عنه الحافظ الذهبي بعد أن

نعتة الحافظ البارع: احد الملوك ت ٢٤٣ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ٩/٤٠ - ٤٨ ولسان الميزان ٨٤/٣ - ٨٨ وتذكرة الحفاظ ج ٢/٢٨٨.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٩/٤٧ والانساب للسمعاني ج ٧/٧ وسير اعلام النبلاء ج ١٠/٢٦٢.

(٣) انظر الضعفاء المطبوع باسم التاريخ الصغير ج ٢/٣٣٤، الكامل لابن عدي ج ٣/١١٤٢ والمغني في الضعفاء ١/٢٧٩ وميزان الاعتدال ج ٢/٢٠٥، ولسان الميزان ج ٣/٨٤.

ولفظة التجريح هذه عدّها الحافظ الذهبي من الفاظ المرتبة الثالثة<sup>(١)</sup>، وعدّها الحافظ العراقي في المرتبة الثانية<sup>(٢)</sup>. وقال الحافظ العراقي: فلان فيه نظر، وفلان سكتوا عنه وهاتان العبارتان يقولها البخاري فيم تركوا حديثه<sup>(٣)</sup>. والحافظ العراقي جعل هذه اللفظة مع المتهمين بالوضع والكذب<sup>(٤)</sup>. وجعل السخاوي هذه اللفظة ضمن المرتبة الثالثة<sup>(٥)</sup>. وقال: فيه نظر، وفلان سكتوا عنه، وكثيرا ما يعبر البخاري بهاتين الاخيرتين فيمن تركوا حديثه، بل قال: ابن كثير انها أدنى المنازل عنده وأردأها<sup>(٦)</sup>.

« قلت - القائل السخاوي - لأنه لورعه قلّ أن يقول: كذاب أو وضّاع نعم ربما يقول كذّبه فلان ورماه فلان الكذب، فعلى هذا فادخالها في هذه المرتبة بالنسبة للبخاري خاصة مع تجويز فيه أيضا والا فموضوعها منه التي قبلها »<sup>(٧)</sup>.

وعقب الشيخ المحدث حبيب الرحمن الأعظمي - سلمه الله - على كلام الحافظين الذهبي والعراقي بعد أن سرد (١١) مثالا بقوله: «والصواب عندي: أن ما قاله العراقي ليس بمطرد ولا صحيح على

(١) انظر ميزان الاعتدال ج ١/٤ ولسان الميزان ٨/١ وهي عند الذهبي في منزلة المتروك والساقط والذاهب الحديث. ولكنّ الذهبي قال عنه: في سير اعلام النبلاء ج ١٠/٦٨٣ (قلت: مع ضعفه لم يكّد يُوجد له حديثٌ ساقط بخلاف ابن حميد فإنه ذو مناكير).

(٢، ٣، ٤) أنظر: شرح ألفية العراقي ج ٢/١١ والذهبي في ميزان الاعتدال والعراقي جعلها ألفاظ التجريح خمسة مراتب.

(٥) انظر: فتح المغيث ج ١/٣٧٢.

(٦) انظر: المصدر السابق. من الطبعة المحققة من فتح المغيث ط المكتبة العلمية بالمدينة المنورة ج ١/٢١ لذا اعتمدت على ط المكتبة السلفية.

(٧) انظر: فتح المغيث ج ١/٣٤٤ وما بين (\*\*) سقط من ط المكتبة العلمية.

اطلاقه، بل كثيرا ما يقوله البخاري ولا يوافق عليه الجهابذة. وكثيرا ما يقوله ويريد به اسنادا خاصا وذكر مثالا على ذلك.. ثم قال: وكثيرا ما يقوله ولا يعني الراوي، بل حديث الراوي، فعليك بالتثبيت والتأني»<sup>(١)</sup>.

وقام الدكتور مسفر غرم الله أحمد الدميني بكتابة دراسة مفصلة<sup>(٢)</sup> عن قول البخاري «فيه نظر» ونحوه - أي في اسناده نظر، في حديثه نظر.. وذكر أكثر من عشرين عبارة - وخرج بالنتيجة التالية في قول البخاري (فيه نظر) يقول: «وعلى هذا فقول البخاري في راو» فيه نظر ليس جرحا مؤثرا كما قرّروه بل هو كالجرح بقوله: «ضعيف» ونحوه ولا اختصاص له في الجرح الشديد بهذا اللفظ - دون غيره من العلماء - كما قرّره الذهبي والعراقي والسخاوي ومن تابعهم من العلماء»<sup>(٣)</sup>.

أقول لكن بخصوص قول البخاري في الشاذكوني «هو عندي أضعف من كل ضعيف» فهو منسجم، وموافق لقوله فيه (فيه نظر) فيكون على ما فسرّه الحفاظ الذهبي، وابن كثير، والعراقي - والله أعلم.

---

(١) انظر: الرفع والتكميل ص ٢٨٩ - ٣٩١ (الحاشية).

(٢) تقع في (٦٠٢) صفحة مع الفهارس.

(٣) انظر: قول البخاري فيه نظر.... ص ٥٥٧ اقتبست من كلامه وما يتعلق بقول البخاري «فيه نظر» فقط.



## « اقوال النقاد الآخرين »

ويؤيد ذلك اقوال النقاد الآخرين.

قال ابن معين - في رواية ابن الجنيد - قد سمع الا أنه يكذب ويضع الحديث<sup>(١)</sup>.

وروى الحاكم بسنده الى أبي زرعة - أي الرازي - أنه قال: وضع الشاذكوني سبعة أحاديث على رسول الله ﷺ لم يَقُلْها<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن أبي حاتم الرازي سمعت أبي يقول عنه: ليس بشيء، متروك الحديث، وترك حديثه ولم يحدث عنه<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو أحمد الحاكم (ت ٣٧٨ هـ) متروك الحديث<sup>(٤)</sup>.

---

(١) كذا في سؤالات ابن الجنيد ص ٢٨١ رقم (٣٥) وكذا في تاريخ بغداد ج ٩/٤٧ وفي الجرح والتعديل ج ٢/١١٥/١١٥، والكشف الحثيث عن رمى بوضع الحديث ص ١٩٩ بلفظ كذاب، عدو الله كان يضع الحديث ٢٧٩/١، واكتفى الحافظ ابن حجر في لسان الميزان ٨٦/٣ بقوله (يضع الحديث) واكتفى الذهبي في المغنى في الضعفاء ٢٧٩/١ بقوله (رماه ابن معين بالكذب) وفي ميزان الاعتدال ج ٢/٢٠٥. «  
وكذبه ابن معين في حديث ذكر له عنه «وقال ابن معين ايضا: جربت عليه الكذب، وفي رواية ليس بشيء».

انظر: الجرح والتعديل ١١٥/١/٢ وتاريخ بغداد ج ٩/٤٧ وغيرها.  
وسير اعلام النبلاء ج ١/٦٨١ وقال البغوي كما في لسان الميزان ٨٥/٣ «رماه الأئمة بالكذب».

(٢) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١/٦٨٢ وانظر لقاء ابي زرعة للشاذكوني ومناظرته له في بغداد والبصرة.

(انظر: تاريخ بغداد ج ٩/٤٦ - ٤٧، ولسان الميزان ج ٢/٨٦ - ٨٨.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/١١٥/١١٥، ولسان الميزان ج ٢/٨٦، وفيه ميزان الاعتدال ٢٠٥/٢ (قال ابو حاتم متروك الحديث).

(٤) انظر: لسان الميزان ج ٣/٨٧.

وقال صالح جَزَرَة (حافظ ثبت ت ٢٩٣ هـ): كان يضع الاسانيد في الوقت<sup>(١)</sup>.

وروى الخطيب بسنده الى محمد بن سهل بن عسكر - ثقة ت ٢٥١ هـ - انه قال: جاء زجل الى عبد الرزاق فدفع اليه كتابا، فأخذه فقرأه فتغير وجهه ثم قال: العدو لله، الكذاب، الخبيث جاء الى ها هنا؟ كان يفعل كذا، ويفعل كذا، ثم ذهب الى العراق فذكر أنني حدثته بأحاديث، والله ما حدثته بها، عن معمر، ولا عن الثوري ولا عن ابن جريج، ولا سمعتها منهم، ثم رمى بكتابه ثم قال: ذاك الشاذكوني<sup>(٢)</sup>.

وقال المعجلي عنه: رجل سوء، ماجن، كان يحفظ، وبخه أبو أسامة على صحبة غلام<sup>(٣)</sup>.

وقال عبد المؤمن النسفي: سألت جزرة عنه؟ فقال: ما رأيت أحفظ منه، فقلت: بأي شيء كان متها؟ فقال: بالكذب وكان يكذب في الحديث، وكان بليّة، يرمى باللواط<sup>(٤)</sup>.

ومن أسباب الطعن في الشاذكوني ما رواه الخطيب بسنده الى علي بن المديني انه قال: كنا عند عبد الرحمن بن مهدي عشيّة اذ جيء

---

(١) كذا في لسان الميزان ج ٨٧/٣ وفي تاريخ بغداد ج ٤٧/٩ صرح لابي زرعة بأن تلك الاحاديث التي ناظرها بها وضعها في تلك الساعة ثم قال له «ولو ذاكرته بشيء آخر لوضع مثلها».

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٦/٩، ولسان الميزان ج ٨٧/٣.

(٣) انظر: لسان الميزان ج ٨٧/٣ ولم أقف عليه في معرفة الثقات للمعجلي.

(٤) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٥/٩ حيث رواه الخطيب بسنده الى عبد المؤمن بن خلف النسفي. وفي لسان الميزان ج ٨٧/٣ بلفظ يرمى يعني بالغلمان.

بسليمان الشاذكوني وهو سكران في بنيجة، فلما رآه عبد الرحمن قال  
لغلمانه: احمّله فادخل الى منزله، فلم أزل حتى أفاق، فلما أفاق أتاه ابن  
مهدي فوعظه.

فقال: والله ما سكرت ولكنهم بنجوني<sup>(١)</sup>، فقال ابن مهدي: دع  
النبيذ ولك عندي ألف درهم، فقال: نعم فأعطاه ألف درهم، فاقام عنده  
حتى تغدى ثم انصرف، قال علي فما تركه حتى عاد اليه<sup>(٢)</sup>.

أقوال بعض النقاد في مدح حفظه ومعرفته بالرجال والأبواب:  
على الرغم من الاقوال السابقة الذكر والمنقولة عن الأئمة النقاد  
في الشاذكوني ونقدم له، نجد بعض النقاد قد أثنى على حفظه  
ومعرفته بالرجال والأبواب من ذلك:

ما رواه الخطيب بسنده الى أحمد بن حنبل أنه قال: كان  
أعلمنا يحيى بن معين، واحفظنا للابواب سليمان الشاذكوني وكان  
علي بن المديني احفظنا للطوال<sup>(٣)</sup>.

وروى بسنده الى عمرو الناقد: قدم سليمان الشاذكوني بغداد،  
فقال لي أحمد بن حنبل: اذهب بنا اليه نتعلم منه نقد الرجال<sup>(٤)</sup>.

---

(١) البنج: ضرب من النبات مُسبِّتٌ غيرٌ حشيش الحرافيش مُخَبِّطٌ للعقل مُجَنِّنٌ مُسَكِّنٌ  
لأوجاع الاورام والبثور ووجع الأذن.

انظر: القاموس المحيط ج ١٨٦/١ ولسان العرب ٢/٢١٦، وتاج العروس ١٠/٢.  
(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٥/٩ - ٤٦ وفي ميزان الاعتدال ج ٢/٢٠٥ (وقيل: كان  
يتعاطى السكر، ويتاجن).

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ٤١/٩، تذكرة الحفاظ ج ٢/٤٨٨، وسير اعلام النبلاء  
ج ١٠/٦٧٩، وميزان الاعتدال ج ٢/٢٠٥.

(٤) انظر: المصادر السابقة الا لميزان.

وعقب الحافظ الذهبي على ذلك بقوله: «قلت: كفى بها مصيبة أن يكون رأساً في نقد الرجال، ولا ينقد نفسه»<sup>(١)</sup>.

### «دفاع بعض النقاد عنه»

ولقد حاول بعض النقاد أن يدافع عنه ويبرأه من الكذب والوضع في الحديث.

قال الحافظ ابن عدي (ت ٣٦٥هـ) بعد أن خرج في ترجمته مجموعة من الأحاديث المنكرة عليه.

(وللشاذكوني حديث مستقيم، وهو من الحفاظ المعدودين من حفاظ البصرة، وهو أحد من يضم إلى يحيى وأحمد وعلي وأنكر ما رأيت له هذه الأحاديث التي ذكرتها، بعضها مناكير وبعضها سرقة، وما أشبه صورة أمره بما قال عبدان (ثقة حافظ ت ٢٢١هـ) أنه ذهبت كتبه فكان يحدث حفظاً فيغلط وإنما أتى من هناك يشتهبه عليه فلجراته واقتداره على الحفظ يمر على الحديث لا أنه يتعمده»<sup>(٢)</sup>).

---

(١) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٠/٦٧٩،

وانظر: شرح لفظه (إذا قامت الخيل لم يجلس مع الرجال) في الفاظ التوثيق النادرة.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ٣/١١٤٥ و ١١٤٦ وتذكرة الحفاظ ج ٢/٤٨٩، وسير اعلام النبلاء ج ١٠/٦٨٠، وميزان الاعتدال ج ٢/٢٠٥ وقال «معاذ الله أن يتهم الشاذكوني وإنما كانت كتبه قد ذهبت فكان يحدث حفظاً فيغلط»  
وانظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٢٠٥ ولسان الميزان ج ٣/٨٤.

ومن أقوال التجريح النادرة أو قليلة الاستعمال التي قيلت فيه .  
ما رواه الخطيب بسنده الى عباس العنبري (ثقة حافظ ت  
٢٤٠هـ) انه قال: « ما مات ابن الشاذكوني حتى انسلخ من العلم  
انسلخ الحية من قشرها »<sup>(١)</sup>.

والسَّلَخُ: نَزَعُ جِلْدِ الحيوان، يقالُ سَلَخْتُهُ فأنسَلَخَ وكل شيء  
يُفْلَقُ عن قشر، فقد أنسلَخَ وعنه استُعِيرَ سَلَخْتُ دِرْعَهُ نَزَعْتُهَا  
وانسلَخَ الشهرُ من سنّته والرجلُ من ثيابه والحيةُ من قشرها،  
والنهارُ من الليل، ومِسلَخ الحية وسَلَخَتها: جِلْدَتُها التي تَنسَلِخُ  
عنها.

وانسلَخَ النهارُ من الليل: خرج منه خروجاً لا يبقى معه شيء  
من ضوئه لأن النهار مُكَوَّرٌ على الليل، فإذا زال ضوؤه بقي الليل  
غاسقاً قد غَشِيَ الناسَ، وقد سَلَخَ الله النهارَ من الليل يَسْلُخُهُ  
وفي التنزيل: ﴿وَأَيَّةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمُ مُظْلَمُونَ﴾<sup>(٢)</sup>  
والحية تسليخ من جلدها من الرأس الى الذنب، ويصير داخل الجلد هو  
الخارج، كما يُسَلِخُ الجنينُ من المشيمة<sup>(٣)</sup>.

وهذا التشبيه البليغ الذي استعمله عباس العنبري البصري في  
تصوير حالة الشاذكوني ابن بلدته - البصرة - يدل على النهاية  
الأليمة التي انتهى اليها والحاقمة السيئة في العلم التي ختم له بها فهو

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ٩/٤٧، والانساب للسماعي ج ٧/٧ - ٨، وسير اعلام النبلاء  
ج ١٠/٦٨٢، الميزان ٨٧/٣.

(٢) انظر: لسان العرب ج ٣/٢٥ - ٢٦، وتاج العروس ج ٢/٢٦١ - ٢٦٢، والمفردات  
ص ٢٣٨.

(٣) انظر: الحيوان ج ٤/٢٢٤.

ما مات حتى فارق العلم، لأنه يقال لكل شيء فارق شيئاً على أتم وجه انسلخ منه<sup>(١)</sup>. وكأن العبري استفاد هذا التشبيه من قول الله تعالى:

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ...﴾<sup>(٢)</sup>.

(سورة الأعراف، الآيتين ١٧٥ - ١٧٦).

قال الحافظ ابن القيم في تفسير الآية: وتأمل ما في هذا المثل من الحكم والمعنى فمنها قوله: (آتيناه آياتنا) فأخبر سبحانه وتعالى أنه هو الذي آتاه آياته فإنها نعمة الله هو الذي أنعم بها عليه فأضافها الى نفسه ثم قال: «فانسليخ منها» أي خرج منها كما تنسلخ الحية من جلدها وفارقها فراق الجلد ينسلخ عن اللحم، ولم يقل فسلخناه منها لأنه هو الذي تسبب الى انسلاخه منها باتباع هواه...»<sup>(٣)</sup>.

فان كانت الروايات التي خرجها الخطيب البغدادي والمتعلقة باتهام الشاذكوني في الجون، وتعاطيه (البنج) واتهامه بالغلان، وغيرها صحيحة ثابتة، فنسيانه للعلم وانسلاخه منه أمر بدهي وهي عقوبة من الله عز وجل لأن الذنوب تنسخ العلم، قال سفيان الثوري: «ان الرجل ليذنب ذنباً فينسى باباً من العلم»<sup>(٤)</sup>. نعوذ بالله من الخذلان.

(١) انظر: روح المعاني ج ٩/١١١.

(٢) سورة الأعراف، الآيتين ١٧٥ - ١٧٦.

(٣) انظر: الامثال في القرآن الكريم ص ٢١٨ - ٢١٩، والتفسير القيم ص ٢٨٠.

(٤) انظر: تفسير البحر المحيط ج ٤/٣: ٤.

## الخائب

ومن الاستعمالات النادرة أو القليلة، التي استعملها النقاد في تجريح الشاذكوني ما روي عن الامام الناقد يحيى بن سعيد القطان البصري (ت ١٩٨ هـ) انه كان اذا ذكر عنده الشاذكوني قال: ذاك الخائب<sup>(١)</sup>. المعنى اللغوي لهذا التجريح.

خَابَ يَخِيبُ خَيْبَةً: حُرِمَ ولم يَنْلُ ما طلب والخَيْبَةُ: الحِرْمَانُ والخُسْرَانُ. وفي حديث عليٍّ، كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ: مَنْ فَازَ بِكُمْ، فَقَدْ فَازَ بِالْقَدَحِ الْاَخِيبِ أَيِ بِالسَّهْمِ الْخَائِبِ، الَّذِي لَا نَصِيبَ لَهُ مِنْ قِدَاحِ الْمَيْسِرِ، وَهِيَ ثَلَاثَةُ الْمَنْيَحِ، وَالسَّفِيحِ، وَالْوَعْدُ. والخَائِبُ هُوَ الْوَعْدُ<sup>(٢)</sup>.

وقال الزمخشري في قوله تعالى:

﴿وَعَنْتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا﴾

(سورة طه، آية ١١١).

---

(١) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ٢/٨ والضعفاء للعقيلي ج ٢/١٢٨ وفيه (كان يحيى بن سعيد يسمي الشاذكوني: الخائب) نقلها عن عبدالله بن أحمد وكذا في تاريخ بغداد ج ٩/٤٤، ولسان الميزان ج ٣/٨٧.

(٢) انظر: لسان العرب ج ١/٣٦٨، ج ٣/٤٦٤، وتاج العروس ج ١/٢٤٢.

وكلّ من ظلم فهو خائب خاسر<sup>(١)</sup>.

وقول القطان ينطبق على الشاذكوني فأَي ظلم وأي خسران لمن لم ينفعه الله بعلمه وصدق ابن القيم حينما قال: «ومن عقوباتها - أي الذنوب - أنها تحقق بركة العمر، وبركة الرزق، وبركة العلم وبركة العمل، وبركة الطاعة»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) انظر: الكشف ج ٢/٤٤٨ والآية ١١١ من سورة طه ووردت كلمة (خاب) في مواضع أخرى من القرآن الكريم.  
(٢) انظر: الجواب الكافي ص ٩٦.



## « كان يحفظ الرياح »

هذا التعبير انفراد به عيسى بن يونس<sup>(١)</sup> في تجريح مقاتل ابن سليمان<sup>(٢)</sup>.

فقد روى العقيلي بسنده الى محمد بن داود الحدادي<sup>(٣)</sup> انه قال: سمعت عيسى بن يونس وسئل عن مقاتل بن سليمان؟ فقال ابن دوال دوز<sup>(٤)</sup> جئت اليه انا وحفص بن غياث - ثقة فقيه - [فسألناه]<sup>(٥)</sup> عن

---

(١) (ع) عيسى بن يونس بن ابي اسحاق السبيعي كوفي نزل الشام مرابطا ثقة مأمون من الثامنة ت ١٨٧ أو ١٩١ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٤٤١.

(٢) (ل) مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي الخراساني، أبو الحسن البلخي نزيل مرو يقال له (ابن دَوَّال دُوز) كذبوه وهجروه ورمي بالتجسيم من السابعة (ت ١٥٠ هـ).

(انظر: تقريب التهذيب ص ٥٤٥ وتهذيب التهذيب ج ٢٧٩/١٠).

(٣) وضبطها محقق الضعفاء د. عبد المعطي بـ «الحرَّاني» والصواب «الحدَّاني» نسبة الى حُدَّان وهم من الأزد وعامتهم بصريون.

(انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٦٥، الأنساب ج ٤/٨٣) وهو من الرواة عن ابن يونس ذكره المزي في تهذيب الكمال ج ٢/١٠٨٦.

(٤) قرأها محقق الضعفاء خطأ وكتبها هكذا (أين رواك دونه!) والصواب ما أثبتته. وانظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٣٦٧ وفتح الوهاب ص ٥٠ مع الحاشية وفي نسخة الظاهرية كتبت هكذا (ابن دواك دونه) وضبطها محقق سير اعلام النبلاء ج ٦/٣٤٠ (ابن دَوَّال دُوز) وهو لقب لوالد مقاتل.

(٥) سقطت من المطبوعة وكذا في نسخة الظاهرية وأثبتتها كما رواها الخطيب البغدادي من طريق الحسن بن علي الحلواني عن محمد الحدادي.

حديث؟ فقال: «أخبرني به الضحاك فتركته أياً ما فسألته عن ذلك الحديث فقال: أخبرني به عطاء فتركته أياً ما ثم جئت إليه فقال أخبرني به أبو جعفر - أو فلان - قال عيسى: كان يحفظ الرياح كذا وكذا»<sup>(١)</sup>. وقوله هذا يدل على تضعيفه لمقاتل بن سليمان وتجريحه فهو لا يضبط ولا يحفظ الاسانيد ولا يبالي عمن رواها، فتارة يحدث بالحديث عن فلان وتارة يحدث به عن آخر وهكذا من غير عناية ولا اهتمام فهي والله أعلم كالريح لا تمسك منها شيئاً، وإذا نقر ودقق معه في ذكر اسناد متن حديث ما فلن يستطيع ان يقيمه أو يثبت، لذلك قال الامام ابن المبارك لما نظر الى شيء من تفسيره «يا له من علم لو كان له اسناد»<sup>(٢)</sup>. وذلك لأنه لا يبالي عمن يروي أو يروي الحديث على وجوه مختلفة. فقد روى الخطيب بسنده الى عبد الصمد بن عبد الوارث - صدوق - قال قدم علينا مقاتل بن سليمان فجعل يحدثنا عن عطاء بن أبي رباح، ثم حدثنا الاحاديث نفسها عن الضحاك بن مزاحم ثم حدثنا بها عن عمرو بن شعيب، فقلنا له ممن سمعتها؟ قال عنهم كلهم، ثم قال بعد: لا والله ما أدري ممن سمعتها قال ولم يكن بشيء<sup>(٣)</sup>.

وقد جرحه تجريحاً شديداً معظم النقاد وتركوا الرواية عنه بل كذبه بعضهم.

= انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٦٥ وتهذيب الكمال ١٣٦٧/٣ وسقط من المطبوعة من قوله (عطاء فتركته أياً ما ثم جئت إليه فقال أخبرني وقوله: (كذا وكذا) وهو مثبت في تاريخ بغداد وتهذيب التهذيب).

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٤/٢٣٩ وتاريخ بغداد ١٣/١٦٥ وتهذيب الكمال ١٣٦٧/٣.

(٢) انظر: الضعفاء ج ٤/٢٣٩ - ٢٤٠، وتاريخ بغداد ١٣/١٦١، تهذيب التهذيب ج ١٠/٢٧٩.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٦٧.

قال أحمد بن سيار المروزي (ت ٢٦٨ هـ) الفقيه الثقة عنه: متهم متروك الحديث مهجور القول، وكان يتكلم في الصفات بما لا يحل الرواية عنه<sup>(١)</sup>.

وقال ابراهيم الجوزجاني (ت ٢٥٩ هـ): كان دجالا جسورا، سمعت ابا اليان - الحكم بن نافع ثقة ثبت - يقول: قدم هاهنا فلما أن صلى الامام أسند ظهره الى القبلة وقال: سلوني عما دون العرش، وحدثت انه قال مثلها بمكة فقام اليه رجل فقال: اخبرني عن النملة أين امعاؤها؟ فسكت<sup>(٢)</sup>.

وقال النسائي: الكذابون المعروفون بوضع الحديث على رسول الله ﷺ أربعة. وذكر منهم مقاتل بن سليمان بخراسان<sup>(٣)</sup>.  
لذا قال فيه الحافظ ابن حجر: كذبوه وهَجَرُوهُ ورمي بالتجسيم<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ١٦٣/١٣.

(٢) انظر: أحوال الرجال ص ٢٠٢ رقم ٣٧٣، وتاريخ بغداد ج ١٣/١٦٦ وتهذيب الكمال ١٣٦٧/٣، وميزان الاعتدال ج ٤/١٧٤.

(٣) انظر: الملحق بآخر كتاب الضعفاء والمتروكين للنسائي ص ٣١٠ وتاريخ بغداد ج ١٣/١٦٨، وميزان الاعتدال ج ٤/١٧٣ وتهذيب الكمال ١٣٦٧/٣، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٨٤.

(٤) انظر: تقريب التهذيب ص ٥٤٥.

## « هو والريح سواء »

ومن الالفاظ التي استعملها النقاد في تشبيه بعض الرواة أو مروياتهم بالريح ما روي عن عثمان بن أبي شيبة - ثقة حافظ ت ٢٨٣ هـ - حيث جرح بهذه العبارة أسد بن عمرو البجلي<sup>(١)</sup>.

روى ابن شاهين بسنده الى عثمان بن أبي شيبة انه قال في أسد بن عمرو: (هو والريح سواء، لا شيء في الحديث، انما كان يبصر الرأي)<sup>(٢)</sup>.

ولم ينفرد ابن أبي شيبة في تجريحه، بل شاركه التجريح أكثر النقاد. فقال يزيد بن هارون عنه: (لا تحل الرواية عنه)<sup>(٣)</sup>.

وقال النسائي: ليس بثقة<sup>(٤)</sup>. وفي موضع ليس بالقوي<sup>(٥)</sup>.

---

(١) أسد بن عمرو بن عامر بن عبدالله أبو المنذر البجلي قاضي واسط ت ١٩٠ هـ. انظر: ميزان الاعتدال ج ٢٠٦/١ وتاريخ بغداد ج ١٦/٧.

(٢) انظر: تاريخ اسماء الضعفاء والكذابين لابن شاهين ورقة ٤ - أ نسخة مكتبة ابن يوسف/مراكش، وتاريخ بغداد ج ١٧/٧ وفي لسان الميزان ٣٨٤/١ وهو والريح عندهم سواء، وفي تعجيل المنفعة ص ٢٥/(هو والريح سواء).

(٣) انظر: المصادر السابقة، والجرح والتعديل ج ١/١٣٧ - ٣٣٨ وميزان الاعتدال ج ٢٠٦/١ وتعجيل المنفعة ص ٢٥ وفيها (لا يحل الأخذ عنه).

(٤) انظر: لسان الميزان ج ٣٨٤/١، وتعجيل المنفعة ص ٢٥.

(٥) انظر: الضعفاء والمتروكين حرف أ - وتاريخ بغداد ج ١٩/٧ وميزان الاعتدال ج ٢٠٧/١، ولسان الميزان ج ٣٨٤/١، وتعجيل المنفعة ص ٢٥.

وقال البخاري: كوفي صاحب رأي ضعيف ليس بذاك عندهم<sup>(١)</sup>.  
 وقال عمرو بن علي الفلاس: صاحب الرأي ضعيف الحديث<sup>(٢)</sup>.  
 وأما الجوزجاني فذكره مع بعض أهل الرأي وقال عنهم: قد فرغ الله  
 منهم<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو حاتم الرازي: ضعيف الحديث لا يعجبني حديثه<sup>(٤)</sup>.  
 وقال أيضاً: كان صدوقاً ولكن كان من أصحاب أبي حنيفة لا  
 ينبغي أن يروى عنه شيء<sup>(٥)</sup>.  
 وقال ابن حبان: روى عنه أصحاب أبي حنيفة كان يُسوَّى الحديث  
 على مذاهبهم وإنما ذكرته لأن أصحاب الحديث قد رَوَوْا عنه على جهة  
 التعجب الشيء بعد الشيء<sup>(٦)</sup>.

---

(١) انظر: الضعفاء الصغير حرف أ - وفي التاريخ الكبير ج ١/ق ٤٩ قال: (صاحب رأي لين).

وفي الكامل لابن عدي ج ٣٨٩/١ صاحب رأي ضعيف وكذا في تاريخ بغداد ١٨/٧، وميزان الاعتدال ٢٠٦/١، وفي لسان الميزان ٣٨٣/١ وفيه أيضاً ٣٨٤/١ ليس بذاك عندهم وفي تعجيل المنفعة ص ٢٥ (صاحب رأي ليس بذاك).

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١٨/٧ وفي تعجيل المنفعة ص ٢٥ اكتفى بقوله (ضعيف).  
 وفي ميزان الاعتدال ج ٢٠٧/١ اكتفى بقوله: (ضعف الفلاس) وكذا في لسان الميزان ج ٣٨٤/١.

(٣) انظر: أحوال الرجال ص ٧٦ - ٧٧ الأرقام ٩٦ - ٩٩ والكامل ج ٣٨٩/١ وفي تعجيل المنفعة ص ٢٥ (فرغ الله منه)، وفي لسان الميزان ج ٣٨٤/١ تصحفت الكلمة الى (قد اغنى الله عنه).

(٤) و(٥) انظر: الجرح والتعديل ج ١/ق ٣٣٨/١ ولسان الميزان ج ٣٨٤/١، والجرح والتعديل ج ١/ق ٣٣٨/١ وتعجيل المنفعة ص ٢٥.

(٦) انظر: المجروحين ج ١/١٨٠. وتعجيل المنفعة ص ٢٥ وميزان الاعتدال ج ٢٠٦/١ ولسان الميزان ٣٨٣/١ (كان يسوي الحديث على مذهب أبي حنيفة).

وقال ابن المديني: ضعيف<sup>(١)</sup>.

وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم<sup>(٢)</sup>.

وقال الساجي: عنده مناكير<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن عدي: لم أرَ في أحاديثه شيئاً منكراً وأرجو أن حديثه مستقيم. وقال أيضاً: من أصحاب الرأي ما باحاديثه ورواياته بأس، وليس فيهم - أي أصحاب الرأي - بعد أبي يوسف أكثر حديثاً منه<sup>(٤)</sup>.

وقال الامام أحمد: كان صدوقاً وأبو يوسف صدوق ولكن أصحاب أبي حنيفة لا ينبغي أن يروي عنهم شيء<sup>(٥)</sup>.

وقال في رواية محمد بن علي الجوزجاني - صالح الحديث وكان من أصحاب الرأي<sup>(٦)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ١٧/٧، لسان الميزان ج ١/٣٨٤، وتعجيل المنفعة ص ٢٥.

(٢) و (٣) أنظر: المصدرين السابقين.

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٣٨٩، ولسان الميزان ج ١/٣٨٣ وفي تعجيل المنفعة ص ٢٥ (لم أرَ له شيئاً مُتَّكراً وأرجو أنه لا بأس به). (ما بأحاديثه بأس وليس في أصحاب الرأي بعد أبي حنيفة أكثر حديثاً منه).

وفي ميزان الاعتدال ج ١/٢٠٧ نقل قوله: (لم أرَ له شيئاً منكراً وأرجو أنه لا بأس به) فقط.

(٥) انظر: اللؤلؤ ومعرفة الرجال ج ٢/٢٥٨، والكامل لابن عدي ج ١/٣٨٩، من طريق عبدالله بن أحمد، وكذا ابن شاهين في تاريخ الثقات ص ٤٤. وتاريخ بغداد ج ١٧/٧.

(٦) انظر: تاريخ بغداد ج ١٧/٧ وتعجيل المنفعة ص ٢٥ وميزان الاعتدال ج ١/٢٠٦ ولسان الميزان ج ١/٣٨٣ والجوزجاني من أصحاب الإمام أحمد روى عنه مسائل له ترجمته في طبقات الحنابلة ج ١/ترجمة (٤٣٢) وقال صاحب الطبقات السنية ج ٢/١٦٢ (وثقه أحمد بن حنبل) والصواب أن ينقل قول أحمد فيه. ولقول الإمام أحمد وتوثيق يحيى بن معين دافع عنه، مصنفو طبقات الأحناف فقال التميمي في الطبقات السنية ج ٢/١٦٢ وثقه أحمد بن حنبل، والمشهور عن يحيى بن معين في =

وقال الدارقطني: يعتبر به<sup>(١)</sup>.

وفي سؤالات الآجري - قال أبو داود: صاحب رأي وهو في نفسه ليس به بأس<sup>(٢)</sup>.

وذكره ابن شاهين ضمن الثقات ونقل توثيق ابن معين وتعديل أحمد<sup>(٣)</sup>.

وقال أحمد بن منيع - ثقة حافظ ت ٢٤٤ هـ - كان ثقة صدوقاً<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن سعد: كان عنده حديث كثير وهو ثقة ان شاء الله وكان قد صحب أبا حنيفة وتفقه وكان من أهل الكوفة فقدم بغداد. تولى قضاء مدينة الشريعة - يقصد الجانب الشرقي - بعد العوفي<sup>(٥)</sup> واختلف فيه قول الناقلين ابن معين وابن عمار.

- 
- = حقه التوثيق، فلا يُلتَفَتُ الى من ضَعَفَه. وقال الحسن النعماني في حاشية لسان الميزان ج ١/٣٨٤ أقول والإمام أحمد بغدادي واسد بن عمرو كان قاضياً ببغداد فالإمام أعلم بحاله من يزيد وأعلى درجة فيكون توثيقه له أقدم على تجريح يزيد، وقال الشيخ عبدالحلي اللكنوي في كتابه الفوائد البهية ص ٤٤ - ٤٥ ولقد صدق الكفوي في أن رواية أحمد عنه كاف في كونه ثقة. وقال القاري ص ٤٤ روى عنه الإمام أحمد وناهيك به، وانظر ترجمته في تاج التراجم ص ١٧ والجواهر المضية رقم ٣٠٧، وكتاب اعلام الأخيار رقم (٩٠) ومناقب الإمام الأعظم للكردي ٢/٢١٧.
- (١) انظر: سؤالات البرقاني ص ١٧ رقم ٤١ وتاريخ بغداد ج ١٩/٧ وميزان الاعتدال ج ١/٢٠٧، وتعجيل المنفعة ص ٢٥، لسان الميزان ١/٣٨٤.
- (٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١٨/٧، ولسان الميزان ١/٣٨٤ وتعجيل المنفعة ص ٢٥.
- (٣) انظر: تاريخ أسماء الثقات ٤٤ رقم (١٠٥) وذكره أيضاً ضمن الضعفاء ورقة - ٤ - وذكره أيضاً ضمن الرواة المختلف فيهم مخطوط مكتبة ابن يوسف في مراكش وانظر تاريخ جرجان ص ٥٥٠ قسم ملحق به هؤلاء الرواة المختلف فيهم.
- (٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٣٨٩.
- (٥) انظر: طبقات ابن سعد ج ٣٣١/٧ وتاريخ بغداد ج ١٦/٧، وتعجيل المنفعة ص ٢٥ والطبقات السنية ج ٢/١٦٢.

وقال محمد بن عبدالله بن عمار الموصلي (ثقة حافظ ت ٢٤٢ هـ) صاحب رأي لا بأس به<sup>(١)</sup>.

وقال مرة أخرى: صاحب رأي ضعيف<sup>(٢)</sup>.

قول ابن شاهين في هذا الاختلاف:

قال ابن شاهين في الرواة المختلف فيهم: وليس كلام ابن عبدالله بن عمار بتزكيته حجة على قول يزيد بن هارون لأن يزيد بن هارون وعثمان ابن أبي شيبة اعلم بأسد بن عمرو من ابن عمار لأن ابن عمار موصلي، ويزيد بن هارون واسطي، وعثمان بن أبي شيبة، كوفي، فهذا اعلم به، ويزيد بن هارون في الطبقة العليا على ابن عمار، وقوله: لا بأس به ليس مثل قول يزيد: لا تحل الرواية عنه<sup>(٣)</sup>.

وقد أورد الحافظ ابن حجر كلام ابن شاهين الى قوله: في الطبقة ففسرها وعقب عليها فقال: «يعني في المعرفة وقد جاء عن ابن عمار أيضا انه قال: اسد بن عمرو صاحب رأي ضعيف الحديث فيمكن الجمع بين كلاميه بأنه أراد بقوله: لا بأس به انه لا يعتمد - هكذا في اللسان - وانه تغير لما ضعف بصره فضعف حفظه<sup>(٤)</sup>.

أقوال ابن معين فيه:

من المعلوم ان الحافظ الناقد يحيى بن معين تعددت أقواله في كثير من الرواة وأقواله في أسد بن عمرو أنموذج لتعدد أقواله.

---

(١) انظر: الرواة المختلف فيهم (مخطوط مكتبة ابن يوسف) وتاريخ جرجان ص ٥٥٠، وتاريخ بغداد ج ١٨/٧، وميزان الاعتدال ٢٠٧/١ ولسان الميزان ج ١/٣٨٤، وتبجيل المنفعة ص ٢٥.

(٢) انظر: تبجيل المنفعة ص ٢٥.

(٣) انظر: الرواة المختلف فيهم، وتاريخ جرجان ص ٥٥٠.

(٤) انظر: لسان الميزان ج ١/٣٨٤.



١ - قال عنه - في رواية أحمد بن سعد بن أبي مريم ت ٢٥٣ هـ - :  
كذب ليس بشيء لا يكتب حديثه<sup>(١)</sup>.

٢ - وقال عنه - في رواية محمد بن عثمان بن أبي شيبة ت ٢٩٧ هـ كان  
لا بأس به<sup>(٢)</sup>.

٣ - وقال عنه - في رواية عباس الدوري ت ٢٧١ هـ - أسد بن  
عمرو أوثق من نوح بن دراج<sup>(٣)</sup> ولم يكن به بأس. وقد سمع من  
ربيعة<sup>(٤)</sup> ومطرف<sup>(٥)</sup>، ويزيد بن أبي زياد<sup>(٦)</sup>، ولما أنكر بصره ترك  
القضاء<sup>(٧)</sup>.

---

(١) انظر: الكامل لابن عدي ج ٣٨٩/١، وتاريخ بغداد ج ١٧/٧، وميزان الاعتدال ج ٢٠٦/١، ولسان الميزان ج ٣٨٣/١ باختصار وفي تعجيل المنفعة (كذاب ليس بشيء).

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢٠٦/١ ولسان الميزان ج ٣٨٣/١، وتعجيل المنفعة ص ٢٥، وفي رواية الدوري ج ٢٨/٢ (ليس به بأس).

(٣) (فق) نوح بن دراج النخعي مولاهم الكوفي القاضي متروك وقد كذبه ابن معين ت ١٨٢ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٥٦٧.

(٤) (ع) ربيعة بن أبي عبد الرحمن التيمي مولاهم المدني المعروف بريبعة الرأي ثقة مشهور ت ١٣٦ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٢٠٧.

(٥) (ع) مطرف بن طريف الكوفي ثقة فاضل ت ١٤١ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٥٣٤.

(٦) (خت م ٤) يزيد بن أبي زياد الهاشمي مولاهم الكوفي ضعيف كبير فغير وصار يطلقن وكان شيعيا ت ١٣٦ هـ. وانظر: تقريب التهذيب ص ٦٠١.

(٧) انظر: تاريخ بغداد ج ١٨/٧ والكامل لابن عدي ج ٣٨٩/١ دون تفضيله على ابن دراج وميزان الاعتدال ج ٢٠٦/١ - ٢٠٧ ولسان الميزان ج ٣٨٤/١ وزاد - رحمه الله - وفي تعجيل المنفعة ص ٢٥. باختصار، ولم اقف عليها في رواية الدوري ط ام القرى ج ٢٧/٢ - ٢٨.

٤ - وقال عنه - في رواية الدوري ايضا - كان - صدوقا، وكان يذهب مذهب ابي حنيفة، وكان سمع من مطرف، ويزيد بن ابي زياد، وولي القضاء، فانكر من بصره شيئا، فرد عليهم القمطر، واعتزل القضاء قال عباس: وجعل يحيى يقول: رحمه الله، رحمه الله<sup>(١)</sup>.

٥ - وقال عنه - في رواية ابن الغلابي - ثقة<sup>(٢)</sup>.

٦ - وقال عنه - في رواية الدوري ايضا - ثقة<sup>(٣)</sup>.

وبعد دراسة أحوال رواة اقوال يحيى بن معين يتبين لي - والله اعلم - ان الراجح من اقواله هو قول عباس الدوري<sup>(٤)</sup>، لا سيما وقد أيدته في القول ابن الغلابي<sup>(٥)</sup>، في روايته.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١٨/٧ وفي رواية الدوري ج ٢٨/٢ بلفظ (كان أسد بن عمرو قد سمع من يزيد بن أبي زياد ومن مطرف، ومن ربيعة الرأي، ولم يكن به بأس ولما انكر بصره ترك القضاء) وكذا في الكامل لابن عدي ج ٣٨٩/١ والطبقات السنية ج ١٦٢/٢ وفي رواية الدوري ج ٢٨/٢ ايضا قال: (لا بأس به أنكر عينيه وهو على القضاء فأعطاهم القمطر وقال قد انكرت عيني لا والله لا أقضي لكم ثم قال يحيى: رحمه الله).

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١٨/٧.

(٣) انظر: رواية الدوري ج ٢٧/٢.

(٤) عباس بن محمد بن حاتم الدوري، ابو الفضل البغدادي، خوارزمي الأصل ثقة حافظ من الحادية عشرة ٢٧١ هـ وقد بلغ ثمانيا وثمانين سنة.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢٩٤.

(٥) مفضل بن غسان الغلابي ابو عبد الرحمن، بصري الأصل، سكن بغداد حدث عن عبد الرحمن بن مهدي، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وغيرهم، وكان ثقة. انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٢٤، والأنساب للسمعاني ج ١٠/٩٨.

الأمر الآخر ان الدوري هو الذي نقل عن ابن معين اقواله فيه: لم يكن به بأس، وكان صدوقاً. وهذا أمر محتمل فيكون عباس الدوري سمع هذه الأقوال الثلاثة في أوقات مختلفة عنه وهو من أكثر الرواة ملازمة لابن معين، وقد أكثر من الرواية عنه وهو بغدادى، وروايته لاقوال ابن معين من أشهر الروايات وقد وافق من نقله لقوله (لم يكن به بأس) رواية محمد بن عثمان بن أبي شيبة<sup>(١)</sup> (كان لا بأس به).

أما القول المخالف والمناقض لهذه الأقوال هو قول ابن أبي مريم<sup>(٢)</sup> (كذب ليس بشيء لا يكتب حديثه) وفي رواية (كذاب ليس بشيء) فهو لا يعد من الرواة الملازمين ليحيى بن معين، فهو مصري وإذا وقع الخلاف بين الأقوال فالمعول الرواة البغداديين الملازمين للكثيرين للرواية عنه، ويحتمل - ان صح قول ابن أبي مريم - ان ابن معين قال هذا القول أولاً في أسد بن عمرو حينما عرض عليه بعض حديثه أو ذكر له حديثاً من مروياته فقال ذلك القول - وكان ابن أبي مريم حاضراً فدونه ثم درس ابن معين مروياته الأخرى وسبها مع مقارنتها بروايات الثقات فتبين له انه من الثقات وبالله التوفيق.

---

(١) محمد بن عثمان بن أبي شيبة العسبي، الكوفي، سكن بغداد وكان عالماً بصيراً بالحديث والرجال له تواليف مفيدة، وثقه صالح جَزْرة، وقال ابن عدي لم أر له حديثاً منكراً وهو على ما وصف لي عبدان لا بأس به ت ٢٩٧ هـ. انظر: تاريخ بغداد ج ٤٢/٣، وتذكرة الحفاظ ج ٦٦١/٢، ولسان الميزان ج ٢٨٠/٥.

وانظر: ترجمته في شرح الفاظ التحريج... ص ٨٣ - ٨٨ ﴿هو عصا موسى تلقف ما يأفكون﴾.

(٢) (د س) احمد بن سعد بن إبي مريم الحكم بن محمد بن سالم الجُمحي المصري صدوق ت ٢٥٣ هـ، ووثقه مسلمة بن القاسم وقال النسائي لا بأس به انظر: تقريب التهذيب ص ٧٩ واكمال تهذيب الكمال ج ١٢/١.

## (شبه الريح) و(هو بمنزلة الريح)

وقد استعمل بعض النقاد هذا النوع من التشبيه في وصف روايات بعض الأئمة والرواة الثقات.

١ - قال علي بن المديني: قلت: ليحيى بن سعيد - القطان الثقة المتقن الحافظ الامام القدوة (ت ١٩٨ هـ) - سعيد بن المسيب<sup>(١)</sup>، عن أبي بكر؟ قال: ذاك شبه الريح<sup>(٢)</sup>.

وذلك لأنه - أي ابن المسيب - ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر رضي الله عنه. أي لم يلقيه فكيف يروي عنه.

٢ - وقال ايضا مرسلات ابن عيينة شبه الريح. ثم قال: أي والله وسفيان بن سعيد<sup>(٤)</sup>.

---

(١) سعيد بن المسيب بن حزن الخزومي احد العلماء الاثبات الفقهاء الكبار من كبار الثانية، اتفقوا على أن مرسلاته أصح المراسيل وقال ابن المديني: لا أعلم في التابعين أوسع علما منه ت بعد ٩٠ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢٤١. وتهذيب التهذيب ج ٤/٨٤.

(٢) انظر: مقدمة الجرح والتعديل ص ٢٤٣ ومقدمة المراسيل ص ٤ رقم (٣) وص ٧٢ رقم (٢٥١) وتحفة المراسيل حرف - س - .

(٣) انظر: سير أعلام النبلاء ج ٤/٢١٨، ٢٢٣. وتهذيب التهذيب ج ٤/٨٥.

(٤) انظر: مقدمة الجرح والتعديل ص ٢٤٤ واكمال تهذيب الكمال المجلد الرابع نسخة (علي) ترجمة سفيان الثوري وترجمة سفيان بن عيينة.

٣ - قال الامام أحمد في عبد الأعلى بن عامر الثعلبي (ت ٢١٩ هـ):  
«روايته عن ابن الحنفية<sup>(١)</sup> شبه الريح، كأنه لم يصححها، وضعفها  
أيضا سفيان الثوري<sup>(٢)</sup>».

وروى عبد الله عن أبيه - الامام أحمد - انه قال في ابن عامر:  
كذا وكذا، وحديثه عن ابن الحنفية كتاب<sup>(٣)</sup>.

وبين الثوري سبب تضعيفه لمرويات عبد الأعلى عن ابن الحنفية  
فقال في جوابه لعبد الرحمن بن مهدي «كنا نرى انها من كتاب ابن  
الحنفية ولم يسمع منه شيئا»<sup>(٤)</sup>، وزاد ابن مهدي على ذلك فقال: «كل  
شيء روى عبد الأعلى الثعلبي عن محمد بن الحنفية انما هو كتاب أخذه لم  
يسمعه»<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) (ع) محمد بن علي بن أبي طالب الهاشمي، ابو القاسم بن الحنفية المدني، ثقة عالم، من  
الثانية ت بعد ٨٠ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٤٩٧.
- (٢) انظر: التاريخ الكبير ٧٢/٢/٣ - التاريخ الصغير، الضعفاء للعقيلي ج ٥٨/٣،  
الجرح والتعديل ج ٣/٣/٢٦. ميزان الاعتدال ج ٢/٥٣٠.
- وأما المصادر التي نقلت تضعيف سفيان الثوري فهي الضعفاء للعقيلي ج ٥٨/٣،  
والكامل لابن عدي ج ٥/١٩٥٣، وتهذيب الكمال ج ٢/٧٦٠ وتهذيب التهذيب  
ج ٦/٩٤.
- (٣) انظر: الملل ومعرفة الرجال ٣١/٢، ٣٨، والضعفاء للعقيلي ج ٥٨/٣ والكامل لابن  
عدي ١٩٥٣/٥.
- (٤) انظر: الملل ومعرفة الرجال ١٣٣/٢، والجرح والتعديل ج ٣/٢٦/١، وتهذيب  
الكمال ج ٧٦٠، وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٤.
- (٥) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٢٦/١، والضعفاء للعقيلي ج ٥٨/٣، وتهذيب الكمال  
ج ٢/٧٦٠، وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٤ وتحفة المراسيل في ترجمته.

وقال ابو حاتم: «ليس بالقوي... يقال انه وقعت اليه صحيفة لرجل يقال له عامر بن هني<sup>(١)</sup> كان يروي عن ابن الحنفية فقلت له - القائل عبد الرحمن - فيما يروي عن ابن الحنفية عن علي رضي الله عنه؟ قال: شبه ريح لم يصححها، قلت له: لم؟ قال: وقع اليه كتاب الحارث الأعور»<sup>(٢)</sup>.

وضعه بعض النقاد الآخرين لسبب آخر غير الصحيفة.

قال ابو زرعة الرازي: ضعيف الحديث ربما رفع الحديث وربما<sup>(٣)</sup> وقفه.

(١) عامر بن هني روى عن محمد بن الحنفية، روى هارون بن المغيرة، عن علي بن عبد الأعلى عن أبيه عنه قال البخاري لا يصح حديثه، وقال ابو حاتم: ليس هو بقوي، وذكره ابن حبان في الثقات انظر: التاريخ الكبير ج ٣/٢٠٤/٤٥٦ والجرح والتعديل ٣/٣٢٩، والثقات ٧/٢٥٠ ولسان الميزان ٣/٢٢٥.

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/١٢٦، وتهذيب الكمال ج ٢/٧٦٠، وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٤ - ٩٥، وفي ضعفاء العقيلي ج ٣/٥٨ (قلت لابي - أي أحد بن حنبل -: وقع اليه كتاب الحارث الأعور).

والحارث هو (٤) ابن عبد الله الأعور الهمداني الكوفي كذبه الشعبي في رأيه ورمي بالرفض وفي حديثه ضعف وليس له عند النسائي سوى حديثين مات في خلافة ابن الزبير. انظر: تقريب التهذيب ص ١٤٦، وانتقص مرة طلحة بن عبيد الله في مجلس علي رضي الله عنها فشمته امير المؤمنين وحذفه بدواة... انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/٢١٠، ومعرفة علوم الحديث للحاكم ص ١٣٧. وروى عن غير واحد من النقاد تضعيفه لعبد الأعلى، وان روايته عن ابن الحنفية صحيفة. انظر: المعرفة والتاريخ ج ٣/٦٥ وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٥.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/١٢٦، وتهذيب الكمال ج ٢/٧٦٠ وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٤.

وقال ابن عدي: وقد حدث عنه الثقات ويحدث عن سعيد بن جبير<sup>(١)</sup>، وابن الحنفية، وإبي عبد الرحمن السلمي<sup>(٢)</sup> بأشياء لا يتابع عليها<sup>(٣)</sup>.

وقال أحمد بن حنبل: (منكر الحديث عن سعيد بن جبير)<sup>(٤)</sup> وقال ابن معين ليس بذلك القوي<sup>(٥)</sup>. وكذا قال البخاري<sup>(٦)</sup>. وقال أبو علي الحسين بن علي الكرابيسي - فقيه ت ٢٤٥ هـ - كان من أوهي الناس<sup>(٧)</sup>.

وقال ابن سعد: كان ضعيفا في الحديث<sup>(٨)</sup>.

وقال الدارقطني: يعتبر به، وقال في العلل: ليس بالقوي عندهم، وقال عنه في السنن: ضعيف<sup>(٩)</sup>.

ويبدو أن الإمام ابن مهدي كان يروي عنه ثم تركه، يدل على ذلك - والله أعلم - ما نقله ابن سعد عن ابن مهدي أنه قال: حدثت

---

(١) وسعيد هو (ع) ابن جبير الأسدي مولاهم الكوفي، ثقة ثبت فقيه ت ٩٥ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٢٣٤.

(٢) عبد الله بن حبيب بن ربيعة، أبو عبد الرحمن السلمي الكوفي المقرئ ثقة ثبت من الثانية بعد ٧٠ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٢٩٩.

(٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ١٩٥٣/٥، وتهذيب التهذيب ج ٩٥/٦ وفيه (يحدث بأشياء لا يتابع عليها، وقد حدث عنه الثقات).

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ١٩٥٣/٥.

(٥) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٢٦١ ق ١/٣ وتهذيب التهذيب ج ٩٥/٦.

(٦) انظر: الضعفاء الصغير حرف (ع).

(٧) انظر: تهذيب التهذيب ج ٩٥/٦.

(٨) انظر: الطبقات ج ٣٣٥/٦. وتهذيب التهذيب ج ٩٥/٦.

(٩) انظر: سؤالات البرقاني ص ٤٧ رقم (٣٢١) وتهذيب التهذيب ج ٩٥/٦. وسنن الدارقطني ج ١٦٨/٢.

سفيان بجديث عبد الأعلى فقال: كنا نرى أنها من كتاب. وكان عبد الأعلى يروي عن ابن الحنفية عن علي فيكثر، فقال سفيان: كنا نرى انه من كتاب<sup>(١)</sup>، وقال العقيلي: تركه ابن مهدي والقطان<sup>(٢)</sup>.

ويحيى بن سعيد القطان فقد روى العقيلي من طريق (الفلاس) - عمرو بن علي ثقة حافظ ت ٢٤٩ هـ - انه قال كان يحيى لا يحدث عن عبد الأعلى الثعلبي، وروي من طريق محمد بن المثني (ثقة ثبت ت ٢٥٢ هـ) قال: ما سمعت يحيى بن سعيد القطان يحدث عن سفيان عن عبد الأعلى الثعلبي<sup>(٣)</sup>!

وروى ابن أبي حاتم من طريق الفلاس انه قال: وكان يحيى - يعني ابن سعيد - يحدثنا عن عبد الأعلى<sup>(٤)</sup>!

ويبدو من قول يحيى بن سعيد القطان فيه - يعرف وينكر<sup>(٥)</sup> - انه كان يحدث عنه ما عرف مخرجه من الحديث، وأما ما ارتاب فيه واستنكره من روايته لا يحدث به عنه - والله أعلم. أو أنه ترك الرواية عنه لما سبر مروياته وعلم أقوال النقاد فيه.

- 
- (١) انظر: الطبقات لابن سعد ج ٦/٣٣٤ - ٣٣٥.  
(٢) انظر: الضعفاء ج ٣/٥٨، وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٥ والجرح والتعديل للعقيلي ٢٦/١/٣.  
(٣) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/٥٨، وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٥.  
(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٢٦/١، وتهذيب الكمال ج ٢/٧٦٠، وتهذيب التهذيب ج ٦/٩٤.  
(٥) انظر: الضعفاء للعقيلي حيث روى هذا الخبر بسنده الى القطان ج ١/٥٨ والكمال لابن عدي ج ٥/١٩٥٣ وهذه اللفظة من ألفاظ التجريح ومرتبها الخامسة عند الحافظ العراقي كما في شرح الفيته ج ٢/١٢ وعند الذهبي كما في ميزان الاعتدال ج ١/٤ ومرتبها السادسة من تقسيم السخاوي ص ٣٧٤ من فتح المغيب وسيأتي الكلام عنها - ان شاء الله تعالى -.



وأما يعقوب بن سفيان فقد قال عنه: يضعف يقولون: إنما هي صحيفة، وفي موضع آخر قال عنه: حدثنا أبو نعيم قال: حدثنا سفيان عن عبد الأعلى بن عامر وهو شيخ نبيل، وفي حديثه لين، وهو ثقة كوفي<sup>(١)</sup>.

أما الحافظ ابن حجر فاختر قول الحافظ الناقد الساجي حيث قال عنه: (صدوق بهم)<sup>(٢)</sup>. وانكر على الحاكم تصحيح حديثه فقال: «وصحح الطبري حديثه في الكسوف، وحسن له الترمذي وصحح له الحاكم وهو متساهل»<sup>(٣)</sup>.

الخلاصة: وخلاصة القول في عبد الأعلى بن عامر: ان قول الإمام أحمد من قبيل التضعيف النسي تضعف حديثه عن محمد بن الحنفية ونعت روايته عن سعيد بن جبير بالتفرد.

وهذا يوافق قول يحيى بن سعيد القطان (يعرف وينكر)، ويوافق كذلك قول ابن عدي حيث حدد الضعف في مروياته حيث قال: حدث بأشياء لا يتابع عليها عن:

- ١ - سعيد بن جبير.
- ٢ - وابن الحنفية.
- ٣ - وابي عبد الرحمن السلمي.

---

(١) انظر: المعرفة والتاريخ ج ٣/٦٥، ٩٤، واكتفى الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب ج ٩٥/٦ بقوله: (وفي حديثه لين، وهو ثقة كوفي).

(٢) انظر قول الساجي في تهذيب التهذيب ج ٩٥/٦ وتقريب التهذيب ص ٣٣١.

(٣) انظر: تهذيب التهذيب ج ٩٥/٦.

٤ - قال الذهبي في هاشم بن عبد الله: لا يُدرى مَنْ هو. من شيوخ بقية بن الوليد. وهم شبه الريح. وخبرُهُ منكر<sup>(١)</sup>. وقال عنه ايضا: لا يدرى من هو، تفرد عنه بقية<sup>(٢)</sup>.

والحافظ الذهبي يعني بكلامه هذا: ضعفهم وذلك لجهالتهم وعدم معرفتهم. وبقية بن الوليد امره مشهور في الرواية عن الضعفاء وتدليسهم اسماءهم.

قال ابن المبارك: صدوق، لكن يكتب عمّن اقبل وأدبر<sup>(٣)</sup>. وقال ابن عيينة: اخبرنا بقية بن الوليد؟ اخبرنا ابو العجب اخبرنا<sup>(٤)</sup>.

واكد ابن معين المعنى الذي اراده الذهبي فقال: (ثقة اذا حدث عن المعروفين، ولكن له مشايخ لا يدرى من هم)<sup>(٥)</sup>.

ودخل الحافظ الإمام ابن حبان حص لدراسة مرويات بقية فيقول: «ولقد دخلت حص وأكثر همي شأن بقية؛ فتتبعْتُ حديثه وكتبت النسخ على الوجه وتتبع ما لم أجِدْ يعلو من رواية القدماء عنه فرأيتُه ثقة مأمونا، ولكنه كان مدلسا، سمع من عبيد الله بن عمر وشعبة ومالك

- 
- (١) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢٨٩/٤، ولسان الميزان ج ١٨٤/٦.
  - (٢) انظر: المغني في الضعفاء ج ٧٠٦/٢.
  - (٣) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١٦٣/١ وتاريخ بغداد ج ١٢٥/٧، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٢٧٩/٣، وتهذيب التهذيب ج ٤٧٧/١.
  - (٤) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١٦٣/١ والكامل لابن عدي ج ٥٠٥/٢ والمجروحين ج ٢٠١/١، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٢٧٩/٣.
  - (٥) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١ ق ٤٣٥، والمجروحين ج ٢٠١/١، وميزان الاعتدال ج ٣٣٣/١ وهناك أقوال أخرى في هذا المعنى منها ما روي عن العجلي ويعقوب بن سفيان والنسائي وغيرهم كما في المصادر السابقة والمعرفة والتاريخ ج ٤٢٤/٢.

مثل المجاشع بن عمرو والسري بن عبد الحميد وعمر بن موسى الميتمي وأشباههم وأقوام لا يعرفون إلا بالكنى فروى عن أولئك الثقات الذين رآهم بالتدليس ما سمع من هؤلاء الضعفاء.....<sup>(١)</sup>

والكلام في شيوخ بقية ومروياته طويل ولا يتسع المجال لذكره وإنما اردت ذكر أقوال بعض النقاد المؤيدة لقول الذهبي.

وخلاصة القول: ان كلامه - أي الذهبي - ينطبق على الرواة المجهولين الذين يذكروهم بقية في روايته عنهم، أو يكتنهم أو يذكروهم بأسماء مدلسة - والله أعلم.

٥ - وقال احمد بن سنان الواسطي - ثقة حافظ ت ٢٥٩ هـ - كان يحيى بن سعيد القطان لا يرى ارسال الزهري<sup>(٢)</sup> و قتادة<sup>(٣)</sup> شيئاً ويقول: هو بمنزلة الريح، ويقول: هؤلاء قوم حفاظ كانوا اذا سمعوا الشيء علقوه<sup>(٤)</sup>.

فالزهري فقيه، متفق على جلالته واثقانه، ولكن الإمام الناقد يحيى ابن سعيد القطان كان يرى ارسال الزهري شراً من مرسل غيره، وعلل

---

(١) انظر: المجروحين ج ١/٢٠٠، وميزان الاعتدال ج ١/٣٣٢، وتهذيب التهذيب ج ١/٤٧٧.

(٢) (ع) محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب القرشي الزهري ابو بكر الفقيه الحافظ متفق على جلالته واثقانه وهو من رؤوس الطبقة الرابعة ت ١٢٥ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٥٠٦.

(٣) (ع) قتادة بن دعامة بن قنادة السدوسي، ابو الخطاب البصري ثقة ثبت وهو رأس الطبقة الرابعة ت بضع عشرة ومائة. انظر: تقريب التهذيب ص ٤٥٣.

(٤) انظر: مقدمة الجرح والتعديل ص ٢٤٦، والمراسيل ص ٣، وتهذيب التهذيب ج ٩/٤٥١، وفي الجرح والتعديل ج ٤/١٧٣ اكتفى بقوله: (الزهري حافظ كان إذا سمع الشيء علقه).

ذلك بقوله: لأنه حافظ، وكل ما قدر أن يسمى سمي، وإنما يترك من لا يحب أن يُسميه<sup>(١)</sup>.

وفي رواية أخرى «وإنما يترك من لا يستجيز أو يستحي أن يسميه»<sup>(٢)</sup>.

وعلى الإمام الشافعي ضعف مراسيل الزهري بتعليل القطان واستدل على ذلك بأحد الرواة الضعفاء.

روى ابن أبي حاتم بسنده إلى أحمد بن أبي سُرَيْج - ثقة حافظ - بعد ٢٤٠ - أنه قال: سمعت الشافعي يقول: يقولون يجابي فلو حابينا: لحابينا الزُّهريَّ، وأرسالُ الزُّهريِّ ليس بشيء؛ وذلك أنا نجدُه روى عن سليمان بن أرقم<sup>(٣)</sup>.

وقال أيضاً: (وابن شهاب عندنا إمامٌ في الحديث والتخيير<sup>(٤)</sup>) وثقة الرجال، إنما يُسمَّى بعضُ أصحاب النبيِّ، ثم خيار التابعي، ولا نعلمُ محدثاً يُسمَّى أفضلَ ولا أشهرَ من يُحدِّثُ عنه ابن شهابٍ قال: فأنى

---

(١) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٣٣٨/٥.

(٢) انظر: ترجمة الزهري في تاريخ دمشق ص ١٥٨، وتذكرة الحفاظ ج ١١/١.

(٣) انظر: آداب الشافعي ص ٨٢، مناقب الشافعي للبيهقي ج ٥٣١/١، ومعرفة السنن والآثار ج ٨١/١ - ٨٢ وترجمة الزهري ص ١٥٨ والكفاية للخطيب ص ٣٨٦ وسير أعلام النبلاء ج ٣٣٩/٥.

وسليمان هو (د.ت.س) ابن أرقم البصري تلميذ الزهري والسبب في إنكار الشافعي لرواية الزهري عنه هو أن سليمان تلميذه وهو ضعيف قال البخاري: تركوه وقال مسلم: منكر الحديث وقال ابن حبان: كان ممن يقلب الأخبار ويروي عن الثقات الموضوعات. انظر: الكامل لابن عدي ج ٣/١١٠٠، والمجروحين ج ١/٣٢٨، والسابق واللاحق ص ١٢٤، وتهذيب التهذيب ج ٤/١٦٨.

(٤) يعني في اختيار الثقات الذين يروي عنهم.

تُراه<sup>(١)</sup> أتى في قبوله عن سليمان بن أرقم؟ رآه رجلا من أهل المروءة والعقل، فقبلَ عنه، وأحسنَ الظنَّ به فسكتَ عن اسمه، إمّا لأنه أصغرُ منه<sup>(٢)</sup>، وإمّا لغير ذلك، وسأله معمر<sup>(٣)</sup> عن حديثه عنه فأسنده له<sup>(٤)</sup>.

وعقب الحافظ الذهبي على قول يحيى القطان بقوله: «قلت: مراسيل الزهري كالمُعْضَل، لأنه يكون قد سقط منه اثنان، ولا يسوغ أن نظن به أنه أسقط الصحابي فقط، ولو كان عنده عن صحابي لأوضحه ولما عجز عن وصله، ولو أنه يقول: عن بعض أصحاب النبي ﷺ، ومن عدّ مرسل

- 
- (١) أي: من أي وجه تراه غلط في هذا حتى قبل عن سليمان بن أرقم.  
 (٢) قال الخطيب في السابق واللاحق ص ٢١٤ في ترجمة سليمان بن أرقم: (حدث عنه ابن شهاب الزهري، وعامر بن سيار الحلبي - مجهول ت في حدود ٢٤٠ هـ - وبين وفاتيهما نحو من مائة وست عشرة سنة).  
 (٣) معمر بن راشد الأزدي مولاهم أبو عروة البصري ثقة فاضل إلا أن في روايته عن ثابت والأعمش وهشام بن عروة شيئا وكذا فيما حدث به بالبصرة من كبار السابعة ت ١٥٤ هـ. انظر تقريب التهذيب ص ٥٤١.  
 (٤) انظر: الرسالة ص ٤٦٩ - ٤٧٠ وح (١، ٢) للشيخ أحمد محمد شاكر رحمه الله، وجامع التحصيل ص ٤١، وحديثه الأمر بالوضوء من الضحك في الصلاة ورد من طرق كثيرة، كلها ضعيفة ليس يحتاج أهل العلم بالحديث بمثلها، منها ما رواه الدارقطني في سننه ج ١/١٦٦، والشافعي في مسنده ٣٥/١. من طريق الزهري قال: حدثني سليمان بن أرقم عن الحسن ان النبي ﷺ أمر من ضحك في الصلاة أن يعيد الوضوء والصلاة. قال البيهقي في السنن الكبرى ١/١٤٧ قال الإمام أحمد: ولو كان عند الزهري أو الحسن فيه حديث صحيح لما استجاز القول بخلافه، وكذا نحوه من قول الدارقطني في سننه ١/١٦٧، وروى ابن عدي خمسة أحاديث يروها الزهري عن سليمان بن أرقم.

انظر: الكامل ١١٠٣/٣ إضافة الى قول يحيى القطان والشافعي ذهب بعض النقاد الآخرين إلى تضعيف مراسيل الزهري منها ما قاله علي بن المديني: مراسلات الزهري ردية. وقول ابن معين مرسل الزهري ليس بشيء. انظر ترجمة الزهري ص ١٥٩.

الزهري كمرسل سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير ونحوهما فإنه لم يدر ما يقول، نعم مرسله كمرسل قتادة، ونحوه<sup>(١)</sup>.

واما قتادة فكذلك هو ثقة ثبت، حتى شهد له الإمام أحمد بالحفظ حيث قال: كان قتادة أحفظ أهل البصرة، لم يسمع شيئاً إلا حفظه وقرأ عليه صحيفة جابر مرة واحدة فحفظها، وكان سليمان التيمي، وأيوب يحتاجون الى حفظه ويسألونه<sup>(٢)</sup>.

ولكنهم - اي النقاد ومنهم يحيى القطان - انتقدوا مراسيله وذلك لأنه لم يسمع من صحابي غير أنس<sup>(٣)</sup>. وإذا نقر ودقق معه أحد الرواة او النقاد وطالبه بالإسناد غضب؛ قال شعبة: كان قتادة يغضب إذا وقفته على الإسناد فحدثه يوماً بمحدث فأعجبه، فقال من حدثك ذا؟ فقلت: فلان عن فلان، فكان بعد.....»<sup>(٤)</sup>.

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

- 
- (١) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٣٣٩/٥ إلا أن الإمام أحمد دافع عن الزهري وغضب حينما سمع قول يحيى بن سعيد القطان وهو يقول مرسل الزهري شبه لا شيء وقال: «ما لي يحيى ومعرفة علم الزهري ليس كما قال يحيى» (انظر: الكفاية ص ١٦٠، والزهري ص ١٦٠). فلعل الإمام يقصد ما قاله عمرو بن دينار (ما رأيت أنص للحديث من الزهري) وقول سعيد بن المسيب، وعروة، وعبيد الله بن عبد الله، ثم قال: وأعلمهم عندي جيما ابن شهاب لأنه جمع علمهم الى علمه وقول مكحول ما بقي على ظهرها أعلم بسنة ماضيه من الزهري. (انظر تهذيب التهذيب ج ٤٤٨/٩ - ٤٤٩).
- (٢) انظر: المرح والتعديل ج ٣/٢ق/١٣٥، وتهذيب الكمال ج ١١٢٢/٢ وسير اعلام النبلاء ج ٢٧٦/٥، وتهذيب التهذيب ج ٣٥٤/٨ - ٣٥٥.
- (٣) انظر: معرفة علوم الحديث، جامع التحصيل ص ٣١٢ وتهذيب التهذيب ج ٣٥٥/٨.
- (٤) انظر: تهذيب الكمال ج ١١٢٢/٢ وتهذيب التهذيب ج ٣٥٤/٨.

★ لا يدري من ذا الحيوان، حيوان متهم، من حيوانات البر، هو أكذب من حماري هذا، هو أكذب من روث حمار الدجال، رافضي مثل الحمار، رافضي كأنه جرو كلب ★.

استعمل بعض النقاد هذه الألفاظ وغيرها في تجريح طائفة من الرواة، وهي كناية عن شدة ضعفهم أو كذبهم ووضعهم للأحاديث ولعل البعض حينما يمر على هذه الكلمات يظن أن أولئك النقاد تشددوا في تجريحهم، ولم يتورعوا في وصم هؤلاء الرواة بهذه الألفاظ.

والحق أن نقاد الحديث قد يلجأ بعضهم الى استعمال هذه الأوصاف والألفاظ الشديدة القاسية الأخرى غيرة منهم على سنة النبي الكريم الذي حذر أمته من الكذب عليه، وبشّر المفتري عليه بمقعده من النار.

فلما كان أولئك الضعفاء والكذابون لم يرتدعوا بتحذير النبي الكريم واستمروا في بهتانهم وافتراءهم توجّبَ على الأئمة العدول فضح هؤلاء والتشنيع عليهم، وفصل دخیلهم الخبيث وظلمتهم المفترة عن نور مشكاة النبوة والوحي الثاني المبين.

## « لا يدري من ذا الحيوان »

هذا التعبير استعمله الذهبي في تجريح ضرار بن سهل الضراري الذي حدث عن الحسن بن عرفة العبدي (صدوق ت ٢٥٧ هـ).  
قال الحافظ الذهبي: ضرار بن سهل، عن الحسن بن عرفة بخبر باطل ولا يُدْرَى مَنْ ذَا الْحَيَوَان<sup>(١)</sup>.

والحديث الذي رواه هو الذي جعل الحافظ الذهبي ينعته بهذا النعت، والحديث رواه الخطيب بسنده في ترجمته من طريق عبد الله بن أحمد الغباغي الى أنس قال: قال لي علي بن أبي طالب قال لي رسول الله ﷺ: « يا علي ان الله أمرني أن أتخذ أبا بكر والدا، وعمر مشيرا، وعثمان سندا، وأنت يا علي ظهيرا، أنتم أربعة قد اخذ الله لكم الميثاق في أم الكتاب لا يحكم الا مؤمن تقي، ولا يبغضكم الا منافق شقي، أنتم خلفاء نبوتي، وعقد ذمتي وحجتي على أمتي » ثم قال الخطيب: هذا الحديث منكر جدا لا أعلم من رواه بهذا الإسناد الا ضرار بن سهل، وعنه الغباغي وهما جميعا مجهولان<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٣٢٧، ولسان الميزان ج ٣/٢٠٢، وتنزيه الشريعة ج ١/٦٩ وقال الذهبي في المغني في الضعفاء بخبر موضوع فيه جهالة.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٩/٣٤٥، والخبر رواه ابن الجوزي في الموضوعات ج ١/٤٠٢ من طريق الخطيب، واكتفى بحكم الخطيب على الحديث، وذكره السيوطي في اللآلئ المصنوعة ج ١/٣٨٤ وأشار الى أن ابن عساكر اورده في تاريخ دمشق، وذكر له بعض الطرق وعقب عليه ابن عراق في تنزيه الشريعة ج ١/٣٦٨ بقوله في أسانيدنا جماعة لم اقف لهم على تراجع والله أعلم.



## حيوان متهم

استعمل هذا التعبير الحافظ الذهبي في تجريح موسى بن عبدالله الطويل<sup>(١)</sup>.

قال الذهبي بعد ان اورد له بعض الاحاديث الموضوعة: ومنها ما روى بالسند الى موسى الطويل انه قال: رأيت عائشة رضي الله عنها بالبصرة على جبل أورك في هودج اخضر، قلت: انظر الى هذا الحيوان المتهم، كيف يقول في حدود سنة مائتين انه رأى عائشة فمن الذي يصدقه<sup>(٢)</sup>.

## « من حيوانات البر »

استعمل هذا التعبير الحافظ الذهبي ايضا في تجريح القاسم بن داود البغدادي فقال عنه: من حيوانات البر أو لا وجود له<sup>(٣)</sup>.

---

(١) مضى الكلام حوله في لفظة (طبل).

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤/ ٢١٠ ولسان الميزان ج ٦/ ١٢٢ وورد فيه (المبهم)، بدل (المتهم).

(٣) انظر: المعنى في الضعفاء ج ٢/ ٥١٨ وسبق ان اوردت كلام الحافظ الذهبي في هذا الراوي في الفظة (طير غريب).

## (هو اكذب من حماري هذا)

هذا التعبير استعمله علي بن ثابت<sup>(١)</sup> في تجريح ابراهيم بن هدية ابو هدية الفارسي.

روى الخطيب بسنده الى مجاهد بن موسى<sup>(٢)</sup> انه سئل عن ابراهيم بن هدية فقال: قال علي بن ثابت: هو أكذب من حماري هذا<sup>(٣)</sup>.

وتعبيره هذا يدل على تجريجه الشديد لهذا الراوي وهو ينطبق عليه فأمره بالكذب ووضع الاحاديث مشهور معروف عند نقاد الحديث وهذه طائفة من اقوالهم فيه.

---

(١) (دت) علي بن ثابت الجزري، ابو احمد الهاشمي مولا هم، صدوق ربما أخطأ وقد ضعفه الازدي بلا حجة من التاسعة.

انظر: تقريب التهذيب ص ٣٩٨ ووثقه أبو داود ومحمد بن عبدالله بن نعيم، وابن عمار، والعجلي، وابن حبان وقال ابن معين ثقة اذا حدث عن ثقة وقال ابو زرعة ثقة لا بأس به.

انظر: تهذيب التهذيب ج ٧/٢٨٨ - ٢٨٩ وتاريخ بغداد ج ١١/٣٥٦ - ٣٥٨.  
(٢) (م ٤) مجاهد بن موسى الخوارزمي وهو الحُتلي ابو علي نزيل بغداد ثقة من العاشرة ت ٢٤٤هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢٥٠.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ٦/٢٠٢ وميزان الاعتدال ج ١/٧١ ولسان الميزان ج ١/١١٩.

قال ابن حبان عنه: دجال من الدجاجلة وكان رقاصا بالبصرة يدعى الى الاعراس فيرقص فيها فلما كبر جعل يروي عن أنس ويضع عليه ثم قال بعد أن أورد له بعض الأحاديث التي وضعها فلا يحل لمسلم ان يكتب حديثه ولا يذكره الا على وجه التعجب<sup>(١)</sup>. وقال ابن عدي: حدث عن أنس، وغيرها بالبواطيل وقال في آخر ترجمته بعد ان أخرج له بضعة عشر حديثا مناكير: وهذه الأحاديث مع غيرها مما رواه ابو هذبة كلها بواطيل وهو متروك الحديث بَيَّنُّ الامر في الضعف جدا<sup>(٢)</sup>.

وقال الخطيب: حدث عن أنس بالباطيل<sup>(٣)</sup>.

وقال الذهبي حَدَّث بُعَيْدُ الْمَأْتِينَ عَنْ أَنَسٍ بِعَجَائِبٍ<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: المجروحين ج ١/ ١١٤ - ١١٥ والكشف الخيـث ص ٤٨ باختصار.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/ ٢١١ - ٢١٢.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ٦/ ٢٠١، وميزان الاعتدال ج ١/ ٧١. ولسان الميزان ج ١/ ١١٩.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/ ٧١ ولسان الميزان ج ١/ ١١٩.

## (هو أكذب من روث حمار الدجال)

هذا التعبير انفرد به أحد الأئمة في تجريح (ق) عبد السلام بن صالح الهروي. قال ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني: «كان زائغا عن الحق، مائلا عن القصد سمعت من حدثني عن بعض الأئمة انه قال فيه هو أكذب من روث حمار الدجال وكان قديما متلوئا في الاقدار»<sup>(١)</sup>.

هذا التعبير نقله الجوزجاني وهو ثقة حافظ - عن بعض الأئمة ولم يذكر اسم الامام، وكذلك لم يصرح باسم الراوي الذي نقل هذا التعبير عن ذلك الامام، لكن رواية الحافظ الخطيب البغدادي لهذا الخبر بإسناده الى الجوزجاني، ونقل المزي لها وعدم التعقيب عليها بشيء يشعر بقبولها لهذا الخبر والأمر هين فهو نقل تجريح احد الأئمة لأحد الرواة الضعفاء المتهمين بالكذب، بل صرح بعضهم بذلك - كما سآبين - .

والدجال إنما سمي بالدجال لأنه كذاب ويدجل الحق بالباطل وسترته الحق بكذبه، أصل الدجل الخلط. يقال: دَجَلَ اذا كَبَسَ ومَوَّه، والدجال فعّال من ابنية المبالغة: أي يَكْثُرُ منه الكَذِبُ والتَّلبِيسُ<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: احوال الرجال ص ٢٠٥ - ٢٠٦ رقم (٣٧٩) وتاريخ بغداد ج ١١/٥١، وتهذيب الكمال ج ٢/٨٣٢، واكتفى في تهذيب التهذيب ج ٦/٣٢١ بقوله كان مائلا عن الحق.

(٢) انظر: غريب الحديث للخطابي ١/٦٢٦ - ٦٢٧ - والمجموع المفيث ج ١/٦٤٠ والفائق ١/٤١٢ والنهاية ٢/١٠٢ وتاج العروس ج ٧/٣١٨.

فتعبير هذا الامام يدل على شدة تجريجه لهذا الراوي فالدجال - كما ذكره أهل اللغة - وكما هو مشهور بالحديث الصحيح، كذاب مشهور امره بالكذب، وكان يكفي لوصفه بالدجال للتدليل على كذبه ولكنه اراد المبالغة، والتهويل في امره - والله اعلم - فنقاد الحديث اجمعوا على تضعيفه لكنني لم أقف على قول أشد في تجريجه من هذا القول وهذه أقوالهم فيه.

قال عنه النسائي: ليس بثقة<sup>(١)</sup>.

وقال ابو حاتم: لم يكن عندي بصدوق وهو ضعيف، ولم يحدث عنه<sup>(٢)</sup>.

وقال الدارقطني والعقيلي: رافضي خبيث زاد العقيلي: كذاب<sup>(٣)</sup>.  
وأما أبو زرعة فأمر أن يُضرب على حديثه، وقال: لا أحدث عنه ولا أرضاه<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٥١ وتهذيب الكمال ج ٢/٨٣٢، وميزان الاعتدال ج ٢/٦١٦ وتهذيب التهذيب ج ٦/٣٢١.

(٢) الجرح والتعديل ج ٣/٤٨١ ق/١ و تهذيب الكمال ج ٢/٨٣٢ وتهذيب التهذيب ج ٦/٣٢١ واكتفى في ميزان الاعتدال ج ٢/٦١٦ بقوله (لم يكن عندي بصدوق).

(٣) انظر: الضعفاء ج ٣/٧٠ - ٧١، وتاريخ بغداد ج ١١/٥١. وتهذيب الكمال ج ٢/٨٣٢، وميزان الاعتدال ج ٢/٦١٦، وتهذيب التهذيب ج ٦/٣٢١، وفي ميزان الاعتدال نقل الذهبي عن الدارقطني: رافضي خبيث متهم بوضع حديث «الايان اقرار بالقلب».

ونقل الخطيب في تاريخ بغداد ج ١١/٥١ أنه - أي الدارقطني - قال وهو متهم بوضعه لم يحدث به إلا من سرقه منه فهو الابتداء في هذا الحديث. وانظر: الكامل لابن عدي ج ٥/١٩٦٨.

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٤٨١ ق/١، وتهذيب الكمال ج ٢/٨٣٢، وميزان الاعتدال ج ٢/٦١٦، وتهذيب التهذيب ج ٦/٣٢١.

وتعددت أقوال ابن معين فيه:

- ١ - في رواية الحسن بن علي بن مالك: ثقة صدوق الا انه يتشيع<sup>(٢)</sup>.
- ٢ - وفي رواية ابن الجنيد قال: قد سمع وما اعرفه بالكذب. قلت: فحديث الاعمش، عن مجاهد، عن ابن عباس؟ قال: ما بلغني الا عنه، وما سمعت به قط، وقال مرة اخرى ولم يكن ابو الصلت عندنا من اهل الكذب<sup>(٣)</sup>.
- ٣ - وفي رواية الدوري قال: سمعت ابن معين يوثق ابا الصلت<sup>(٤)</sup>.
- ٤ - وفي رواية ابن محرز: ليس ممن يكذب<sup>(٥)</sup>.
- ٥ - وقال صالح بن محمد رأيت ابن معين يحسن القول فيه<sup>(٦)</sup>.
- ٦ - وقال القاسم بن عبد الرحمن الانباري سألت ابن معين عن حديث حدثنا به أبو الصلت عن أبي معاوية عن الأعمش، عن مجاهد عن ابن عباس مرفوعا «أنا مدينة العلم..» الحديث؟ فقال: هو صحيح عن ابي معاوية إذ قد رواه غير واحد عنه<sup>(٧)</sup>.

---

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٤٨، وتهذيب الكمال ج ٢/٨٣١، وتهذيب التهذيب ج ٦/٣٢٠.

(٣) انظر: سؤالات ابن الجنيد ص ٣٥٩ - ٣٦٠ رقم (٣٥٨) والمصادر السابقة.

(٤) انظر: المصادر السابقة، وميزان الاعتدال ج ٢/٦١٦.

(٥) انظر: المصادر السابقة وفي سؤالات ابن الجنيد ص ٣٨٥ رقم (٤٦٣) زاد (وهذه الاحاديث التي يروها ما نعرفها).

(٧) انظر: المصادر السابقة عدا ميزان الاعتدال، وحديث «أنا مدينة العلم وعلي بابا..» اختلف النقاد في الحكم عليه.

فقد رواه الحاكم في المستدرک ج ٣/١٢٦ - ١٢٧ من طريق ابي معاوية ولفظه (أنا مدينة العلم وعلي بابا فمن أراد المدينة فليأت الباب) وقال عنه: صحيح الاسناد وعقب عليه الذهبي بقوله (موضوع) وقال عن الرواية الأخرى (العجب من الحاكم وجرأته في تصحيحه هذا وأمثاله من البواطيل، وأحمد - أحد رواة الحديث - هذا دجال كذاب). ورواه الترمذي في الجامع في كتاب المناقب/ باب ٨٨ =

٣ = ج ٢٢٥/١ - ٢٢٦ عن علي رضي الله عنه من طريق سلمة بن كهيل ولفظه «أنا دار الحكمة وعلي بابها» وقال الترمذي هذا حديث غريب منكر، وقال ابن حبان في المجروحين ج ١٤٣/٢ في ترجمة أبي الصلت بعد ذكره الحديث (وهذا شيء لا أصل له ليس من حديث ابن عباس ولا مجاهد ولا الأعمش ولا أبو معاوية حدث به، وكل من حدث بهذا المتن فإنما سرقه من أبي الصلت هذا وإن قلب إسناده) وذكر الحديث أيضاً في ج ١٠٢/٢ وقال عن راويه: (كان ممن يروي المقلوبات، عن الثقات..). وذكره أيضاً في ج ٩٤/٢ - ٩٥ في ترجمة عمر بن عبدالله، يروي عن شريك: وقال عن الحديث (وهذا خبر لا أصل له عن النبي ﷺ، ولا شريك حدث به، ولا سلمة بن كهيل رواه، ولا الصنابحي أسنده..). ورواه الخطيب في تاريخ بغداد ج ٣٧٧/٢، ج ٣٤٨/٤، ج ٤٨/١١، ٤٩، ٥٠، ج ١٧٣/٧ وأورد ابن الجوزي في الموضوعات ج ٣٤٩/١ - ٣٥٥ رواياته مع بيان عللها، وكلام الأئمة في رواياتها، وذكره السيوطي في الآلئ المصنوعة ج ٣٢٩/١ - ٣٣٦ مع التعقيب علي ابن الجوزي، وكذلك ابن عراق في تنزيه الشريعة ج ٣٧٧/١ - ٣٧٨ ونقل عن ابن حجر في الحديث انه قال: (هذا الحديث أخرجه الحاكم في المستدرک وصححه وخالف أبو الفرج ابن الجوزي فذكره في الموضوعات، والصواب خلاف قولهما معاً. وأن الحديث من قسم الحسن، لا يرتقي الى الصحة، ولا ينحط الى الكذب، وبيان ذلك يستدعي طولاً، ولكن هذا هو المعتمد، وقال في لسان الميزان: هذا الحديث له طرق كثيرة في مستدرک الحاكم أقل أحوالها أن يكون للحديث أصل، فلا ينبغي أن يطلق عليه القول بالوضع) وحكم الحافظ العلائي عليه بأنه (حسن) وانظر: تذكرة الموضوعات للفتني ص ٩٥، وانظر: المقاصد الحسنة للسخاوي ص ٩٧ - ٩٨، وكشف الخفاء ج ٢٠٣/١ - ٢٠٤، وذكر الحديث وطريقه، ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ج ٩٩/١ ق ٣، وانظر: تذكرة الموضوعات للمقدسي ص ٢٤، وانظر: الفوائد المجموعة للشوكاني ص ٣٤٨ - ٣٤٩، وذكره أبو نعيم في الحلية ج ٦٤/١، وانظر: الأسرار المرفوعة لملا علي القاري ص ١١٨ - ١١٩، ولقد كذب شيخ الإسلام ابن تيمية فقال: «وأما حديث «أنا مدينة العلم» فأضعف وأوهى (وكان قد تكلم عن حديث وقال عنه إنه ضعيف) ولهذا إنما يعد في الموضوعات، المكذوبات، وإن كان الترمذي قد رواه، ولهذا ذكره ابن الجوزي في الموضوعات، وبيّن أنه موضوع من سائر طرقه.

= والكذب يعرف من نفس متنه، لا يحتاج الى النظر في إسناده، فإن النبي ﷺ إذا كان بمدينة لم يكن لهذه المدينة إلا باب واحد، ولا يجوز أن يكون المبلغ عنه واحداً، بل يجب أن يكون المبلغ عنه أهل التواتر الذين يحصل العلم بخبرهم للغائب، ورواية الواحد لا تفيد العلم إلا مع قرائن، وتلك القرائن إما أن تكون منتفية، وإما أن تكون خفية، عن كثير من الناس، أو أكثرهم، فلا يحصل لهم العلم بالقرآن والسنة المتواترة، بخلاف النقل المتواتر: الذي يحصل به العلم للخاص والعام. وهذا الحديث إنما افتراه زنديق أو جاهل ظنّه مدحاً، وهو مطرق للزنادقة الى القدح في علم الدين.. الخ كلام الشيخ) انظر: مجموع فتاوى شيخ الاسلام أحمد بن تيمية ج ٤١٠/٤ - ٤١١، والمنتقى ص ٤٩٦ وقال في ج ١٨/١٢٣ - ١٢٤ في الفتاوى ايضاً (هذا الحديث ضعيف بل موضوع عند أهل العلم بالحديث ولكن قد رواه الترمذي وغيره ورفع هذا وهو كذب).



٧ - وفي رواية عبد الخالق بن منصور قال ما أعرفه، قلت له انه يروي حديث الأعمش عن مجاهد عن ابي عباس «أنا مدينة العلم وعلي بابها» فقال ما هذا الحديث بشيء

قلت - أي الخطيب البغدادي - أحسب عبد الخالق سأل يحيى بن معين عن حال ابي الصلت قديما ولم يكن يحيى اذ ذاك يعرفه، ثم عرفه بعد فأجاب ابراهيم بن عبدالله بن الجنيد عن حاله<sup>(١)</sup>.

وخلاصة اقوال ابن معين فيه انه رضي بروايته وهو عنده لا تقل درجته عن الصدوق فحديثه حسن - ان شاء الله - لذا قال الحاكم وثقه امام اهل الحديث يحيى بن معين<sup>(٢)</sup>.

ونقل الآجري عن ابي داود انه قال عنه: كان ضابطا، ورأيت ابن معين عنده<sup>(٣)</sup>.

اما العقيلي فقد صرح بتكذيبه في رواية مسلمة بن القاسم عنه<sup>(٤)</sup> وكذلك محمد بن طاهر قال عنه: كذاب<sup>(٥)</sup>.

وأما الدارقطني فيرى انه متهم بوضع حديث - وقد أشرت اليه - اضافة الى ذلك نُقل عنه قال: كلب للعلوية خير من جميع بني

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٤٩ وكذلك اعتذر الخطيب البغدادي عن الحديث.

(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ٦/٣٢٢ وفيه قال عنه روى مناكير ونقل الفتني عنه في قانون الموضوعات ص ٢٧٠ (ثقة مأمون).

(٣) انظر: المصدر السابق.

(٤) انظر: تهذيب التهذيب ج ٦/٣٢٢.

(٥) انظر: تهذيب التهذيب ج ٦/٣٢٢، وكتاب معرفة التذكرة لابن القيسراني ص ٢٦٠. وفي تنزيه الشريعة ج ١/٧٩ (اتهمه بالكذب غير واحد).

امية. فقل ان فيهم عثمان؟ فقال فيهم عثمان<sup>(١)</sup>.

فلعل ذلك الناقد الذي نال منه ونعته بتعبيره الشديد(..وكان قديما متلوثا في الأقدار) وقف على مثل هذا الكلام الذي نقله الدارقطني.

لكنَّ هذا الخبر يعارضه ما رواه الخطيب بسنده الى احمد بن سيار - ثقة حافظ ت ٢٦٨ هـ انه قال - ضمن كلام طويل عنه - وكان يعرف بكلام الشيعة، وناظرته في ذلك لاستخراج ما عنده فلم أراه يفرق، ورأيتَه يقدم أبا بكر وعمر، ويترحم على عليّ وعثمان ولا يذكر اصحاب النبي ﷺ الا بالجمل وسمعتَه يقول هذا مذهبي الذي أدين الله به، الا أن ثمَّ أحاديث يروها في المثالب ..»<sup>(٢)</sup>.

- 
- (١) نقل ذلك البرقاني عن الدارقطني انه سمعه يقول ذلك انظر: تاريخ بغداد ج ٥١/١١ وذكرها المزي في تهذيب الكمال ج ٨٣٢/٢ وابن حجر في تهذيب التهذيب ج ٣٢١/٦ والذهبي في ميزان الاعتدال.
- (٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٨/١١، وتهذيب الكمال ج ٨٣١/٢، وتهذيب التهذيب ج ٣٢٠/٦، وميزان الاعتدال ج ٦١٦/٢.

## (رافضي مثل الحمار)

هذا التشبيه استعمله جرير بن يزيد بن هارون<sup>(١)</sup> في تجريح (بخ م  
٤) جعفر بن سليمان الضُّبَعي ت ١٧٨ هـ.

روى ابن حبان بسنده الى جرير بن يزيد بن هارون انه قال بين  
يدي ابيه: «بعثني ابي الى جعفر بن سليمان الضُّبَعي فقلت له: بلغنا  
انك تُسَبُّ أبا بكر وعمر! قال: أما السبُّ فلا، ولكن البغض ما شئت  
قال: فإذا هو رافضي مثل الحمار»<sup>(٢)</sup>.

وقوله هذا يدل على تجريحه وتضعيفه ولم ينفرد هو وحده بذلك بل  
شاركه غيره وليس التضعيف بسبب بدعة الاعتقاد فقط - كما يلوح من  
كلام جرير - بل من حيث الصناعة الحديثة، وهذه طائفة من أقوال  
النقاد التي تتناول الناحيتين.

كان يحيى بن سعيد لا يكتب حديثه، ولا يروي عنه كان  
يَسْتَضَعِفُهُ<sup>(٣)</sup>.

- 
- (١) لم أقف على ترجمة جرير وهو ولد يزيد بن هارون - الثقة المتقن ت ٢٠٦ هـ.  
(٢) انظر: الثقات ج ١٤٠/٦ واکمال تهذيب الکمال لمغلطاي ج ٧٩/٢ - أ - وميزان  
الاعتدال ج ٤٠٨/١، وتهذيب التهذيب ج ٩٧/٢.  
(٣) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١٨٩/١، والجرح والتعديل ج ١/١٤٨١، والکامل لابن  
عدي ج ٥٦٨/٢، وتهذيب الکمال ج ٤٧/٥، وتهذيب التهذيب ج ٩٥/٢ - ٩٦  
وميزان الاعتدال ج ٤٠٨/١.

وقال البخاري: يخالف في بعض حديثه<sup>(١)</sup>.

وقال علي بن المديني أكثر عن ثابت وكتب مراسيل، وفيها أحاديث منكير عن ثابت عن النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>.

وقال أحمد بن سنان رأيت عبد الرحمن بن مهدي لا ينسبط لحديث جعفر<sup>(٣)</sup>.

وقال أحمد بن سنان: استثقل حديثه<sup>(٤)</sup>.

وقال الأزدي: كان فيه تحامل على بعض السلف وكان لا يكذب في الحديث، ويؤخذ عنه الزهد والرقائق، وأما الحديث فعامة حديثه عن ثابت وغيره فيها نظر ومنكر<sup>(٥)</sup>.

وقال ابن شاهين في المختلف فيهم: إنما تكلم فيه لعله المذهب وما رأيت من طعن في حديثه إلا ابن عمار بقوله جعفر بن سليمان ضعيف<sup>(٦)</sup>.

---

(١) انظر: التاريخ الكبير ج ٢ / ترجمة ٢١٦٢، وسير اعلام النبلاء ج ٨ / ١٧٧ وميزان الاعتدال ٤٠٩/١ وتهذيب التهذيب ج ٢ / ٩٧.

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ١ / ١ / ٤٨١، وسير اعلام النبلاء ج ٨ / ١٧٦ وتهذيب الكمال ج ٥ / ٤٧، وتهذيب التهذيب ج ٢ / ٩٧ وفيه اكمال تهذيب الكمال ٧٩ - ب - حيث نقلها منه قال عنه «هو ثقة عندنا» وفي سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة ص ٥٣ رقم (١٤) زاد «وقد كان يحیی بن سعيد لا يروي عنه».

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ١ / ١ / ٤٨١ وتهذيب الكمال ج ٥ / ٤٧، وتهذيب التهذيب ج ٢ / ٩٦.

(٤) انظر: المصادر السابقة.

(٥) انظر: اكمال تهذيب الكمال ج ٢ / ٧٩ - أ - تهذيب التهذيب ج ٢ / ٩٧.

(٦) انظر: اكمال تهذيب الكمال ج ٢ / ٧٩ - ب - ٨٠ - أ - وتهذيب التهذيب ج ٢ / ٩٧ ويبدو أن الحافظ مغلطاي جمع كلام ابن شاهين في سياق واحد - مع التصرف فيه - وقد تابعه ابن حجر في ذلك - فابن شاهين قال فيه (وهذا الخلاف في جعفر من ابن عمار في ضعفه ومن يحيى بن سعيد تركه لعله المذهب - وذكر تصريحه ببغضه للشيخين رضي الله عنهما - ثم قال: وما رأيت من طعن في حديثه إلا محمد بن عبدالله بن عمار الموصلي).

وقد ذهب بعض النقاد الى تعديله على القاعدة التي سلكوها في المبتدع غير الداعية قال ابن حبان: «كان جعفر بن سليمان من الثقات المتقنين في الروايات غير انه كان ينتحل الميل الى أهل البيت ولم يكن بداعية الى مذهبه، وليس بين أهل الحديث من ائمتنا خلاف ان الصدوق المتقن اذ كان فيه بدعة ولم يكن يدعو اليها ان الاحتجاج باخباره جائز فاذا دعا الى بدعته سقط الاحتجاج باخباره وهذه العلة

---

= هكذا في نسخة مكتبة محمد بن يوسف في مراكش من كتاب (ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه) وكذا في القسم المطبوع منه في نهاية، تاريخ جرجان ص ٥٥٣ وكتبت كلمة (خفيف) بدل (ضعيف).

وقد ذكر ابن شاهين جعفر الضبي في كتاب (تاريخ اسماء الضعفاء والكذابين نسخة مكتبة محمد بن يوسف في مراكش حرف الجيم فقال: (وقال محمد بن عمار: جعفر بن سليمان الضبي ضعيف) وكذلك ذكره في كتاب تاريخ اسماء الثقات ص ٥٥ فقال «ثقة يتشيع ليس به بأس قاله يحيى بن معين، وقال كان يحيى بن سعيد لا يكتب عنه) وابن عمار الذي ذكر ابن شاهين قوله هو محمد بن عبدالله بن عمار الأزدي البغدادي الحرمي الموصلي والحافظ الثقة ت ٢٤٢ هـ قال السخاوي: وله كلام جيد في الجرح والتعديل.

انظر: تقريب التهذيب ص ٤٨٩.

والمتكلمون في الرجال للسخاوي ص ٩٥ ترجمة ٥٥ ضمن أربع رسائل في علوم الحديث. وقول ابن شاهين رحمه الله وما رأيت من طعن في حديثه الا ابن عمار غير صحيح.

تركوا<sup>(١)</sup> حديث جماعة من كانوا ينتحلون البدع ويدعون اليها وان كانوا ثقات. واحتججنا باقوام ثقات انتحلهم كانتحلهم سواء غير انهم لم يكونوا يدعون الى ما ينتحلون وانتحال العبد بينه وبين ربه ان شاء عذبه وان شاء عفا عنه، وعلينا قبول الروايات عنهم اذا كانوا ثقات على حسب ما ذكرناه في غير موضع من كتبنا<sup>(٢)</sup>.

وقال العجلي: «ثقة وكان يتشيع»<sup>(٣)</sup>.

وحق يحيى بن معين الذي يعد من النقاد المتشددين قال عنه «ثقة»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني روى احاديث منكورة وهو ثقة متمسك كان لا يكتب<sup>(٥)</sup>.

وقال أحمد بن حنبل عنه: لا بأس به. فقيـل له ان سليمان بن حرب - البصري ثقة امام حافظ ت ٢٢٤ هـ - يقول لا يكتب حديثه؟ فقال: انما كان يتشيع<sup>(٦)</sup>، وكان يحدث باحاديث في فضل علي،

---

(١) هكذا في كتاب الثقات ج ١٤١/٦ وفي اكمال تهذيب الكمال ج ٧٩/٢ - أ - (ما تركوا).

(٢) انظر: الثقات ج ١٤١/٦ واكمال تهذيب الكمال لمغلطاي ج ٧٩/٢ - أ - .

(٣) انظر: معرفة الثقات ج ٢٦٩/١ ترجمة (٢٣١).

(٤) انظر: التاريخ للدوري ٨٦/٢، والكمال ٥٦٨/٢ والضعفاء للعقيلي ١٨٩/١ وتهذيب الكمال ج ٤٦/٥، وتهذيب التهذيب ج ٩٥/٢.

(٥) انظر: احوال الرجال ترجمة (١٧٣) واكمال تهذيب الكمال ج ٧٩/٢ - ب - ، وفي سير اعلام النبلاء ١٧٧/٨ روى مناكير، وهو متمسك لا يكذب.

(٦) في المرح والتعديل ج ١/١٠٤٨١ فقال: حماد بن زيد لم يكن يتشيع.. وفي تهذيب الكمال ج ٤٦/٥ حماد بن زيد لم يكن ينهي عنه، كان ينهي عن عبد الوارث ولا ينهي عن جعفر انما كان يتشيع.

وأهل البصرة يغفلون في علي. قلت - القائل أبو طالب<sup>(١)</sup> بصري - عامة حديثه رقائيق؟ قال: نعم، كان قد جمعها وقد روى عنه عبد الرحمن - ابن مهدي الثقة الثبت - وغيره الا اني لم اسمع من يحيى عنه شيئا فلا أدري سمع منه أم لا<sup>(٢)</sup>.

وقال يعقوب الفسوي - الإمام الحجة الحافظ ت ٢٧٧ هـ - كان ثقة متقنا حسن الأخذ، حسن الاداء الا انه كان قريب الدار من ابي بكر وعمر ابني علي ابن المقدمي<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن عدي في آخر ترجمته بعد ان روى احاديث من طريقه انفراد بها: «ولجعفر حديث صالح، وروايات كثيرة وهو حسن الحديث وهو معروف في التشيع، وجمع الرقائق وجالس زهاد البصرة فحفظ عنهم الكلام الرقيق في الزهد، يروي ذلك عنه سيار بن حاتم، وارجو انه لا بأس به. ثم قال والذي ذكر فيه من التشيع، والروايات التي رواها يستدل بها على انه شيعي، فقد روى ايضا في فضائل الشيخين ايضا كما ذكرت بعضها، واحاديثه ليست بالمنكرة وما كان منها منكرا فلعل البلاء فيه من الراوي عنه وهو عندي ممن يجب ان يقبل حديثه»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) ابو طالب احمد بن حميد المشكافي المتخصص بصحبة الامام احمد وكان احمد يكرمه ويعظمه، روى عنه مسائل تفرد بها ت ٢٤٤ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ٤/١٢٢، طبقات الحنابلة ج ١/٤٠ رقم (١٣) والانساب ٢٨١/١٢ مادة (المشكافي).

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٠٤٨، وتهذيب الكمال ٤٦/٥، وتهذيب التهذيب ج ٢/٩٥ وميزان الاعتدال ج ١/٤٠٩.

(٣) انظر: المعرفة والتاريخ ج ١/١٦٩ في حوادث عام ١٧٨ هـ.

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢/٥٧٢، وميزان الاعتدال ج ١/٤١١، وتهذيب التهذيب ج ٢/٩٦ - ٩٧.

وقال ابن عدي سمعت الساجي - زكريا بن يحيى البصري الحافظ  
ت ٣٠٧ هـ - واما الحكاية التي رويت عنه في بغضه للشيخين. انما عنى  
به جارين كانا له وقد تأذى بهما<sup>(١)</sup>.

وعقب على ذلك الذهبي فقال: قلت: ما هذا ببعيد، فان جعفر قد  
روى احاديث من مناقب الشيخين رضي الله عنهما. وهو صدوق في نفسه  
وينفرد بأحاديث عدت مما ينكر، واختلف في الاحتجاج بهما<sup>(٢)</sup>.

اقول لعل هذا التعليل والاعتذار بعيد لأن عددا من الائمة اثبتوا  
ذلك عليه ووصفوه بالتشيع وبضمنهم الحافظ الذهبي حتى نعتة بمحدث  
الشيعة<sup>(٣)</sup>.

وقول عبد الرزاق الصنعاني ليحيى بن معين وانه تأثر به في  
التشيع<sup>(٤)</sup>.

قول يزيد بن زريع الثقة الثبت (ت ١٨٢ هـ) من أتى جعفر بن  
سليمان وعبد الوارث فلا يقربني، وكان عبد الوارث ينسب الى الاعتزال  
وجعفر ينسب الى الرفض<sup>(٥)</sup>.

---

(١) وقد ذكرها يعقوب بن سفيان وانظر الخبر في الكامل لابن عدي ج ٢/٥٦٨.  
(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٤١٠، وانظر: سير اعلام النبلاء ج ٨/١٧٦ وتهذيب  
التهذيب ج ٢/٩٦.

(٣) انظر المصدرين السابقين للذهبي.  
(٤) قال ابن معين: سمعت من عبد الرزاق يوما كلاما استدلت به على ما قيل انه من  
المذهب فقلت: ان أستاذك أصحاب سنة، معمر وابن جريح، والاوزاعي، ومالك،  
وسفيان، فعمن اخذت هذا المذهب؟ فقال: قدم علينا جعفر بن سليمان، فرأيت فاضلا  
حسن الهدى فأخذت عنه.

انظر: تهذيب الكمال ج ٥/٤٧ وميزان الاعتدال ج ١/٤٠٩ وغيرها.  
(٥) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/١٨٩ وكمال تهذيب الكمال ج ٢/٧٧ - ب - وسير  
اعلام النبلاء ج ٨/١٧٧، وميزان الاعتدال ج ١/٤٠٨ وتهذيب التهذيب ج ٢/٩٧  
والذي نقل كلام يزيد بن زريع وفسره باعتزال الاول، وترفض الثاني هو احمد بن  
المقدام العجلي ت ٢٥٣ هـ لا محمد كما ورد في كتاب الضعفاء للعقيلي.



قول ابن حبان: وكان يتشيع ويغلو فيه<sup>(١)</sup>.

وقد ذكره الطوسي في رجاله ضمن أصحاب الصادق - رحمه الله - فقال: جعفر بن سليمان الضبعي البصري<sup>(٢)</sup> ثقة.

فالتشيع قد ثبت عليه والنقد الذي وجه اليه ثابت متصل لقائليه والبعض يرى انه كان يرى انه فيه بعض الغلو وأما في الحديث فبعض النقاد يرى أنه روى مناكير وله احاديث صالحة مستقيمة، والبعض الآخر منهم يرى ان احاديثه مستقيمة لا بأس بها وهو حسن الحديث وأما الروايات المنكرة فسببها وآفتها الرواة الذين رووها عنه.

واغرب البزار - رحمه الله - بقوله فيه: «لم نسمع أحدا يطعن عليه في الحديث ولا في خطأ فيه انما ذكرت عنه شيعيته، وأما حديثه فمستقيم<sup>(٣)</sup>».

---

(١) انظر: مشاهير علماء الامصار ص ١٥٩ ترجمة (١٢٦٣).

(٢) انظر: رجال الطوسي ص ١٦٢ ومعجم رجال الحديث ج ٦٩/٤ ترجمة (٢١٦٣) وتنقيح المقال ج ٢١٦/١.

(٣) انظر: تهذيب التهذيب ج ٩٧/٢ - ٩٨.

## « رافضي، كأنه جرو كلب »

هذا التشبيه استعمله ابو أحمد الزُّبَيْرِي في تجريح عمران بن مسلم الفزاري، ويقال الاودي الكوفي - من السابعة - .  
روى العقيلي بسنده الى ابي أحمد الزبيري انه قال: « كان عمران ابن مسلم الذي قال: سألت مجاهداً عن السلام<sup>(٢)</sup> - رافضي كأنه جرو كلب<sup>(٣)</sup> ».

- 
- (١) (ع) محمد بن عبد الله بن الزبير بن عمر بن درهم الاسدي، أبو أحمد الزبيري الكوفي ثقة ثبت الا انه قد يخطئ في حديث الثوري من التاسعة ت ٢٠٣ هـ .  
انظر: تقريب التهذيب ص ٤٨٧ .
- (٢) هكذا صورتها في الأصل ولعله اراد الاشارة لحديث وقوفه صلى الله عليه وسلم على باب بيت علي رضي الله عنه وقوله السلام عليكم أهل البيت ورحمة الله وبركاته - أخرجه ابن مردويه عن أبي سعيد الخدري .
- وورد في مختصر كتاب الضعفاء للعقيلي نسخة شتربتي (.. حديثه في أصحاب الكساء). وقد روى العقيلي في ترجمته بسنده من طريقه، عن عطية - العوفي صدوق يخطئ كثيرا وكان شيعيا مدلسا - عن ابي سعيد الخدري في قوله تعالى: ﴿إِنَّا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾ سورة الاحزاب آية ٣٣ ، قال جمع رسول الله ﷺ عليا وفاطمة والحسن والحسين ثم أدار عليهم الكساء فقال هؤلاء أهل بيتي اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا » ثم قال: وهذا يروى باسناد اصلح من هذا وانظر طرق الحديث في تفسير الطبري ٦/٢٢ - ٨ ، وابن كثير ج٣/٤٨٤ - ٤٨٧ والدر المنثور ج٦/٦٠٣ - ٦٠٦ .
- (٣) انظر: الضعفاء ج٣/٣٠٤ ، ميزان الاعتدال ج٣/٢٤٢ ، وفي تهذيب الكمال ١٠٥٩/٢ ، (كان رافضياً كأنه جرو كلب) وكذا في تهذيب التهذيب ج٨/١٤٠ .

وعمران هذا انما قال فيه الزُّبيري هذا القول لأنه من الرافضة الذين يطعنون في الشيخين ابي بكر وعمر ويتبرأون منها وقد اختلف نقاد الحديث في الاحتجاج برواية الرافضة على ثلاثة اقوال:

١ - المنع مطلقا.

٢ - الترخيص مطلقا الا فيمن يكذب ويضع.

٣ - التفصيل، فتقبل رواية الرافضي الصدوق العارف بما يحدث وتُردّ رواية الرافضي الداعية ولو كان صدوقاً<sup>(١)</sup>.

لذا نجد النقاد قد اختلفوا في حكمهم على عمران.

اما احمد الزبيري الكوفي - الذي قال عنه العجلي ثقة يتشيع<sup>(٢)</sup> - فشبهه بجرّو الكلب تنقيصاً له وهو أعرف به من غيره لأنه كوفي مثله.

---

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٢٧. وقد اورد قول الامام مالك حيث قال للسائل عنهم: لا تكلمهم ولا ترو عنهم فانهم يكذبون، وقال يزيد بن هارون: يكتب عن كل صاحب بدعة اذا لم يكن داعية الا الرافضة فانهم يكذبون.

وقال شريك: احمل العلم عن كل من لقيت الا الرافضة فانهم يضعون الحديث ويتخذونه ديناً.

وانظر: لسان الميزان ج ١/١٠.

(٢) التشيع محبة علي رضي الله عنه، وتقديمه على اصحابه، فمن قدمه على ابي بكر وعمر فهو غال في تشيعه، ويطلق عليه رافضي والافشيعي وعده الحافظ الذهبي من البدع الصغيرة حيث قال: البدعة على ضربين: فبدعة صغرى كفلو التشيع، أو كالتشيع بلا غلو ولا تحرف فهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والتورع والصدق. فلو رد حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبوية، وهذه مفسدة بينة.

انظر: هدي الساري ص ٤٥٩، وميزان الاعتدال ج ١/٥، ولسان الميزان ج ١/٩، وتهذيب التهذيب ج ١/٩٤.

ومن النقاد من عدله فقد ذكره ابن حبان في الثقات<sup>(١)</sup>.  
وعدّله كذلك الازدي فقال: «قد حدث عنه يحيى بن سعيد - يعني  
القطان - ومن حدث عنه فهو في عداد أهل الصدق»<sup>(٢)</sup>.  
وقال أبو حاتم الرازي: «شيخ»<sup>(٣)</sup>.  
وشرح ابن القطان الفاسي (ت ٦٢٨ هـ) مراد أبي حاتم بقوله  
«شيخ» يعني انه ليس من أهل العلم، وإنما هو صاحب رواية<sup>(٤)</sup>.  
وقال الحافظ الذهبي: فقوله - أبو حاتم - هو شيخ، ليس هو  
عبارة جرح، ولهذا لم أذكر في كتابنا هذا ممن قال فيه ذلك. ولكنها  
ايضا ما هي بعبارة توثيق. وبلاستقراء يلوح لك انه ليس بحجة. ومن  
ذلك قوله - أي قول أبي حاتم: يُكْتَبُ حديثه «أي ليس هو بحجة»<sup>(٥)</sup>  
أي أن حديثه يكتب للاعتبار.

- 
- (١) انظر: الثقات ج ٢٤٢/٧، وتهذيب التهذيب ج ٨/١٤٠.  
(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ٨/١٤٠.  
(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/١٠٩، وتهذيب التهذيب ج ٨/١٤٠.  
(٤) انظر: نصب الراية ٢٣٣/٤.  
(٥) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٣٨٥، ترجمة العباس بن الفضل وأسفصل القول فيها ان شاء الله.

## (أظن ان الشيطان تبدى على صورته)

هذا التعبير استعمله الحافظ معمر بن عبد الواحد (ت ٥٦٤هـ) (١) في تجريح ابراهيم بن الفضل الاصبهاني الحافظ (ت ٥٣٠هـ) حيث نقل عنه الذهبي انه قال: «رأيت في السوق وقد روى مناكير بأسانيد الصحاح، وكنت أتأمله تأملا مفرطا أظن أن الشيطان تبدى على صورته» (٢).

والظاهر ان الحافظ المفيد ما قال هذا الكلام إلا بعدما فحص مروياته، وسماعه للاسانيد الواهية المنكرة التي كان يحدث بها في سوق اصبهان والتي فضحته وكشفت حاله، ولم ينفرد ابن الفاخر المفيد في تجريحه ونقده وتكذيبه، بل جميع نقاد الحديث الذين اطلعوا على حاله كذبوه وجرحوه، وقد فصل ابو سعد السمعاني (ت ٥٦٢هـ) في بيان

---

(١) معمر بن عبد الواحد بن رجاء الحافظ أبو احمد بن الفاخر القرشي العبسي الاصبهاني المعدل والمفيد الرحال الثقة له سبع رحلات الى بغداد وسمع بالحرمين قال عنه ابن النجار «كان سريع الكتابة موصوفا بالحفظ والمعرفة والثقة والصلاح والمروءة والورع، صنّف كثيرا في الحديث والتواريخ والمعاجم ت ٥٦٤هـ.

انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٠/٤٨٥ المستفاد من ذيل تاريخ بغداد ٢٣١ - ٢٣٢.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٥٣ ولسان الميزان ج ١/٩٠.

حاله فقال: (كان ممن رحل في طلب الحديث وجال في الاقاليم ورأى الشيوخ المسنين وحفظ الحديث ونسخ بخطه الكثير غير أنه كان كذاباً غير موثوق به وسمعت انه يضع الحديث ويركب المتون على الاسانيد ولما دخلت اصبهان وجدت الالسنه كلها متفقة على جرحه وطرحه، وكان قد مات عن شهرين<sup>(١)</sup> فقال لي استاذي ابو القاسم اسماعيل بن محمد بن الفضل الحافظ<sup>(٢)</sup>: أشكر الله انك ما ادركت البأراً<sup>(٣)</sup> ولا لحقته واساء القول فيه<sup>(٤)</sup> وقد استفاض ابن النجار الحافظ في ترجمته - في ذيل تاريخ بغداد - في ذكر اخباره واحواله واقوال النقاد فيه واورد خبر سماعه من ابن طاهر المقدسي (ت ٥٠٧ هـ) احاديث المكيين والمصريين وادعائه بعد ذلك سماعه من اولئك الشيوخ مما حمل شيخ الاسلام الحافظ الكبير أبو اسماعيل الهروي (٣٩٦ - ٤٨١ هـ) على اختباره وكشفه

---

(١) أبو سعد السمعاني الامام الحافظ الثقة دخل اصبهان في شهر ربيع الاول سنة ٥٣١ هـ صرح ذلك في ترجمة شيخه أبي سهل محمد بن ابراهيم بن محمد الاصبهاني الثقة. انظر: التحرير ج ٥٦/٢.

(٢) هو الامام العلامة الحافظ شيخ الاسلام ابو القاسم اسماعيل بن الفضل بن علي القرشي التيمي الاصبهاني قوام السنة قال عنه ابو موسى المديني امام ائمة وقته واستاذ علماء عصره وقدة اهل السنة في زمانه ت ٥٣٥ هـ.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٠/٨٠ - ٨٨، والانساب ٤٠٨/٣ المنتظم ٩٠/١٠. هذه النسبة بفتح الباء الموحدة وتشديد الالف بعده وفي آخرها الراء، هذه النسبة الى حفر البئر وعملها.

انظر: الانساب ج ٢/٢٣، حيث ذكر فيها السمعاني ترجمة ابراهيم بن الفضل هذا. (٤) انظر: الانساب ج ٢/٢٣ - ٢٤، وفي ميزان الاعتدال ٥٢/١ وقال ابن السمعاني: رحل وطوّف ولحقه الادبار فكان يقف في سوق اصبهان، ويروي من حفظه باسناده وسمعت انه يضع في الحال وكذا في لسان الميزان ج ١/٨٩، والكشف الحثيث ص ٤٦.

لتدليسه وكذبه، ومن ثم قال عنه: «وهذا دجال من الدجاجة انكشف امره بعد ذلك ولحقه شؤم الكذب وعقوق المشايخ حتى صار آية في الكذب..»<sup>(١)</sup>.

وهكذا نرى ان كلام الحافظ ابن الفاخر في ابراهيم الفضل الأصهباني ينطبق على حاله وكذبه وتكذيب النقاد له.

---

(١) انظر: لسان الميزان ج ١/٩٠ ولم اقف على ترجمته في المستفاد من ذيل تاريخ بغداد لأنه مختصر. ومضى شرح قولهم (آية من الآيات).

## «لو ظهر لهم الشيطان لكتبوا عنه»

هذا التعبير استعمله يزيد بن زريع - ثقة ثبت ت ١٨٢ هـ - في تجريح: (ق) ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى سمعان الأسلمي مولاهم ابو اسحاق المدني (ت ١٨٤ هـ).

فقد روى ابن عدي في ترجمة ابراهيم بن محمد، بسنده الى يزيد بن زريع انه رأى ابراهيم بن أبي يحيى يحدث فقال: «لو ظهر لهم الشيطان لكتبوا عنه»<sup>(١)</sup>.

ويزيد بن زريع ما قال هذا الكلام الا لِيُنْفِرَ الناس عنه ويتركوا حديثه وهذا موقف اكثر النقاد منه الا موقف الشافعي، وابن عقدة الذي رواه ابن عدي وأيده، وسأبين الخلاف في ذلك بعد سرد اهم اقوال النقاد فيه.

قال البخاري عنه: تركه ابن المبارك والناس - يقصد أهل الحديث<sup>(٢)</sup> - وقال ابو حاتم، ويعقوب بن سفيان، والنسائي،

---

(١) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٢٢٠، وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٧.  
(٢) انظر: التاريخ الكبير ج ١/١/٣٢٣، والكامل لابن عدي ج ١/٢٢٠ وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٧، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٣٩٨، وميزان الاعتدال ج ١/٥٨، وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٨.



والدارقطني (متروك الحديث) وزاد أبو حاتم كذاب، ترك ابن المبارك حديثه<sup>(١)</sup>.

وقال ابن سعد: كان كثير الحديث ترك حديثه ليس يكتب<sup>(٢)</sup>.  
وقال أحمد بن حنبل: لا يكتب حديثه، ترك الناس حديثه، كان يروي احاديث منكرة، لا اصل لها (او ليس لها أصل) وكان يأخذ احاديث الناس يضعها في كتبه<sup>(٣)</sup>.

قال النسائي: متروك الحديث وفي موضع آخر: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه<sup>(٤)</sup>.

وقال مالك بن أنس، ويحيى بن سعيد، وعلي بن المديني، وابن معين: كذاب<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٣٦/١ والضعفاء والمتروكين للنسائي، والكامل لابن عدي ج ١/٢٢١، والموضوعات ج ٣/٢١٧، وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٩ - ١٦٠ وقال عنه الحافظ في تقريب التهذيب ص ٩٣ (متروك).

(٢) انظر: الطبقات الكبرى ج ٥/٤٢٥ وتهذيب التهذيب ج ١/١٦٠.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٣٦/١، وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٦.

وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٨، وفي ميزان الاعتدال ج ١/٥٧ باختصار، وفي الكامل لابن عدي ج ١/٢٢٠ باختلاف يسير وفي الضعفاء للعقيلي ج ١/٦٣ في رواية اخرى: يأخذ حديث الناس فيجمله في كتبه ويرويه عنهم يدلّسه فليل له: من هذا؟ فقال: ابراهيم بن ابي يحيى.

(٤) انظر: تهذيب الكمال ج ٢/١٨٧، وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٩، ولقد وهم المحقق

الفاضل د. بشار عواد معروف البغدادي في عزوه لقول النسائي هذا فقال في حاشية (٤) الذي في كتاب الضعفاء: ٢٥١ له (ويقصد د. بشار) النسائي وذكر كلام البخاري في ابراهيم بن ابي يحيى من كتابه الضعفاء الصغير لا كلام النسائي، فكلام النسائي في كتابه الضعفاء والمتروكين هو (ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى متروك الحديث مدني) كما نقله المزني في ص ٢٨٣ لا (٢٥١). وذلك لأن الكتابين طبعا في طبعة واحدة في ادارة ترجمان السنة/ لاهور باكستان ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.

(٥) انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٣٦/١ والضعفاء للعقيلي ج ١/٦٣ - ٦٤. والكامل

لابن عدي ج ١/٢١٩ - ٢٢١، وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٦ - ١٨٧، وميزان الاعتدال ج ١/٥٧ - ٥٨ وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٨ - ١٥٩.

وقال بشر بن الفضل - ثقة ثبت عابد ت ١٨٦ هـ - سألت فقهاء أهل المدينة عنه؟ فكلهم يقولون كذاب<sup>(١)</sup>.

وقال البزار: كان يضع الحديث، وكان توضع له مسائل فيضع لها اسنادا، وكان قدريا، وهو من استاذي الشافعي، وعز علينا<sup>(٢)</sup>.

وقد ذكره ابو الفرج بن الجوزي في مقدمة الموضوعات انه كان يضع الحديث قال ذلك حينما سئل عنه وذكر له حديثا وضعه، ونقل عن النسائي انه وضاع<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: المرح والتعديل ج ١/١٣٧، وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٦، وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٨.

(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ١/١٦١.

(٣) انظر: الكشف الحثيث عن رمى بوضع الحديث ص ٤٧ - ٤٨ وقد روى ابن الجوزي في الموضوعات ٤٨/١ بسنده الى النسائي انه قال (الكذابون المعروفون بوضع الحديث على رسول الله ﷺ أربعة: ابن ابي يحيى بالمدينة، والواقدي ببغداد، ومقاتل ابن سليمان بخراسان، ومحمد بن سعيد ويعرف بالمصلوب بالشام، وقول النسائي هذا مذكور بعد رسالته تسمية من لم يرو عنه غير رجل واحد ص ٣١٠ من ط ادارة ترجمان السنة لاهور / ١٣٩٧ هـ. وتاريخ بغداد ج ١٣/١٦٨، حيث رواه بالسند، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٨٤.

وانظر: تنزيه الشريعة ج ١/٢٤ رقم (٥٤) والحديث الذي خرجه ابن ماجه في سننه ج ١/٥١٥ من طريقين رقم (١٦١٥) عن ابي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ « من مات مريضا مات شهيدا ووقي فتنة القبر وغدى وريح عليه برزقه من الجنة » قال البوصيري في مصباح الزجاجة ج ١/٥٣٧ وهذا اسناد ضعيف، ابراهيم بن محمد بن ابي عطاء كذبه مالك، ويحيى بن سعيد القطان، وابن معين.. الخ كلامه والحديث رواه ابن الجوزي في الموضوعات ج ٣/٢١٦ - ٢١٧ من طرق، وقال ومدار الطرق على ابراهيم، وهو ابن ابي نجيح - كذا في المطبوعة والصواب - يحيى، ولعل أحد الرواة دلَّسَه بنجيج وانظر: مصباح الزجاجة وقد كانوا يدلسونه لأنه ليس بثقة.. الخ وأورده السيوطي في اللآلئ المصنوعة ج ٢/٤١٣ - ٤١٤ ورواه ابن حبان في المجروحين ج ١/١٠٦ واخرجه ابو نعيم في حلية الاولياء ج ٨/٢٠٠ - ٢٠١ من طريق الحارث بن ابي اسامة، ثنا الحسن بن قتيبة، ثنا عبد العزيز بن ابي رواد، عن محمد بن عمرو بن عطاء عن ابيه، عن ابي هريرة، ثم قال ابو نعيم بعد ذكره الحديث: غريب من حديث عبد العزيز عن محمد ما كتبناه عاليا الا من حديث الحسن.

وقال الجوزجاني: فيه ضروب من البدع فلا يشتغل بحديثه فانه غير مقنع ولا حجة<sup>(١)</sup>.

وصدق الجوزجاني فقد نعتة الائمة النقاد - أي ابراهيم بن أبي يحيى - بانه كان قدريا، جهميا، معتزليا رافضيا شتاما، ومن أقوال النقاد في ذلك:

قال الامام احمد: كان قدريا، معتزليا، جهميا، كل بلاء فيه<sup>(٢)</sup>.

وقال يحيى بن معين: كان كذابا، وكان رافضيا قدريا<sup>(٣)</sup>.

وقال ابو داود: كان رافضياً شتاماً، مأبوناً<sup>(٤)</sup>.

قال سعيد بن أبي مریم - الحكم الجمحي بالولاء المصري ثقة ثبت ت ٢٢٤ هـ - اخبرني ابو العباس الهاشمي، وكان لنا صاحباً وكان من العلم بمكان قال: كلمت ابن أبي يحيى في تفضيل ابي بكر وعمر. فقال: دعني من هذا فأنت والله يا غلام افضل من أبي بكر وعمر<sup>(٥)</sup>. وروى العقيلي بسنده الى الوليد بن شجاع - ثقة ت ٢٤٣ هـ - انه قال: سمعت ابراهيم بن أبي يحيى يشتم بعض السلف<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر: احوال الرجال ص ١٢٨ والكامل لابن عدي ج ٢٢١/١، وتهذيب الكمال ج ١٨٧/٢ وفي سير اعلام النبلاء ج ٨/٤٠٠، اكتفى بقوله (لا يشتغل بحديثه) وفي تهذيب التهذيب ج ١٥٩/١ وغير مقنع ولا حجة فيه ضروب من البدع.

(٢) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٦٣/١ والكامل لابن عدي ج ٢٢٠/١، وتهذيب الكمال ج ١٨٦/٢، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٣٩٨، وميزان الاعتدال ج ٥٧/١، وتهذيب التهذيب ج ١٥٨/١.

(٣) انظر: التاريخ رواية الدوري ج ١٣/٢ والضعفاء للعقيلي ج ٦٣/١، والكامل لابن عدي ج ٢٢٠/١ - ٢٢١، وتهذيب الكمال ج ١٨٧/٢، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٣٩٨، وميزان الاعتدال ج ٥٨/١، وتهذيب التهذيب ج ١٥٨/١.

(٤) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٦٠/١، والمأبون، يقال: أَبْنَتْ الرجلُ أَبْنَهُ إِذَا رَمَيْتُهُ بِخَلَّةٍ سَوْءٍ فَهُوَ مَأْبُونٌ لسان العرب ٣/١٣.

(٥) انظر: المعرفة والتاريخ ليعقوب بن سفيان ج ١٨٦/٢.

(٦) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٦٢/١.

## اقوال من عدله

١ - الامام الشافعي كان يعلم ان ابراهيم بن ابي يحيى من القدرية، وبالرغم من ذلك رضيه وروى عنه.

قال ابن ابي حاتم ثنا ابي، قال: سمعت الربيع بن سليمان يقول: «كان الشافعي: يبين امر ابراهيم بن ابي يحيى، ويقول: كان قدريا»<sup>(١)</sup>.

ولقد اعتذر الربيع لرواية الشافعي عنه فلما سأله يحيى بن زكريا بن حيويه عن ذلك؟ قال: كان يقول لئن يخر من السماء، أو قال من بعد أحب إليه من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث<sup>(٢)</sup>.

وكان الحافظ الذهبي نقل عنه غير هذا الكلام الذي يفيد تحفظ الشافعي منه. قال الذهبي: وقد كان الشافعي مع حسن رأيه فيه اذا روى عنه ربما دلّسه، ويقول: اخبرني من لا أتهم فتجد الشافعي لا يوثقه، وانما هو عنده ليس بمتهم بالكذب وقد اعترف الشافعي بأنه كان قدريا، ونهى ابن عيينة عن الكتابة عنه<sup>(٣)</sup>.

واعتذر ابن ابي حاتم للشافعي بقوله: لم يبين له انه كان يكذب وكان يحسب أنه طعن الناس عليه، من أجل مذهبه: في القدر<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: آداب الشافعي ومناقبه ص ٢٢٣ والكامل لابن عدي ج ٢٢١/١ ومناقب الشافعي للبيهقي ج ٥٣٣/١ وتهذيب الكمال ج ١٨٨/٢، وميزان الاعتدال ج ٥٨/١ وتهذيب التهذيب ج ١٥٩/١.

(٢) انظر: المصادر السابقة عدا الأول.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٣٩٧/٨، ولعل ما يؤيد ذلك ان الشافعي اذا قال: اخبرنا الثقة فانه يريد به يحيى بن حسان واذا قال: اخبرنا من لا أتهم، يريد به ابراهيم بن ابي يحيى انظر مناقب الشافعي ج ٥٣٣/١، ولكن ورد في كتاب الام ج ١٨٠/٢ قال الشافعي: اخبرنا الثقة ابن ابي يحيى أو سفيان أو هما.

(٤) انظر: آداب الشافعي ومناقبه ص ٢٢٣.

وقال ابن حبان مبرراً رواية الشافعي عنه فقال: كان الشافعي يجالس ابن أبي يحيى في حديثه، ويحفظ عنه حفظ الصبي، فلما دخل مصر في آخر عمره أخذ يصنّف، واحتاج الى الاخبار، ولم تكن معه كتبه فاکثر ما اودع الكتب من حفظه وربما كَتَبَ عن ابراهيم ولا يُسميه<sup>(١)</sup>.

واعتذر الساجي للشافعي ايضا بانه - أي الشافعي - لم يخرج عنه حديثاً في فرض، وانما أخرج عنه في الفضائل.

وعقب الحافظ ابن حجر على كلام الساجي فقال: هذا خلاف الموجود المشهور، والله الموفق<sup>(٢)</sup>.

٢ - ومن قبل حديثه حمدان ابن الاصبهاني - يعني محمد بن سعيد الكوفي الثقة الثبت ت ٢٢٠ هـ - فقد سأله تلميذه احمد بن يحيى الأودي - ثقة ت ٢٦٤ هـ - أتدينُ بحديث ابراهيم بن ابي يحيى؟ فقال: نعم<sup>(٣)</sup>.

٣ - ومن قبل حديثه احمد بن محمد بن سعيد - ابن عقدة<sup>(٤)</sup> -

(١) انظر: المروحين ج ١/١٠٧، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٣٩٩، وميزان الاعتدال ٦٠/١.

(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ١/١٦١ وصدق الحافظ ابن حجر فأحاديث المسند كلها (١٩٣٨) حديثاً، روى الشافعي (١٤٩) حديثاً منها عن ابن ابي يحيى، ونسبة كبيرة منها موقوفات. وفي السنن ثلاثة احاديث.

(٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٢٢٢ وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٨ وتهذيب التهذيب ج ١/٥٩ وميزان الاعتدال ج ١/٥٩.

(٤) أحد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ، أبو العباس، حافظ عصره ونادرة الزمان، ضعفه غير واحد وقواه آخرون.

قال ابن عدي: صاحب معرفة وحفظ وتقدم في الصنعة رأيت مشايخ بغداد يسيئون الثناء عليه، ثم قوى ابن عدي أمره.. وقال الدارقطني: كان رجل سوء وضعفه بسب الاكثار بالناكيز وروى الخطيب بسنده الى ابي عمر بن حيويه انه قال: كان ابن عقدة في جامع برائاً - في الجانب الغربي من بغداد - يملئ مثالب الصحابة أو قال الشيخين فلا أحدثُ عنه شيء ت ٣٣٢ هـ انظر: تاريخ بغداد ج ٥/١٤ - ٢٢ وسير =

فقال: نَظَرْتُ في حديث ابراهيم بن أبي يحيى، وليس هو بمنكر الحديث<sup>(١)</sup>.

وابن عقدة لا يعتمد عليه لانه كان يميل مثالب الصحابة على الناس، وابراهيم بن أبي يحيى شَتَام للسلف الصالح.

٤ - أيد ابن عدي الجرجاني (ت ٣٦٥ هـ) كلام ابن عقدة فقال: وهذا الذي قاله كما قال، وقد نظرت أنا ايضا في حديثه الكثير فلم أجد فيه منكراً الا عن شيوخ يَحْتَمِلُون، وقد حدث عنه ابن جريج، والثوري، وعباد بن منصور، ومَنْدَل، وأبو أيوب ويحيى بن أيوب المصري، وغيرهم من الكبار.

ثم قال في آخر ترجمته «وقد نظرت انا في احاديثه، وتحريتها وفَتَّشْتُ الكل منها، فليس فيها حديث منكر، وانما يروي المنكر اذا كان العهدة من قبل الراوي عنه، أو من قبل من يروي ابراهيم عنه، وكأنه اتى من قبل شيخه لا من قبله وهو في جملة من يكتب حديثه، وقد وثقه الشافعي وابن الاصبهاني وغيرهما<sup>(٢)</sup>».

---

= اعلام النبلاء ج ٥/٣٤٠ - ٣٥٥، وميزان الاعتدال ج ١/١٣٦ - ١٣٨، وتذكرة الحفاظ ج ٣/٨٣٩ - ٨٤٢، واثني عليه الطوسي ثناء عاطرا في الفهرس ص ٥٦ - ٥٧ وذكر من كتبه من روى يوم غدير خم، وكتاب الطائر، وكتاب من روى عن علي رضي الله عنه أنه قسم الجنة والنار، وغير ذلك وانظر: روضات الجنات للخوانساري ج ١/٢٠٨ ونوايغ الرواة في رابع المئات لاغابزرك الطهراني ص ٤٦ - ٤٧.

(١) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٢٢٢، وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٨، وميزان الاعتدال ج ١/٥٨٨. وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٩.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٢٢٢، ٢٢٦ - ٢٢٧، وتهذيب الكمال ج ٢/١٨٨ - ١٨٩، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٤٠٠ وميزان الاعتدال ج ١/٥٩ باختصار، وتهذيب التهذيب ج ١/١٥٩.

## توثيق الشيعة لابراهيم بن محمد بن أبي يحيى

ذكر علماء الشيعة ابراهيم بن أبي يحيى في كتب رجالهم ووثقوه منهم النجاشي، والطوسي، والبرقي، والاردبيلي، والخوئي، وغيرهم. وذكر - النجاشي وغيره انه - أي ابراهيم - روى عن ابي جعفر، وابي عبدالله - اي محمد الباقر، وجعفر الصادق رضي الله عنها - فقال: «روى عن ابي جعفر وابي عبدالله (ع) وكان خصيصا بهما، والعامّة بهذه العلة تضعفه»<sup>(١)</sup> يقصد بالعامّة - أهل السنة والجماعة -.

ومما ذكره الطوسي في ترجمته قوله: «ذكر يعقوب بن سفيان في تاريخه في أسباب تضعيفه، عن بعض الناس أنه سمعه ينال من الأولين...»<sup>(٢)</sup>.

ومما قاله النجاشي في ترجمته، وتبعه الطوسي، وغيره «وحكى بعض اصحابنا عن بعض المخالفين ان كتب الواقدي سائرهما انما هي كتب ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى، نقلها الواقدي وادعاها»<sup>(٣)</sup>.

ثم قال ابو القاسم الخوئي «والشيخ - أي الطوسي - يدخل الرجل في الحسان على الأقل»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: رجال النجاشي ص ١١ وفهرست الطوسي ص ٣٠، وجامع الرواة ج ٣٠/١ - ٣١ ومعجم الحديث ج ٢٧٤/١.

(٢) انظر: فهرست الطوسي ص ٣٠ وجامع الرواة ج ٣١/١ ومعجم رجال الحديث ج ٢٧٥/١. ويلاحظ أن الواقدي لم ينقل عن ابراهيم هذا اية رواية في مغازي الواقدي.

(٣) انظر: رجال النجاشي ص ١١ والمصادر السابقة وفيها (وذكر بعض ثقات العامة).

(٤) انظر: معجم رجال الحديث ج ٢٧٥/١.

والشيعة انما وثقوه للاسباب التالية:

- ١ - لأنه نال من الشيخين بتفضيل ابي العباس الهاشمي - كما مر في خبر يعقوب بن سفيان - عليهما.
- ٢ - لأنه روى عن اثنين من ائمتهم المعصومين - عندهم - .
- ٣ - لأنه صنف كتابا مبويا في الحلال والحرام عن جعفر الصادق - رضي الله عنه -<sup>(١)</sup>.

### تعقيب على كلام الدكتور بشار عواد

كتب الأستاذ الفاضل حاشية ضافية في تهذيب الكمال حاول فيها الانتصار لمن عدل ابراهيم بن ابي يحيى، واخرجه عن دائرة التَّرك نتيجة لجملة أمور ذكرها ولعله استأنس بكلام الذهبي في أواخر ترجمة ابراهيم بن ابي يحيى في سير اعلام النبلاء حيث قال: «قلت: لا يرتاب في ضعفه بقي: هل يُترك أم لا؟»<sup>(٢)</sup> وما قاله الدكتور:

- ١ - ان غالب ما وجه اليه من نقد كان بسبب العقائد، فقد اكدوا أنه كان معتزليا قدريا، جهميا، رافضيا، ولم يثبت أنه كان غاليا في عقيدته داعية لها، وعليه فان تضعيفه من جهة العقائد فيه نظر.

أقول ليس فيه نظر، بل أمره واضح للأسباب التالية:

- ١ - مضت أقوال النقّاد فيه عن بدعته ومعتقده والتي ذكرها الدكتور «كان معتزليا .. الخ» .
- ٢ - كان لا يكتفي بالاعتقاد فقط، بل كان يصرح ببدعته. من ذلك ما رواه ابن عدي بسنده الى نعيم بن حماد - فقيه صدوق يخطيء

(١) عن هذا الكتاب انظر: المصادر السابقة.

(٢) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٨/ ٤٠٠.



كثيراً ت ٢٢٨ هـ - انه قال انفقت على كتبه خمسين ديناراً، ثم أخرج  
الينا يوماً كتاباً فيه القدر، وكتاباً آخر فيه رأي جهم فدفع إليّ كتاب  
جهم فقرأته فعرفته فقلت له: هذا رأيك؟ قال: نعم. فمزقت بعض  
كتبه، وطرحتها<sup>(١)</sup>.

٣ - روى العقيلي بسنده الى سفيان بن عبد الملك - ثقة ت  
٢٠٠ هـ - انه قال: سألت ابن المبارك، عن ابراهيم بن أبي يحيى لم تركت  
حديثه؟ قال: كان مُجاهراً بالقدر، وكان القدر يغلب عليه، وكان  
صاحب تدليس<sup>(٢)</sup>.

٤ - وروى ايضا بسنده الى ابي جعفر الحذاء انه قال قلت لسفيان  
ابن عيينة ان هذا يتكلم في القدر اعني ابراهيم بن ابي يحيى قال:  
عَرَّفَ للناس بدعته وسلوا ربكم العافية<sup>(٣)</sup>. وقال ايضا: احذروا ابراهيم  
ابن أبي يحيى لا تجالسوه<sup>(٤)</sup>.

٥ - اضافة الى ذلك كله تفضيله لابي العباس الهاشمي صاحب ابن  
ابي مريم على أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - .

وهذا يدل على خروجه عن الحد المقبول عند النقاد. قال ابن  
حجر: «والتشيع محبة علي وتقديمه على الصحابة فمن قدمه على ابي بكر  
وعمر فهو غال في تشيعه، ويطلق عليه رافضي..»<sup>(٥)</sup>.

وآراء العلماء في الرواية عن الرافضة تقسم الى ثلاثة اقسام:

- ١ - المنع مطلقاً.
- ٢ - الترخيص مطلقاً الا فيمن يكذب ويضع.

(١) انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٢٢١، وميزان الاعتدال ج ١/٦١.

(٢) و(٣) و(٤) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/٦٢ - ٦٣.

(٥) انظر: هدي الساري ص ٤٥٩.

٣ - التفصيل، فتقبل رواية الرافضي الصدوق العارف بما يحدث،  
وثرّد رواية الرافضي الداعية ولو كان صدوقاً<sup>(١)</sup>.

٢ - قال الدكتور بشار: انه كان عالماً فاضلاً شهد بعلمه من تكلم  
فيه..

ثم نقل قول الذهبي فيه «الفقيه المدني أحد الاعلام».  
أقول: وقال عنه الذهبي في تذكرة الحفاظ: «... الفقيه المحدث  
أحد الاعلام...»<sup>(٢)</sup>.

وقال عنه في سير أعلام النبلاء: «الشيخ العالم المحدث أحد  
الاعلام المشاهير»<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه في ديوان الضعفاء والمتروكين: «متروك عند الجمهور  
وقال أبو داود: كان قديراً رافضياً مأبوناً»<sup>(٤)</sup>.

ومع ذكره لهذه الاوصاف قال عنه في المغني: «تركه جماعة،  
وضعه آخرون للرفض والقدر»<sup>(٥)</sup>، وهذه الاوصاف لا تمنع من كونه  
كان كاذباً، ويجاهر ببدعته، ونقل أيضاً الدكتور الفاضل في هذه النقطة  
ما رواه ابن حبان بسنده الى عبدالله بن قريش وورد فيه ما قاله  
رشدين بن سعد لابراهيم: «بلغني انك رجل سوء فاتق الله عز وجل  
وتب اليه... الخ»<sup>(٦)</sup>.

---

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢٧/١ وانظر شرح «رافضي كانه جرو كلب».

(٢) انظر: تذكرة الحفاظ ج ٢٤٦/١.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٣٩٧/٨.

(٤) انظر: ديوان الضعفاء والمتروكين.... ص ١٢.

(٥) انظر: المغني في الضعفاء ج ٢٣/١.

(٦) انظر: المجروحين ج ١٠٦/١.

وفي الحقيقة هذا الخبر كما يُبين اعتراف رَشدين بعلم ابراهيم بن ابي يحيى يُبين انكار العلماء له ونصيحتهم وردعهم له بالاقلاع عما هو فيه.

٣ - أن علاقته - أي ابراهيم - بالامام مالك كانت سيئة وانه كان ينافسه وذكر خبرا في ذلك.

وأقول: لم ينفرد الامام مالك بتكذيبه والانتقاص منه والظعن في دينه، بل شاركه غيره من الائمة النقاد كما مرّ بنا وهؤلاء النقاد لا يعرفون المحاباة والمداهنة في بيان احكامهم في تجريح الرجال وتعديلهم.

٤ - قال الدكتور بشار: «إن الامام الشافعي لم ينفرد بتوثيقه فقد نظر ابن عقدة في حديثه فلم يجد فيه نكارة، وكذلك ابن عدي بعد ان كتب له ترجمة حافلة في الكامل استغرقت عشرين صفحة، وقد نقل المؤلف قول حمدان الاصباهاني فيه وفي تعديله».

أقول: ان المشهور عن الامام الشافعي عدم توثيقه لابراهيم ولا تعد رواية الثقة عن الضعيف توثيقا له، وموقف الشافعي حدده وبينه الذهبي حيث قال: «كان الشافعي يُمسيه ويدلسه فيقول: اخبرني من لا اتهم قلت - أي الذهبي - ما كان ابن ابي يحيى في وزن من يضع الحديث وكان من أوعية العلم وعمل موطأ كبيرا، ولكنه ضعيف عند الجماعة ولو كان عند الشافعي ثقة لصرح بذلك، كما يقول في غيره اخبرني الثقة ولكنه كان عنده غير متهم بالكذب كما حطّ عليه بذلك بعضهم»<sup>(١)</sup> ولا شك الفرق واضح بين قوله: «اخبرني الثقة، وبين قوله اخبرني من لا اتهم» واما ابن عدي فلم يوثقه وانما قال وهو من جملة من يكتب حديثه وفرق بين قوله هذا وبين التوثيق.

---

(١) انظر: تذكرة الحفاظ ج ١/ ٢٤٧.

ه - قال الدكتور بشار: «والثابت عن الامام الشافعي توثيقه مطلقا كما نقل الربيع بن سليمان المرادي، بل قال في كتاب (اختلاف الحديث): ابن ابي يحيى احفظ من الدراوردي...»

ولقد ذكرت في اقوال من عدله أن ابن ابي حاتم قال: لم يبين له - أي الشافعي - أنه كان يكذب، وكان يحسب انه طعن الناس عليه من أجل مذهبه في القدر.

أما قوله في اختلاف الحديث انه احفظ من الدراوردي<sup>(١)</sup>، فالحافظ غير الثقة، ولا يلزم كون الحافظ أن يكون ثقة وهنالك عدد كبير من الحفاظ غير ثقات، واقرب مثال لنا هو احمد بن محمد بن عقدة الذي كان يحفظ بالاسانيد والمتون خمسين ومائتي الف حديث، ويذاكر بالاسانيد وبعض المتون والمراسيل والمقاطيع بستائة الف حديث، وقيل غير ذلك في حفظه<sup>(٢)</sup>، ومع ذلك ترك حديثه ابن حيويه وغيره لأنه كان يُملي مثالب الصحابه، أو قال مثالب الشيخين<sup>(٣)</sup>، وابن خراش الذي قال عنه الذهبي الحافظ البارع الناقد ذكر في ترجمته انه صنف جزئين في مثالب الشيخين وأخذ عليها جائزة ألفي درهم. لذلك قال عنه فأما أنت ايها الحافظ البارع الذي شربت بولك ان صدقت في الترحال فما

---

(١) (ع) عبد العزيز بن محمد بن عبيد الدَّارَوْرْدِي، ابو محمد الجهني مولاهم المدني، صدوق كان يحدث من كتب غيره فيخطيء قال النسائي: حديثه عن عبيد الله العمري منكر من الثامنة ت ١٨٦ هـ. انظر تقريب التهذيب ص ٣٥٨.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١٦/٥ - ١٧ وسير اعلام النبلاء ج ٣٤٧/١٥ وميزان الاعتدال ج ١٣٧/١.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ١٣٨/١ وغيره.

عذرك عند الله؟ مع خبرتك بالأمور فأنت زنديق معاند للحق فلا  
رضي الله عنك<sup>(١)</sup>.

وعليه فالرأي، رأي الجمهور حيث عدّوا ابراهيم بن ابي يحيى  
متروكا.

---

(١) انظر: تذكرة الحفاظ ج ٢/ ٦٨٤ - ٦٨٥ وقال عنه الذهبي مات ابن خراش الى غير  
رحمة الله سنة ٢٨٣ هـ.

## « خرافة »

هذه الكلمة استعملها الثقة الحجة (صح، ع) ابراهيم بن سعد بن ابراهيم الزهري المدني (ت ١٨٥ هـ) في تضعيف شأن ابراهيم بن ابي يحيى الاسلمي مولا هم المدني.

فقد روى العقيلي بسنده الى ابراهيم بن سعد انه قال: «كنا نسمي ابراهيم بن أبي يحيى، ونحن نطلب الحديث: خرافة<sup>(١)</sup>».

وكلمة خرافة جاءت في حديث روتة عائشة وأنس رضي الله عنهما قالت عائشة: حدث رسول الله ﷺ ذات ليلة نساءه حديثاً، فقالت امرأة منهن: كأن الحديث حديث خرافة فقال: «اتدرون ما خُرافة؟ إن خرافة كان رجلاً من عُدرة أَسْرَتُهُ الجنُّ في الجاهلية، فمكث فيهم دهرًا ثم ردوه الى الانس، فكان يحدث الناس بما رأى فيهم من الاعاجيب

---

(١) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/٦٢، وميزان الاعتدال ج ١/٦٠، وسير اعلام النبلاء ج ٨/٣٩٨ وتهذيب التهذيب ج ١/١٦٠.

فقال الناس: حديث خرافة»<sup>(١)</sup> ووردت في كتب اللغة، وغريب الحديث والامثال، والادب.

قال ابن منظور: والخرافة: الحديث المُسْتَمَلَحُ من الكذب ثم قال بعد ذكره لحديث عائشة رضي الله عنها ولا تدخله الألف واللام لأنه معرفة ألا أن يريد به الخرافات الموضوعة من حديث الليل أجروه على كل ما يُكذَّبُونَهُ من الاحاديث، وعلى كل ما يُسْتَمَلَحُ وَيُتَعَجَّبُ مِنْهُ<sup>(٢)</sup>.

---

(١) رواه الترمذي في الشمائل، باب ما جاء في كلام رسول الله ﷺ في السمر (مختصر الشمائل الحمديّة ص ١٣٤) واحمد في مسنده ج١٥٧/٦ وأبو يعلى وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ج٣١٥/٤ رواه أحمد، وأبو يعلى، والبزار، ورجال أحمد ثقات، وفي بعضهم كلام لا يقدر. اقول فيه مجالد بن سعيد اتهمه بالكذب الشافعي، ويحيى القطان، وعزا الهيثمي الحديث ايضا الى الطبراني في الاوسط، وقال عنه: وفي اسناد الطبراني على ابن ابي سارة وهو ضعيف.

وقال الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية ج٤٧/٦ (وهو من غرائب الاحاديث وفيه نكارة) وقال عنه الشيخ ناصر الدين الالباني في مختصر الشمائل، وفي ضعيف الجامع الصغير وزيادته ج٨٠/١ ضعيف وقال: وهو مخرج في (الضعيفة) (١٧١٢) ورواه ابو الفرج النهرواني في المجلس الصالح ج٢٧٣/١، واما حديث انس فقد رواه ابن حبان في المجروحين ج٩٧/٢ من طريق عثمان بن معاوية - يروي عن ثابت البناني الاشياء الموضوعة التي لم يحدث بها ثابت قط لا تحل الرواية عنه الا على سبيل القدح فيه - وذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ج٥٥/٣ - ٥٦ وذكر معه حديث عائشة.

وانظر الحديث في التذكرة في الاحاديث المشتهرة للزركشي ص ٢٠٦ وشرح الفاظ التجريح النادرة ص ٨٢، المقاصد الحسنة ص ١٩٩ حديث ٤٣٥، وتمييز الطيب ص ٧٢، والدر المنتثرة للسيوطي ص ٤٩٤ وكشف الخفا رقم (١٢٠٧) ومختصر المقاصد ص ١٠١.

(٢) الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية ج١٣٤٩/٤ وفيه «فكان يُحَدَّثُ بما رأى (أي فكذبوه...) والمجموع المغيث في غربي القرآن والحديث ج٥٦٩/١ وفيه «... فكان يُحَدَّثُ بمعائب رآها يُصدِّقها الناس ويكذبها البعض...» والنهاية في غريب الحديث ج٢٥/٢، ولسان العرب ج٦٥/٩ - ٦٦، وتاج العروس ج٨٣/٦ مادة (خرف) ومجمع الامثال ج١٩٥/١ رقم (١٠٢٨).

وقال النهرواني في تعليقه على الحديث «عوام الناس يرون ان قول القائل: هذه خرافة انما معناه انها حديث لا حقيقة له، وأنه مما يجري في السمر للتأئس به وينتظم من الاعاجيب وطرف الاخبار ما يرتاح اليه ويستمتع أهل الاندية بالافاضة فيه ويقطعون اوقات ندامهم بتداوله، وأنه أو معظمه لا أصل له.. ومما قاله ايضا... ويقولون لما لا يحققون صحته من الاخبار: هذه خرافة، وهذا حديث خرافة»<sup>(١)</sup>.

والمعنى اللغوي الذي ذكره أهل الحديث، واللغة، والادب ينطبق على حال ابراهيم بن ابي يحيى فقد كذبه جمع من الائمة النقاد الصيارفة في تمييز الحديث ومعرفة الرجال، واما كلام من عدله فقد مر الكلام عن اقوالهم في اللفظة السابقة.

واستعملها ايضا ابو اسحاق ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني ت ٢٥٩ هـ في تضعيف بقية بن الوليد<sup>(٢)</sup>. حيث قال: وأما ابو يُحْمِد فرحمه الله وغفر له، ما كان يبالي اذا وجدَ خرافةً عمن يأخذُه فأما حديثه عن الثقات فلا بأس به<sup>(٣)</sup>.

ولعل هذا التعبير يصدق على بقية الذي وصفه الذهبي بقوله: وبقية ذو غرائب وعجائب ومناكير<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: المجلس الصالح الكافي ج ١/ ٢٧٤ - ٢٧٥.

(٢) (خت م ٤) بقية بن الوليد بن صائد صدوق كثير التدليس عن الضعفاء ت ١٩٧ هـ وانظر ترجمته في لفظه كتب عمن دب ودرج.

(٣) انظر: احوال الرجال ص ١٧٥ رقم (٣١٢) وتاريخ دمشق كما في تهذيب تاريخ دمشق ٢٧٩/٣ وسير اعلام النبلاء ج ٨/ ٤٥٩، وميزان الاعتدال ج ١/ ٣٣٢.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/ ٣٣٩ وتهذيب التهذيب ج ١/ ٤٧٦.



لاجل ذلك قال سفيان بن عيينة وقد سئل عن حديث من هذه المُلح فقال: ابو العجب اخبرنا، بقية بن الوليد اخبرنا<sup>(١)</sup>.

وسئل سفيان بن عيينة عن احاديثه في الملح؟ فقال هو ابو العجب<sup>(٢)</sup>.

وعلل يعقوب بن سفيان رواية بقية لتلك الحكايات، والاخبار العجيبة فقال: وبقية يذكر بحفظ الا أنه يشتهي المُلح والطرائف من الحديث، فيروي عن شيوخ فيهم ضعف، وكان يشتهي الحديث، فيكنى الضعيف المعروف بالاسم، ويسمى المعروف بالكنية باسمه<sup>(٣)</sup>.

ومن تلك الملح والطرائف التي تعد من حديث خرافة ما رواه ابن عساكر بسنده الى ابن عاصم انه قال: اتاني رجل عليه مدرعة صوف وبيده عكازة فسألني عن حديث.. ان قردا زنت باليمن فرجها القرد، وان الراوي قال: وكنت فيمن رجه فحدثته ثم انصرف، فقلت من أنت؟ فقال انا بقية بن الوليد. قال أبو زرعة وكان صاحب هذه الاشياء يعني الغرائب<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢/٥٠٥، والضعفاء للعقيلي ١/١٦٣. وسير أعلام النبلاء ج ٨/٤٥٩، وميزان الاعتدال ج ١/٣٣٢ وتهذيب التهذيب ج ١/٤٧٦.

(٢) انظر: تهذيب تاريخ دمشق ج ٣/٢٧٩ وفي تاريخ بغداد ج ٧/١٢٤ روى الخطيب بسنده الى احد بن يوسف انه قال: تكاثروا على سفيان بن عيينة فقال: ما لكم فلست ببقية بن الوليد، ولا ابي العجب.

(٣) انظر: المعرفة والتاريخ ج ٢/٤٢٤.

(٤) تاريخ دمشق ج ٣/٣٩٧ ط الدار ووقفت على اربعة من شيوخ أبي زرعة يعرف كل منهم ب ابن عاصم. تهذيب تاريخ دمشق ج ٣/٢٧٨.

وما يذكر في هذا المقام جوابه - أي بقية - لامام وقته في النقد  
شعبة بن الحجاج الذي قال له: ما أحسن حديثك ولكن ليس له اركان.  
قال شعبة: يا أبا محمد، نحن ابصر بالحديث، واعلم به منكم.

قلت: تقول ذا يا أبا بسطام؟ - كنية شعبة - قال: نعم قلت: فما  
تقول في رجل ضرب على أنفه. فذهب شمه. فتفكر فيها، وجعل ينظر،  
فقال: ايش تقول يا ابا يُحمِد! قلت: أنبأنا ابن ذي حِماية قال: كان  
مشيختنا يقولون: يجعل في انفه الخردل، فان حركه علمنا أنه كاذب،  
وان لم يحركه فقد صدق<sup>(١)</sup>.

وهكذا نجد كلام الجوزجاني يصدق على بقية من هذه الناحية - والله  
أعلم - .

---

(١) انظر الكامل لابن عدي ج ٥٠٦/٢ وتاريخ دمشق كما في تهذيب تاريخ دمشق  
ج ٢٧٨/٣ وفيه ان امير البلد سأل شعبة السؤال فاحاله على بقية.  
وانظر: سير اعلام النبلاء ج ٤٦٧/٨، وميزان الاعتدال ج ٣٣٨/١ - ٣٣٩.

## «بَيَّضَ اللَّهُ عَيْنِي مَنْ يَرُوي عَنْهُ»

هذا التعبير انفراد باستعماله الامام محمد بن ادریس الشافعي حيث جرح به محمد بن عبد الرحمن ابي جابر البياضي المدني.

قال ابن ابي حاتم الرازي: ثنا ابن عبد الحكم<sup>(١)</sup> سمعت الشافعي وذكر له ابو جابر البياضي، فقال: «بَيَّضَ اللَّهُ عَيْنِي مَنْ يَرُوي عَنْهُ»<sup>(٢)</sup>.

والامام الشافعي كان ورعا يتجنب الالفاظ الشديدة القاسية في التجريح، حتى انه اوصى تلميذه المزني<sup>(٣)</sup> بعدم استخدام كلمة كذاب في تجريح الرواة الضعفاء.

فقد ورد عنه انه قال له: يا أبا ابراهيم أكنس ألفاظك أحسنها، لا

---

(١) (س) محمد بن عبد الله بن عبد الحكم بن أعين المصري الفقيه ثقة في الحادية عشرة ت ٢٦٨ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٤٤٨، وورد في حلية الاولياء دون المصادر الاخرى المذكورة محمد بن عبد الرحمن، والصواب عبد الله كما في مصادر ترجمته - والله اعلم -.

(٢) انظر: آداب الشافعي ص ٢١٨ والجرح والتعديل ج ٣/٢/٣٢٥، والكنى للدولابي ج ١/١٣٧، والكامل لابن عدي ج ٦/٢١٨٩، وحلية الاولياء ج ٩/١٠٨، ومناقب الشافعي للفخر الرازي ص ٨٣، وفي ميزان الاعتدال ج ٣/٦١٧ قال «مَنْ حَدَّثَ عَنْ أَبِي جَابِرِ الْبَيَّاضِيِّ بَيَّضَ اللَّهُ تَعَالَى عَيْنِيهِ» وكذا في لسان الميزان ج ٥/٢٤٤.

(٣) اسماعيل بن يحيى بن اسماعيل ابو ابراهيم المزني صاحب الامام الشافعي وكان زاهدا عالما مجتهدا قوي الحجة قال عنه الشافعي: لو ناظر الشيطان لقلبه ت ٢٦٤ هـ انظر: طبقات السبكي ٩٣/٢ وشذرات الذهب ج ٢/١٤٨.

تقل فلان كذاب، ولكن قل حديثه ليس بشيء<sup>(١)</sup>.

ولكن، يبدو عليه انه كان مضطرا في بعض الاحيان لاستخدامها - أي الالفاظ القاسية - وذلك للتنفير عن بعض الرواة.

فالبياضي - محمد بن عبد الرحمن - من الرواة الذين أجمع النقاد على أنه ضعيف متروك الحديث<sup>(٢)</sup>، ونسبه مالك<sup>(٣)</sup> وابن معين الى الكذب<sup>(٤)</sup>.

قال النسائي<sup>(٥)</sup>، والنباتي<sup>(٦)</sup>، وغيرهما، متروك الحديث<sup>(٧)</sup>.

---

(١) انظر: فتح المغيث ج١/٣٤٥، والاعلان بالتوبيخ ص ٤٩٣.

(٢) انظر: الاستغناء ص ٤٢٩، ولسان الميزان ج٥/٢٤٥.

(٣) انظر: الاستغناء ص ٤٢٩ حيث قال: ونسبه مالك الى الكذب على سعيد بن المسيّب، وانظر: لسان الميزان ج٥/٢٤٥ ونقل عنه الامام أحمد قوله: كنا نتهمه بالكذب انظر: الجرح والتعديل ج٣/٢٣٥.

والكامل لابن عدي ج٦/٢١٩٠، وميزان الاعتدال ج٣/٦١٧ ولسان الميزان ج٥/٢٤٤ وفي الضعفاء للعقيلي ج٤/١٠٢ قال (يتهم بالكذب).

(٤) انظر: التاريخ - رواية الدوري - ج٢/٥٢٧ وزاد فيه: وشرحبيلى بن سعد، خير منه، ومن ملء الأرض مثله، وشرحبيلى (بخ دق) ابن سعد ابو سعد، المدني مولى الانصار، صدوق اختلط بأخرة، من الثالثة ت ١٢٣ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢٦٥.

وانظر: كذلك الكامل لابن عدي ج٦/٢١٩٠ اما في الجرح والتعديل ج٣/٣٢٥ فاكتمى في الرواية بقوله (كذاب) وكذا في الضعفاء للعقيلي ج٤/١٠٢ وميزان الاعتدال ج٣/٦١٧ ولسان الميزان ج٥/٢٤٤.

(٥) انظر: الضعفاء والمتروكين حرف - م - والكامل لابن عدي ج٦/٢١٩٠ ونقل ابن حجر في لسان الميزان ج٥/٢٤٤ عن كتاب التمييز للنسائي قوله - ليس بثقة.

(٦) هو ابو العباس احمد بن محمد بن مفرج النبائي الاشيلي المعروف بابن الرومية صاحب كتاب الحافل في تكملة الكامل.. قال عنه الذهبي الشيخ الامام الفقيه الحافظ الناقد الطبيب، وقال ابن الابار ضمن وصفه: وكان بصيرا بالحديث ورجاله.. ت ٦٣٧ هـ أنظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/٥٨ التكملة لوفيات النقلة ج ٣ ترجمة (٢٩٢٨) وتكملة الصلة لابن الابار ١٢١/١ - ١٢٢.

(٧) انظر: ميزان الاعتدال ج٣/٦١٧ ولسان الميزان ج٥/٢٤٤.

- وقال أحمد بن حنبل: منكر الحديث جداً<sup>(١)</sup>.  
وقال عمرو بن علي الفلاس<sup>(٢)</sup>، والساجي<sup>(٣)</sup>: منكر الحديث.  
وقال ابو زرعة: ضعيف الحديث<sup>(٤)</sup>.  
وقال ابن سعد: كان قليل الحديث، ورأيتهم يتقون حديثه<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٢٣٥، والكامل لابن عدي ج ٦/٢١٩٠، وميزان الاعتدال ج ٣/٦١٧، ولسان الميزان ج ٥/٢٤٤ وفي الاستغناء ص ٤٣٠ دون قوله جدا.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢١٩٠، ولسان الميزان ج ٥/٢٤٤.

(٣) انظر: لسان الميزان ج ٥/٢٤٤.

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٢٣٥ والضعفاء لأبي زرعة حرف - م - ص ٦٥٦ ولسان الميزان ج ٥/٢٤٤ والاستغناء ص ٤٣٠.

(٥) انظر: طبقات ابن سعد (القسم المتّم) ص ١٩٥ رقم (١٩٠) تحقيق الدكتور زياد منصور، وتصحّف قوله في لسان الميزان ج ٥/٢٤٤ الى (ورأيتهم يسمعون لحديثه) ومن الذين رووا عنه (ع) عبدالعزيز بن محمد بن عبيد الدّراوردي، أبو محمد الجهني مولاها، المدني، صدوق، كان يحدث من كتب غيره فيخطيء قال (س) حديثه عن عبيدالله العمري منكر من الثامنة ت ١٨٦ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٣٥٨.

وانظر: الجرح والتعديل ج ٣/٢٣٥ حيث ذكر انه روى عنه.  
وكذلك روى عنه فيما ذكره الفلاس، ونقله عنه ابن عدي في الكامل ج ٦/٢١٩٠.

(ع) محمد بن عبدالرحمن بن المغيرة بن الحارث بن ابي ذئب القرشي العامري، ابو الحارث المدني، ثقة فقيه فاضل من السابعة ت ١٥٨ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٤٩٣، ولعلها تركا الرواية عنه، بعدما تبين لها حاله، وتنفير الإمام مالك وتحذيره منه، أو أخذ حديثه على سبيل الاختبار أو الاعتبار - والله أعلم.

وقد أورد ابن عدي في ترجمته رواية الحجاج بن أرطاة - صدوق كثير الخطأ والتدليس - وابراهيم بن محمد المدني بن ابي يحيى - ضعيف - عنه. انظر الكامل ج ٦/٢١٩٠.

ولذا كان إمام دار الهجرة ينهى طلابه، ومن يسأله عن أخذ الحديث عنه.

قال بشر بن عمر<sup>(١)</sup> سألت مالكا عن البياضي؟ فقال: ليس بثقة، فلا تأخذن عنه شيئا<sup>(٢)</sup>.

ولضعفه وكذبه، برر الأئمة الحفاظ قول الشافعي فيه.

قال ابن أبي حاتم بعد أن روى قول الشافعي فيه: «أراد بذلك - أي الشافعي - تغليظا على من كذب على رسول الله ﷺ»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن عبد البر: كان كلامه هذا - أي الشافعي - جوابا لمن قال له: أهل المدينة يروون عن أبي جابر البياضي، فأراد هو بقوله هذا من يراه حجة أو يوجب بحديثه حكما<sup>(٤)</sup>.

وعليه فكلام الشافعي يدل على التجريح الشديد له، والحكم عليه بالترك لكذبه.

---

(١) (ع) بشر بن عمر بن الحكم الزهراني الأزدي، أبو محمد البصري ثقة من التاسعة ت ٢٠٧ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ١٢٢.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢١٨٩/٦ ولسان الميزان ج ٢٤٤/٥، واكتفى في الجرح والتعديل ج ٣/٢٢٤ والاستغناء ص ٤٢٩ بقوله ليس بثقة.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٢٣٥، وفي الاستغناء ص ٤٢٩ - ٤٣٠ نقل عنه قوله: (أراد الشافعي بقوله في ابن جابر بيّض الله عينيه التغليظ على من يكذب على النبي ﷺ). وفي لسان الميزان ٢٤٥/٥ باختصار.

(٤) انظر: الاستغناء ص ٤٢٩، ولسان الميزان ج ٢٤٥/٥.

## (والله المُستعان)

هذا التعبير (والله المستعان) ورد استعماله في القرآن الكريم. قال الله عز وجل مُخْبِرًا عن يعقوب عليه السلام:

﴿ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ ﴾<sup>(١)</sup>.

(سورة يوسف، آية ١٨)

قال الماوردي - ت ٤٥٠ هـ - : فيه - أي قوله والله المستعان.... - ثلاثة أوجه: -

- ١ - والله المستعان على الصبر الجميل.
- ٢ - والله المستعان على احتمال ما تصفون.
- ٣ - يعني على ما تكذبون. قاله قتادة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) آية (١٨) سورة يوسف.

(٢) انظر: النكت والعيون ج ٢٥٢/٢ وقوله قتادة رواه ابن جرير الطبري، وابن أبي حاتم. انظر: جامع البيان ج ١٢/١٦٦، وتفسير القرآن العظيم ج ٤٧٢/٢، والدر المنثور ج ٥١٤/٤.

وفي البحر المحيط: (والله المستعان اي المطلوب منه العون على احتمال ما تصفون من هلاك يوسف والصبر على الرزية)<sup>(١)</sup>.

وورد ايضا في السنة النبوية في حديث الإفك على لسان السيدة عائشة - رضي الله عنها - حيث قالت: «والله ما أجدُ لي ولكم مثلاً الا قول ابي يوسف: «فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ»<sup>(٢)</sup>.

وهكذا استعمله النقاد، وهم في الغالب يستعملونه في تكذيب الرواة، الذين يدعي بعضهم صحبة النبي الكريم ﷺ، أو يروي خبراً مكذوباً، أو منكرأ يتفرد به، أو يستعملوه في بيان رِقَّة دين الذي يُضعفه، وربما تطلق على بعض الثقات الذي يتفرد برواية خبر يخالف فيه الذين هم اوثق منه، وقد تستعمل مفردة أو في ختام كلام الناقد في ذلك المتكلم فيه. والله أعلم.

ومن النقاد الذين استعملوا هذا التعبير (والله المستعان) (ع) وكيع ابن الجراح بن مليح الرؤاسي الثقة الحافظ (ت ١٩٦ هـ) في (ل) مقاتل ابن سليمان الأزدي الخراساني<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: البحر المحيط ج ٢٨٩/٥.

(٢) انظر: صحيح البخاري / كتاب الشهادات في باب تعديل النساء بعضهم بعضا وفتح الباري ج ٢٢٧٢/٥، وكتاب التفسير/ تفسير سورة النور ج ٤٥٢/٨ رقم (٤٧٥٠).

(٣) (ل) مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي الخراساني، ابو الحسن البلخي كذَّبوه وهجروه ورمي بالتجسيم ت ٢٥٠ هـ وله اتباع يطلق عليهم المقاتلية لأنهم من المشبهة، وكان يتكلم في الصفات بما لا يحل ذكره، تعالى الله عز وجل عما يقول المبتدعة وقد مضت ترجمته في لفظة (كان يحفظ الرياح).



فقد روى ابن أبي حاتم بسنده الى محمود بن غيلان - ثقة - انه قال: سئل وكيع عن مقاتل بن سليمان؟ فقال: سمعنا منه والله المستعان<sup>(١)</sup>.

وهذا التعبير كنى به وكيع عن تجريجه الشديد لمقاتل يدل على ذلك أقواله الأخرى.

فقد روى عنه علي بن خَشْرَم - ثقة - انه قال: اردنا أن نرحل الى مقاتل فقدم علينا فأتيناه، فوجدناه كذابا فلم نكتب عنه<sup>(٢)</sup>.

وروى عنه رافع بن اشرس<sup>(٣)</sup> انه قال: سمعت من مقاتل ولو كان أهلاً ان يروى عنه لروينا عنه<sup>(٤)</sup>.

وروى الخطيب بسنده الى يحيى بن سليمان - صدوق يخطيء - انه قال: ما سمعت وكيعا يتكلم في أحد قط يكذبه، إلا أنه ذكر يوماً مقاتل بن سليمان فقال: كان كذابا<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١/٣٥٤ والكامل لابن عدي ج ٦/٢٤٢٨. وفي تهذيب الكمال ج ٣/١٣٦٨ قد سمعنا منه.... وفي تهذيب التهذيب ج ١٠/٣٨٢ (سمعت من مقاتل فاته.....)

(٢) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٣٦٧، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٣٨٢، وفي تاريخ بغداد ج ١٣/١٦٨، وفيه «لقيناه، ولكنه كان كذابا فلم نكتب عنه» وروى الرواية الأخرى. وفي الجرح والتعديل ج ٤/١/٣٥٤ انه روى بسنده الى وكيع انه قال: كان مقاتل بن سليمان كذابا.

(٣) رافع بن اشرس الذي روى عنه احمد بن منصور بن راشد الحنظلي المروزي صدوق ت ٢٥٨ هـ. انظر: الجرح والتعديل ج ١/٢/٤٨٣، ولم يذكر جرحا ولا تعديلا. وانظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٤٢٩، وقد تصحّف في تهذيب التهذيب ج ١٠/٢٨٢ الى (نافع بن اشرس).

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٤٢٩، تهذيب الكمال ج ٣/١٣٦٨ وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٨٢.

(٥) انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/١٦٨.

والذي نستخلصه من هذه الأقوال هو تكذيب وكيع بن الجراح لمقاتل بن سليمان الخراساني وتعبيره - والله المستعان - كُنِيَ به عن التضعيف لمقاتل.

واستعمله أيضاً في تجريح (د ت ق) قيس بن الربيع الأسدي<sup>(١)</sup> قال الإمام أحمد: سمعت وكيعاً يقول: حدثنا قيس بن الربيع والله المستعان<sup>(٢)</sup>. وفي موضع آخر قال: حدثنا قيس والله المستعان يعني قيس ابن الربيع<sup>(٣)</sup>.

واراد وكيع بهذا التعبير، تجريح قيس بن الربيع، يدل على ذلك، ما رواه الخطيب بسنده الى أبي بكر المروزي قال: سألته - يعني احمد بن حنبل - عن قيس بن الربيع فليّنه. قال: الله المستعان<sup>(٤)</sup>.

ونص على ذلك أيضاً علي بن المديني<sup>(٥)</sup>، روى ذلك عنه البخاري. ويبدو ان وكيعاً قد كتب عنه، ثم تركه، ولم يحدث عنه.

---

(١) (د ت ق) قيس بن الربيع الأسدي، ابو محمد الكوفي، صدوق تغير لما كبر، وادخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدث به، من السابعة ت بضع وستين ومائة. انظر: تقريب التهذيب ص ٤٥٧.

(٢) انظر: الملل ومعرفة الرجال ج ٢/٢٩٤ و ٣٤٢، والجرح والتعديل ج ٣/٩٧/٢، والكامل لابن عدي ٢٠٦٣/٦ وتاريخ بغداد ٤٦٠/١٢، وفي الضعفاء للعقيلي ج ٣/٤٧٠، وميزان الاعتدال ٣/٣٩٤ وقال وكيع غير مرة: (حدثنا قيس بن الربيع، والله المستعان).

(٣) انظر: الملل ومعرفة الرجال ٣٣١/٢.

(٤) انظر: تاريخ بغداد ٤٦٠/١٢.

(٥) انظر: المصدر السابق، والتاريخ الكبير ١٥٦/٧، والضعفاء الصغير، والكامل لابن عدي ج ٦/٢٠٦٤ وفيها جميعاً قال: قال علي: كان وكيع يضعفه، وفي الضعفاء للعقيلي من طريق البخاري ٣/٤٧٠: كان وكيع يضعف قيس بن الربيع، وفي ميزان الاعتدال ٣/٣٩٣، وكان وكيع وعلي بن المديني يُضعفانه، وفي تهذيب الكمال ج ٢/١١٣٤، وتهذيب التهذيب ٨/٣٩٣ قال عبدالله بن علي بن المديني سألت ابي عنه فضعه جداً.

فقد روى ابن حبان بسنده الى الحِمَّاني - يحيى بن عبد الحميد حافظ ت ٢٢٨ هـ - انه قال: جئت يوماً أطلب قيس بن الربيع، فإذا وكيع، وأبو غسان قد أخذوه وأدخلوه داراً يسمعون منه. قال: فجمعت الحجارَةَ فما زِلْتُ أرميهم حتى فتحوا لي الباب<sup>(١)</sup>.

ولعل أحسن من فتش أخباره وسبّر أحواله هو الإمام ابن حبان فقال: «من أهل الكوفة يروى عن أبي حُصَيْن - عثمان - بن عاصم ثقة ثبت سُنِّي ت ١٢٧ هـ - روى عنه أهل الكوفة مات سنة ١٦٧ هـ اختلف فيه ائمتنا، فأما شعبة فحسن القول فيه وَحَثَّ عليه<sup>(٢)</sup>، وضعفه وكيع.

وأما ابن المبارك فَفَجَّعَ<sup>(٣)</sup> القول فيه، وتركه يحيى القطان ، وأما

(١) انظر: المروحين ج ٢/٢١٨، وميزان الاعتدال ج ٣/٣٩٤، ونقل الحماي، عن وكيع انه قال: العجب من ابن المبارك هذا ويحدث عن شُرَط اهل الشام، ويتكلم في قيس ابن الربيع، انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٠٦٣.

(٢) قال فيه شعبة: ما اتينا شيخا بالكوفة الا وجدنا قيسا قد سبقنا اليه، وان كنا لنُسَمِّيه قيس الجَوَّال. وقال لبعض الرواة: ارتحلوا الى قيس قبل ان يموت، وقال لمعاذ ابن معاذ: الا ترى الى يحيى بن سعيد القطان يتكلم في قيس بن الربيع! والله ما له الى ذلك سبيل. (انظر: الجرح والتعديل ج ٣/٩٧، ٢/٩٧، والكامل لابن عدي ٦/٢٠٦٤، وتاريخ بغداد ج ١٢/٤٥٨ وفيه قال عقَّان: كان قيس ثقة يوثقه الثوري، وشعبة وكذا في تهذيب الكمال ٢/١١٣٤).

(٣) فجع: الفجعة: الرِّزَّةُ المَوْجعةُ بما يَكْرُمُ. فَجَعَهُ يَفْجَعُهُ فَجَعًا، فهو مَفْجُوعٌ وفَجِيعٌ... كذا في لسان العرب ٨/٢٤٥ وفي تاج العروس ج/٤٤٧ - فجعه كمنعه أوجعه كفجعه تفجيعاً شَدَّدَ للمبالغة أو الفجع ان يوجع الإنسان بشيء يكرم عليه من المال، والولد، والحميم فيعده، وقد فجع بماله، وكأن ابن حبان اراد بقوله هذا: ان كلام ابن المبارك في قيس بن الربيع كان شديداً موجعا له، وقوله فيه ما رواه ابن حبان في المروحين ٢/٢١٨ بسنده الى محمد بن الحسن قال: قال لي ابن المبارك: من لازمت بالكوفة؟ قلت: قيس بن الربيع. قال: فَهَلَا وفي الكامل لابن عدي ٦/٢٠٦٣ قال: في حديثه خطأ.

يحيى بن معين فكذب، وحدث عنه عبد الرحمن بن مهدي، ثم ضرب على حديثه<sup>(١)</sup>.

ثم قال في ترجمته ايضا: قد سبرت أخبار قيس بن الربيع من رواية القدماء والمتأخرين وتتبعته؛ فرأيت صدوقا مأمونا حيث كان شاباً، فلما كبر ساء حفظه وامتنحن بآبن سوء فكان يدخل عليه الحديث؛ فيجيب فيه ثقة منه بآبنه، فلما غلب المناكير على صحيح حديثه ولم يتميز، استحق مجانبته عند الاحتجاج؛ فكل من مدحه من أئمتنا وحث عليه كان ذلك منهم لما نظروا الى الأشياء المستقيمة التي حدث بها عن سماعه، وكل من وهّاه منهم فكان ذلك لما علموا ما في حديثه من المناكير التي ادخل عليه ابنه وغيره، قال عفان: كنت اسمع الناس يذكرون قيساً؛ فلم أدر ما علته؟ فلما قدمنا الكوفة اتينا فجلسنا اليه فجعل ابنه يلقنه ويقول له: حصين، فيقول: حصين فيقول: رجل آخر ومغيرة، فيقول: ومغيرة، فيقول آخر والشيبياني، فيقول: والشيبياني<sup>(٢)</sup>.

وتبين لي من خلال اقوال النقاد المذكورة فيه سابقا، وغيرها أنهم ضعفوه للأسباب التالية:

- ١ - قيل لأحمد أي شيء يضعفه؟ قال: روى أحاديث منكورة<sup>(٣)</sup>.
- ٢ - امتحن بآبن سوء فكان يدخل عليه ما ليس من حديثه، او يلقنه ما ليس من حديثه، فيتلقن، وذلك لما كبرَ وساء حفظه.
- وقال احمد: كان له ابن يأخذ حديث مسعر، وسفيان، والمتقدمين فيدخلها في حديث أبيه وهو لا يعلم<sup>(٤)</sup>. ونحو هذا الخبر ذكره البخاري في التاريخ الأوسط<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: المجروحين ٢/٢١٧.

(٢) انظر: المجروحين ٢/٢١٨ - ٢١٩، وميزان الاعتدال باختصار.

(٣) انظر: المرجح والتعديل ٣/٩٨.

(٤) و(٥) انظر: ميزان الاعتدال ٣/٣٩٦.

٣ - تشيعه - قيل لأحمد: لم تركوا حديثه؟ قال: كان يَتَشَيَّعُ، وكان كثير الخطأ وله أحاديث منكرة<sup>(١)</sup>.

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/٣٩٣، وما يدل على تشيعه روايته لحديث: كان على الحسن والحسين تمويذتان، حشوها من زغب جناح جبرائيل عليه السلام، رواه ابن الجوزي في الموضوعات من طريق الكندي واتهم به، وتعقبه السيوطي في اللآلئ ٣٩٠/١ بأن الخطيب، وابن الأعرابي في معجمه اخرجاه من غير طريق الكندي، فزالتمته، وتعقبه الذهبي في التلخيص فقال: لا ذنب للكندي فقد تابعه مَطِين - كوفي - ورواه عنه عدة، وتابع شيخها احمد بن يحيى الأحول، ابراهيم بن سليمان اخرجاه ابن الأعرابي، واتهم به الذهبي في ميزان الاعتدال ٣٧/١ - من طريق قيس بن الربيع - اتهم به ابراهيم بن سليمان فقال: «أراه وضع هذا القول» لكن متابعة الأحول أزالتمته والله أعلم، وانظر: تنزيه الشريعة ج/٤١٦، وهذا الحديث من الأحاديث الثابتة الصحيحة - عند الشيعة -، وقد رويت في أقدم كتب رواياتهم تقريبا، فقد خرَّج هذا الحديث من طرق، وبالفاظ مختلفة، منها عن أبي حمزة الثمالي.... ان الملائكة لتزاحنا وإنا لنأخذ من زغبهم فنجعله سخابا لأولادنا. انظر: بصائر الدرجات الكبرى للثقة الجليل النزيل شيخ القميين - عندهم - ص ١١٠ - ١١٥ الأحاديث (١ - ٢٢) وقيس بن الربيع من الرواة المشهورين عند الشيعة ذكره الطوسي من رجاله تارة في أصحاب الباقر ص ١٣٣، وتارة في أصحاب الصادق ص ٢٧٤، وقال عنه بترى، وقال الكشي في رجاله: بترى، وكان له محبة. وانظر: مجمع الرجال للقهبائي ج ٦٢/٥، ومعجم رجال الحديث ج ٩٢/١٤، والبُتْرِيَّة بضم الباء، وقيل بكسرها ثم سكون التاء المثناة، من فرق الزيدية، قيل نسبة الى المغيرة بن سعد، ولقبه الابتر، وقيل البترية هم أصحاب كثير الثناء الحسن بن صالح بن حي، وسالم بن أبي حفصة، والحكم بن عيينة، وسلمة بن كهيل، وابي المقدام ثابت الحداد، وهم الذين دعوا الى ولاية علي (ع)، ثم خلطوها بولاية ابي بكر، وعمر ويشبتون لهم الإمامة، ويغضون عثمان، وطلحة، والزبير، وعائشة ويرون الخروج مع بطون ولد علي.... انظر: فرق الشيعة للتوبختي ص ٣٨ وتنقيح المقال للماقي ج ٨٥/٣ في شرح المذاهب الفاسدة.

٤ - قال ابن عمار: كان قيس بن الربيع عالماً بالحديث ولكنه ولي المدائن، فقتل رجلاً فيما بلغني - فنفر الناس عنه<sup>(١)</sup>.

واستعمله ايضاً (خ ٤) محمد بن يحيى الذهلي الثقة الحافظ الجليل ت ٢٥٨ هـ في تعجبه من فعل (دسق) محمد بن عيسى بن القاسم الدمشقي<sup>(٢)</sup>.

فقد روى ابن عساكر بسنده الى صالح بن محمد (جزرة) قال: ثنا هشام بن عمار، ثنا محمد بن عيسى بن القاسم، عن ابن ابي ذئب، عن الزهري حديث مقتل عثمان<sup>(٣)</sup> قال: فجهدت به كل الجهد ان يقول: حدثنا ابن أبي ذئب فأبى. قال صالح - راوي الخبر - : قال لي محمود ابن بنت محمد بن عيسى هو في كتاب جدي عن اسماعيل بن يحيى بن عبيد الله عن ابن ابي ذئب. قال صالح: واسماعيل بن يحيى هذا يضع الحديث<sup>(٤)</sup> قال صالح: فحدثت بهذه القصة محمد بن يحيى الذهلي؟! فقال: الله المستعان<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١٢/٤٥٩ وتهذيب الكمال ١١٣٤/٢ وتهذيب التهذيب ج ٣٩٣/٨.

(٢) (د س ق) محمد بن عيسى بن القاسم بن سُمَيْع الدمشقي، الاموي مولاهم، صدوق يخطئ، ويدلس، ورمي بالقدرت ٤ وقيل ٢٠٦ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٥٠١.

(٣) حديث مقتله - رضي الله عنه - رواه ابن عساكر بطوله، من طريق محمد بن يحيى الذهلي، عن هشام بن عمار، عن محمد بن القاسم في ترجمته ف ص ٤٢٠ - ٤٢٤، وذكره صاحب الرياض النضرة ١٢٥/٢، وذكر اسناده ابن عدي في الكامل ٢٢٥٠/٦.

(٤) اسماعيل بن يحيى بن عبيد الله بن طلحة... ابو يحيى التيمي، يروي عن شعبة قال عنه الازدي: ركن من اركان الكذب، لا تحمل الرواية عنه، وقال الذهبي: مُجْمَعٌ عَلَى تَرْكِهِ.

(انظر: الكامل لابن عدي ج ١/٢٩٧ - ٣٠٢، وميزان الاعتدال ٢٥٣/١ ولسان الميزان ٤٤١/١ - ٤٤٢).

(٥) انظر: تاريخ دمشق ج ١٥/٨٤٥ ط الدار وتهذيب الكمال ١٢٥٦/٣ وميزان الاعتدال ج ٣/٦٧٨، وتهذيب التهذيب ٣٩١/٩.

ومحمد بن عيسى انتقدوه وجرحوه بسبب هذا الحديث حيث دلّس فيه تدليس التسوية - فكان يروي الحديث عن ابن أبي ذئب مباشرة مُسْقِطاً الوضاع اسماعيل بن يحيى، وكان الراوي عنه يلح عليه ان يقول: حدثنا ابن أبي ذئب، فيأبى.

### بعض أقوال النقاد في ذلك:

قال ابن حبان: هو مستقيم الحديث اذا بيّن السماع في خبره، فأما خبره الذي روى عن ابن أبي ذئب، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب في مقتل عثمان فلم يسمعه من أبي ذئب، سمعه من اسماعيل بن يحيى، عن ابن ذئب، فدلّس عنه واسماعيل واه<sup>(١)</sup>.

وروى ابن عساكر بسنده الى عبدان قال: سمعت ابن سُميع يقول: لم يسمع ابي حديث مقتل عثمان من ابن أبي ذئب، انما هو في كتاب ابي، عن قاص<sup>(٢)</sup>.

وقال الحاكم: ابو محمد مستقيم الحديث، الا انه روى عن ابن أبي ذئب حديثاً منكراً، وهو حديث مقتل عثمان، ويقال كان في كتابه، عن

---

(١) انظر: الثقات ج ١٤٣/٩ وتاريخ دمشق في ترجمته، وتهذيب الكمال ج ١٢٥٦/٣، وتهذيب التهذيب ج ٣٩١/٩. وفيه قال الحافظ ابن حجر: وجزم ابن حبان بانه دلس حديث ابن أبي ذئب، وفيه نظر. والظاهر انه دلس عليه تدليس التسوية. هذا وقد ذكره الحافظ في طبقات المدلسين ص ٥١ في المرتبة الرابعة، وهي: الطبقة التي اتفق على انه لا يحتج بشيء من حديثهم الا بما صرحوا فيه بالسماع، لكثرة تدليسهم على الضعفاء والمجاهيل، وانظر: التبيين لأسماء المدلسين ص ٥٢ وأورد فيه كلام ابن حبان.

(٢) انظر: تاريخ دمشق ج ٨٤٥/١٥.

اسماعيل بن يحيى، عن ابن ابي ذئب فأسقطه، واسماعيل ذاهب الحديث<sup>(١)</sup> وعليه فمحمد بن يحيى الذهلي اراد بقوله هذا (والله المستعان) تعجبه، وانكاره من روايته عن ابن ابي ذئب لهذا الحديث، واتفق مع ابي عبدالله الحاكم - الذي قال روى حديثا منكرا - وغيره من النقاد، الا اذا كان يرى كغيره من النقاد، ان تدليس التسوية كذب لأنه اشر اقسام التدليس<sup>(٢)</sup>

ومحمد بن عيسى هذا قد عدّله بعض النقاد، والحفاظ بل ووثقه البعض الآخر ايضا.

قال ابو داود: سمعت هشام بن عمار يقول: حدثنا محمد بن عيسى الثقة المأمون<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن عساكر بلغني عن يزيد بن محمد بن عبد الصمد - صدوق - انه قال: محمد بن عيسى شيخ ثبت<sup>(٤)</sup>.

وقال ابو حاتم: شيخ دمشقي يكتب حديثه ولا يحتج به<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٢٥٦ وتهذيب التهذيب ج ٩/٣٩١. وانظر: ايضا: اقوال البخاري، وابن عدي، وابن شاهين، وابي داود في: التاريخ الكبير ١/٢٠٣، وتهذيب الكمال ج ٣/١٢٥٦، وتهذيب التهذيب ج ٩/٣٩١ - ٣٩٢، والكامل لابن عدي ج ٦/٢٢٥٠.

(٢) قال شعبة في التدليس عموما التدليس أخو الكذب - الكفاية ٣٥٥.

(٣) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٢٥٦ وتهذيب التهذيب ج ٩/٣٩١ وفيها وميزان الاعتدال ٣/٦٧٨ قال ابن شاهين (ثقة).

(٤) انظر: تاريخ دمشق ج ١٥/٨٤٥ والمصدرين السابقين.

(٥) انظر: المرح والتعديل ج ٤/٣٨١، والمصادر السابقة، وميزان الاعتدال ٣/٦٧٨.



وقال ابو داود: ليس به بأس، الا أنه كان يتهم بالقدر<sup>(١)</sup>. وحسن ابن عدي حديثه<sup>(٢)</sup>.

واستعمله ايضا ابو زرعة الرازي (ت ٢٦٤هـ) في تجريح احمد بن الخليل القومسي ت قبل ٣١٠هـ.

قال البرذعي: «قلت: شيخ لقيني بتوران<sup>(٣)</sup> بردعة من ناحيتكم يقال له احمد بن الخليل القومسي يحدث؟ فحرك رأسه، ثم قال: الله المستعان، اي شيء يصنع ببردعة يريد الدراهم؟ قلت: هو في موضع يكتب عنه؟ قال: لا، ثم قال: كان لهذا ببردعة قصص يطول ذكرها، فكتب اليّ من بردعة كتابا بخطه، وكتب اصحابنا الي في أمره، ودار بيني وبين اي زرعة في بابه كلام كثير، فسمعت أبا زرعة يقول: كذاب، يكذب على من لقي ويحدث عن من لم يلقه، ويحدث عن قوم قد ماتوا قبل أن يولد بنحو عشر سنين. قلت من هذا! مات قبل أن يولد. قال عفان بن سيار الجرجاني مات في سنة مات فيها ابن المبارك، وقد حدث هذا عنه.. الخ الخبر حيث تتبع أبو زرعة مروياته والحكم عليها<sup>(٤)</sup>.

- 
- (١) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٢٥٦، وتهذيب التهذيب ج ٩/٣٩١.
- (٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٢٥٠ وتاريخ دمشق ج ١٥/٨٤٥ وتهذيب الكمال، وميزان الاعتدال ٣/٦٧٨ وتهذيب التهذيب.
- (٣) انظر: اجوبة ابي زرعة ج ٢/٧٣٢ - ٧٣٥ وقال الذهبي في ميزان الاعتدال ج ١/٩٦ وضعفه أبو زرعة وكذا في لسان الميزان ج ١/١٦٧ واسماء الضعفاء لابن الجوزي. وقد مر ذكره في (آفة من الآفات).
- (٤) توران بالراء، والالف والنون. بلاد ما وراء النهر باجمعها تسمى بذلك، ويقال للملكها توران شاه.
- انظر: معجم البلدان ج ٢/٥٧ وبلدان الخلافة الشرقية ص ٤٧٦، وتركستان ص ١٤٥.

واستعمله ايضا الحافظ الذهبي (ت ٧٤٨هـ) حيث قال في ترجمة ابراهيم بن عثمان ابي اسحاق الكاشغري<sup>(١)</sup>. حدّثونا عنه، وانفرد في زمانه بالعلو<sup>(٢)</sup>. فيه تشييع وفي دينه رقة. والله المستعان<sup>(٣)</sup>.

وتعبير الحافظ هنا لا يريد به الكذب وانما اراد به رقة الدين والتشييع - والله أعلم. لذا ينبغي بيان احواله كي يتبين لنا مراده.

اما من حيث الرواية فقال فيه ابن نقطة الحنبلي (ت ٦٢٨هـ): سماعه صحيح<sup>(٤)</sup>. وكذا قال الحافظ - ابن النجار (ت ٦٤٣هـ) وزاد، الا انه عسر جدا..<sup>(٥)</sup>.

وقال الامام ابن الساعي - تاج الدين بن انجب ت ٦٧٤هـ - رُتّب مُسَمِّعاً بمشيخة المستنصرية في ٦٤١هـ<sup>(٦)</sup>.

---

(١) قال عنه الذهبي: الشيخ المعمر مسند العراق، ابو اسحاق ابراهيم بن عثمان بن يوسف ابن أَرْزُوقِ التركي الكاشغري البهّداي الرُّكَّشي (٥٥٤ - ٦٤٥هـ).

انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٤٨/٣، الوافي بالوفيات للصفدي ٥٥/٦، والمنهل الصافي ٩٩/١ والطبقات السنية ٢٠٩/١.

(٢) ورد في ميزان الاعتدال ٤٨/١، ولسان الميزان ٨٠/١ (وانفرد في زمانه بالغلو) ولعلها خطأ. والصواب ما اثبتته، ويدل على ذلك قول الحافظ نفسه في سير اعلام النبلاء

٢٣/١٥٠، والعبر ٣/٢٥٢ (وعُمرَ ورحلَ اليه الطلبة، وكان آخر مَنْ بقي بينه وبين مالك الإمام (ت ١٧٩هـ) خمسة أنفس ثقات) وكذا في شذرات الذهب ج ٥/٢٣١.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤٨/١، ولسان الميزان ج ١/٧٩ - ٨٠ واكتفى في المغني في الضعفاء ١/٢٠ مشهور، بتشيع، وفيه رقة دين.

(٤) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/١٥٠.

(٥) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/١٥٠، والوافي بالوفيات ج ٦/٥٥، ولسان الميزان ج ١/٨٠.

(٦) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/١٤٩، وفي العبر ٣/٢٥٢ «ولي مشيخة المستنصرية» وتصحفت في شذرات الذهب ج ٥/٢٣١ «وله مشيخة المستنصرية».

ويصور لنا الذهبي حالته بعدما بلغ من الكبر عتياً، فيقول: (قلت: وقد عُمِّرَ، وساء خلقه، وبقي يحدث بالأجرة، ويتعاسرُ وحكاية الحب<sup>(١)</sup>) معه اشتهرت فانه رحل وبادر اليه بجزء البانياسي وهو على حانوت فقال: مالي فراغ الساعة، فألح عليه فتركه، وقام فتبعه، وابتدأ في الجزء فقراً ورقة، ووصل الشيخ الى بيته فضربه بالعصا ضربتين وقعت الواحدة في الجزء ودخل واغلق الباب. قرأت هذا بخط الحب، فالذنب مُركب منها<sup>(٢)</sup>).

وأما من حيث الدين فمر قول الحافظ: «فيه تشييع وفي دينه رقة». وقال ابن الحاجب: كان شيخاً سهلاً سمحاً ضحوك السن، له أصولٌ يحدث منها وكان سليم الباطن مشغلاً بصنعتة الا انه كان يتشييع ولم يظهر منه الا الجميل<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه ابن النجار (ت ٦٤٣ هـ) هو صحيح السماع الا انه عسرٌ جداً يذهب الى الاعتزال، قال: ويقال: انه يرى رأي الفلاسفة ويتهاون بالأموال الدينية، مع حق ظاهر فيه، وقلة علم<sup>(٤)</sup>.

---

(١) الحب، المحدث، الرّحّال مُفيد الطلبة، محب الدين، ابو محمد عبدالله بن احمد بن محمد ابن ابراهيم السّعدى المقدسى الصالحى الحنبلى، عني بالحديث اتم عناية، واكثر السماع والكتابة، وحديث، ت ٦٥٨ هـ

انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/٣٧٥ - ٣٧٦، وذيل طبقات الحنابلة ج ٢/٢٦٨ - ٢٦٩.

(٢) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/١٥٠.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/١٤٩، وقال عنه صاحب الطبقات السنية ج ١/٢٠٩ «وكان يتشييع رحمه الله تعالى».

(٤) انظر: سير اعلام النبلاء ج ٢٣/١٥٠ والوافي بالوفيات ج ٦/٥٥ ولسان الميزان ج ١/٨٠.

وهكذا يتبين لنا بوضوح صدق كلام الذهبي عليه «فيه تشييع وفي دينه رقة» ولم يذكر عنه الكذب في الحديث أو التجريح غير عسر الرواية. وهذا امر لا يسلم منه حتى كبار المحدثين كالأعمش مثلاً. وعليه فقول الذهبي... (والله المستعان) يعني ما ذكر عنه من التهاون بالامور الدينية، واعتقاده بمذهب المعتزلة وتأثره برأي الفلاسفة.

« نَسْأَلُ اللَّهَ السَّلَامَةَ اللَّهُمَّ سَلِّمْ سَلِّمْ »

هذا التعبير استعمله الامام أحمد بن حنبل في غمز الامام والحافظ الكبير (خ، م، د، ق) عثمان بن أبي شيبة العبسي مولا هم الكوفي ت ٢٣٩ هـ.

قال عبد الله: وعرضت علي ابي حديثا، حدثنا عثمان، عن جرير - ثقة صحيح الكتاب، عن شيبة بن نعمة<sup>(١)</sup>، عن فاطمة بنت حسين - ثقة - عن فاطمة الكبرى - سيدة نساء هذه الأمة - عن النبي ﷺ في العصبه<sup>(٢)</sup>، وحديث جرير عن الثوري عن ابن عقيل - صدوق في حديثه لين ويقال تغير بأخرة - عن جابر أن النبي ﷺ شهد عيداً

---

(١) شيبة بن نعمة، ابو نعمة الضبي كوفي روى عنه الثوري (ت ١٦١ هـ) قال عنه ابن معين: ضعيف الحديث.

انظر: المرح والتعديل ج ٢/٢ ق ٣٣٦.

(٢) الحديث عزاه السيوطي في الجامع الكبير ج ١/٦٢٢ الى الطبراني، والخطيب عن فاطمة بنت حسين، عن فاطمة الكبرى. قال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ٩/١٧٢ - ١٧٣ رواه الطبراني، وابو يعلى، وفيه شيبة بن نعمة ولا يجوز الاحتجاج به، ولفظ الحديث كل بني ام ينتمون الى عصبه الا ولد فاطمة فأنا وليهم وأنا عصبتهم، وذكره في ج ٤/٢٢٤ وقال رواه الطبراني وفيه شيبة بن نعمة وهو ضعيف.

للمشركين<sup>(١)</sup> فانكرها جداً وعدة احاديث من هذا النحو فانكرها جدا وقال: هذه احاديث موضوعة أو كأنها موضوعة وقال: ما كان أخوه -

(١) حديث: كان رسول الله ﷺ يشهد مع المشركين مشاهدهم، قال: فسمع ملكين خلفه، واحدهما يقول لصاحبه اذهب بنا حتى نقوم خلف رسول الله ﷺ فقال: وكيف أقوم خلفه، وانما عهدُ باستلام الأصنام، فقال: فلم يعد بعد ذلك يشهد مع المشركين مشاهدهم، ذكره الحافظ في المطالب العالية - كما في المجردة ج ١٧٩/٤ - وعزاه لابي يعلى وقال الحافظ في المسند «قلت هذا الحديث انكره الناس علي عثمان بن ابي شيبة، فبالغوا، والمنكر منه قوله عن الملك انه قال عهده باستلام الاصنام فان ظاهره انه باشر الاستلام، وليس ذلك مرادا بل المراد ان الملك انكر شهوده لمباشرة المشركين استلامهم اصنامهم وقال البوصيري في المجردة ج ٣٢/٣ «رواه ابو يعلى بسند فيه عبدالله بن محمد بن عقيل». وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ٢٤٦/٨ «فيه عبدالله بن محمد ولا يحتمل هذا من مثله الا ان يكون يشهد تلك المشاهد للانكار وهذا يتجه، وبقية رجاله رجال الصحيح ورواه البيهقي في دلائل النبوة ج ٣٥/٢»، وقال ابن كثير في البداية والنهاية ج ٢٦٨/٢ «انكره غير واحد من الأئمة على عثمان بن ابي شيبة» وقال الازدي: «رأيت اصحابنا يذكرون ان عثمان روى احاديث لا يتابع عليها» وعقب عليه الذهبي بقوله: «عثمان لا يحتاج الى متابع ولا ينكر له ان ينفرد باحاديث لسعة ما روى وقد يغلط وقد اعتمدته الشيوخان في صحيحهما». انظر: ميزان الاعتدال ج ٣٧/٣ وتهذيب الكمال ٩٢٠/٢، وتهذيب التهذيب ١٥٠/٧، وتاريخ بغداد ٢٨٦/١١، حيث اورد كلام الازدي، والخطيب البغدادي رحمه الله روى هذا الحديث من طريق الطبراني، ثم قال: قلت: قد رواه ابو زرعة الرازي، عن عثمان فخالف الجماعة في اسناده. ثم سرد الخطيب من طريق ابي زرعة، ثنا عثمان، ثنا جرير ... وذكر الحديث بدون قوله (..فقال: كيف نقوم خلفه وانما عهده باستلام الاصنام قبل؟! ثم قال في ختام كلامه - أي الخطيب -: «وعندي أن هذا أشبه بالصواب والله أعلم»).

انظر: كذلك: تهذيب الكمال ج ٩١٩/٢ - ٩٢٠ وتهذيب التهذيب ج ١٥٠/٧ - ١٥١، وفي العلل ومعركة الرجال ج ٣٣٩/٢ قال عبدالله: سمعت ابي يقول حين نعي له عثمان بن ابي شيبة فقال: تلك الاحاديث التي حدث بها... وذكر الحديثين ثم قال: ما كان أخوه تظن نفسه لمثل هذه الأحاديث والحديث حدثاه عثمان، عن جرير، عن سفيان، وانما كان يحدث به جرير، عن سفيان، عن عبدالله بن جرير بن زياد القمي مرسل.

يعني عبدالله بن ابي شيبة - تَطَنَّفَ<sup>(١)</sup> نفسه لشيء من هذه الأحاديث، ثم قال: نسأل الله السلامة في الدين والدنيا، وقال: تراه يتوهم هذه الأحاديث نسأل الله السلامة اللهم سلّم سلّم<sup>(٢)</sup>.

ويتبين لنا من خلال النص السابق ان مراد الامام احمد انكاره الشديد على الحافظ الامام عثمان العسبي لروايته بعض الاحاديث المنكرة، والتي عبر عنها بالموضوعة أو شبه الموضوعة والتمس له بعض العذر بقوله (تراه يتوهم هذه الاحاديث) وذلك لأن عثمان بن ابي شيبة من الثقات عند الامام احمد، وغيره، فقد روى الخطيب بسنده الى ابي بكر الاثرم انه قال: قلت لأبي عبدالله بن ابي شيبة ما تقول فيه؟ - أعني أبا بكر - قال: ما علمت الا خيراً وكأنه انكر المسألة عنه. قلت لأبي عبدالله: فأخوه عثمان؟. فقال: واخوه عثمان ما علمت الا خيراً، واثني عليه وقال: عثمان رجل سليم<sup>(٣)</sup>.

(١) كذا في الأصل وفي تهذيب الكمال ج ٢/٩١٩ (ينطف) وكتب فوقها كذا، وفي تهذيب التهذيب ١٥٠/٧ (يتطفف) وفي ميزان الاعتدال ٣/٣٦٠ والجرح والتعديل من غير تشديد، وفي الضعفاء للعقيلي ٢٢٣/٣ (لا يُطَنَّفُ) وفي تاريخ بغداد ١١/٢٨٥ (تَتَطَنَّفُ) وفي هدي الساري ص ٤٢٤ (تطيق) وقال اهل اللغة في مادة (طنف) الطنف: التهمة، وَطَنَّفَ للامر: قارفه. وَطَنَّفَ فلان للظنة إذا قارف لها. ويقال: ما تطنفت نفسي الى هذا أي ما اشفيت، ولا يكادُ يقال أشفى إلا في الشر. وفي الحديث: فأشفوا على المرج أي أشرفوا واشفوا على الموت. وفي قول عمر - رضي الله عنه - «.. ولكن انظروا الى ورعه إذا أشفى أي إذا أشرف على الدنيا وأقبلت عليه.

انظر: لسان العرب ٩/٢٢٤، ١٤/٤٣٦ - ٣٧٤ وتاج العروس ج ٦/١٨٤.

(٢) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ١/٢٢٦ رقم (١٢٥١) والمصادر السابقة، والعقيلي بسياق اطول.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٢٨٧، وتهذيب الكمال ج ٢/٩١٩، وتهذيب التهذيب ج ٧/١٥٠، وهدي الساري ص ٤٢٤ باختصار. وميزان الاعتدال ٣/٣٦٠.

وقال ابو حاتم: سمعت رجلا يسأل محمد بن عبد الله بن نُمَيْر - ثقة حافظ فاضل - عن عثمان؟ فقال: سبحان الله ومثله يسأل عنه، انما يسأل هو عنا<sup>(١)</sup>.

لذا قال الذهبي: قلت: لا ريب أنه كان حافظاً متقناً، وقد تفرد في سعة علمه بخبرين منكرين، عن جرير الضبي ذكرتهما في كتاب (ميزان الاعتدال). غضب احمد بن حنبل منه لكونه حدث بهما، وهو مع ثقته صاحب دُعاة حتى فيما يتصحف من القرآن العظيم، سامحه الله<sup>(٢)</sup>. وقال: وقد اكثر عنه البخاري في صحيحه<sup>(٣)</sup>.

واستعمله ابو زرعة - الرازي (ت ٢٦٤ هـ) في تجريح: سعيد بن سليمان بن خالد ابن بنت نشيط الدبلي البصري المعروف بالنشيطي. قال ابن أبي حاتم: سألت أبا زرعة عنه؟ فقال: نسأل الله السلامة، فقلت صدوق؟ قال: نسأل الله السلامة. وحرك رأسه وقال: ليس بالقوي<sup>(٤)</sup>. والنشيطي هذا، لم يوثقه احد من النقاد.

---

(١) انظر: تهذيب الكمال ج ٢/٩٢٠ وتهذيب التهذيب ج ٧/٧/١٥٠.

(٢) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١١/١٥٢.

(٣) انظر: المصدر السابق ج ١١/١٥٢، وقال صاحب الزهرة كما في تهذيب التهذيب ١٥١/٧ روى عنه البخاري (٥٣) حديثاً ومسلم (١٣٥) وانظر: التعديل والتجريح ج ٣/٩٤٦، ورجال صحيح البخاري للكلاباذي ج ٢/٥٢٢ - ٥٢٣، ورجال مسلم ج ٢/٤٨ - ٤٩، والجمع بين رجال الصحيحين ج ١/٣٤٩ - ٣٥٠.

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/٢٦١، وتهذيب الكمال ج ١٠/٤٨٩. وفي تهذيب التهذيب ج ٤/٤٥ بدون نسأل الله السلامة الثانية واكتفى ابن الجوزي في الضعفاء بقوله: (ليس بالقوي) والذهبي في المغني ١/٢٦١، وفي ميزان الاعتدال ٢/١٤٢ قال (ليس بقوي).



قال ابو حاتم: لا نرضى سعيد بن سليمان النشيطي، وفيه نظر<sup>(١)</sup>.  
وقال ابو داود السجستاني: لا أحدث عنه<sup>(٢)</sup>.

وقال عنه الدارقطني: تكلموا فيه<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه الذهبي: فيه لين<sup>(٤)</sup> وقال: صويلح الحديث<sup>(٥)</sup> وقال الحافظ  
ابن حجر: ضعيف<sup>(٦)</sup>.

واستعمله ايضا ابو حاتم الرازي (ت ٢٧٧ هـ) في تجريح هارون ابن  
حاتم ابي بشر الكوفي البزار المقرئ (ت ٢٤٩ هـ) قال ابن ابي حاتم  
سئل عنه ابي فقال: «أسأل الله السلامة كان ابو زرعة كتب عنه  
فاخبرته بسببه فكان لا يحدث عنه وترك حديثه»<sup>(٧)</sup>.

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٢/٢٦/١٠، وتهذيب الكمال ٤٨٩/١٠ وفي تهذيب التهذيب  
ج ٤/٤٤ قال ابن ابي حاتم: «سمعت ابي لا يرضاه، وفيه نظر» واكتفي الذهبي  
في ميزان الاعتدال ج ٢/١٤٢ بقوله: «فيه نظر» وكذا في سير اعلام النبلاء  
ج ١٠/٤٨٣ ولكن نقل الذهبي، عن ابي حاتم ايضا انه قال: «ليس بالقوي» ولم أقف  
على قول ابي حاتم هذا الذي نقله عنه الذهبي في غير سير اعلام النبلاء.

(٢) انظر: سؤالات الآجري ج ٣/ ترجمة (٣١٢) وتهذيب الكمال ج ١٠/٤٨٩ وميزان  
الاعتدال ج ٢/١٤٢، والمغني في الضعفاء ج ١/٢٦١.

(٣) انظر: تهذيب التهذيب ج ٤/٤٥٠.

(٤) انظر: المغني في الضعفاء ج ١/٢٦١، وقد الف المغني قبل ميزان الاعتدال.

(٥) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/١٤٢.

(٦) انظر: تقريب التهذيب ص ٢٣٧.

(٧) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/٢٨٨، وفيه ايضا قال ابن ابي حاتم كتب عنه ابو  
زرعة، ثم امسك عن الرواية عنه. ونقل عن ابي زرعة تصريحه بذلك، وفي ميزان  
الاعتدال ج ٤/٢٨٢ قال الذهبي: «وقع لنا تاريخه، وقد سمع منه ابو زرعة وابو  
حاتم، وامتنعا من الرواية عنه. سئل عنه ابو حاتم فقال: أسأل الله السلامة وانظر:  
لسان الميزان ١٧٨/٦، والضعفاء ج ٢/٧٠٤ حيث اقتصر على قوله: «ذكره ابو حاتم  
فقال: «أهأل الله السلامة» وقال الجزري في طبقات القراء ج ٢/٣٤٥ مشهور  
ضعفوه، وقال ايضا جمع تاريخنا، سئل عنه ابو حاتم فقال: «أسأل الله السلامة».

وقد جاء تعبيره في المصادر الاخرى مقتصرًا على قوله (أسأل الله السلامة) ولم ينفرد هو بتجريحه، فقد قال عنه النسائي: «ليس بثقة» (١).

وقال ابن عراق في ترجمته: اتهمه الذهبي في ترجمة يحيى بن عيسى بوضع حديث (٢).

وذكره ابن حبان في الثقات (٣). وهذا من تساهله - رحمه الله - وامره في ذلك مشهور، وروى ابن الجوزي من طريق أبي نعيم الاصبهاني بسنده الى هارون بن حاتم هذا قال: ثنا يحيى بن عيسى الرملي، عن الأعمش - سليمان بن مهران - عن ابراهيم - بن يزيد التخمي - عن علقمة - بن قيس الكوفي - عن عبدالله - بن مسعود - عن النبي ﷺ انه قال: «النظر الى وجه علي عبادة» (٤).

---

(١) انظر: لسان الميزان ج ١٧٨/٦ وفي الضعفاء والمتروكين قال عنه (ليس بشيء).

(٢) انظر: تنزيه الشريعة ج ١٢٣/١ وميزان الاعتدال ٤٠٢/٤.

(٣) انظر: الثقات ٢٤١/٩.

(٤) انظر: الموضوعات لابن الجوزي ج ٣٥٩/١ لكنه - رحمه الله - اتهم به يحيى بن عيسى حيث قال: «واما حديث ابن مسعود ففيه يحيى بن عيسى قال يحيى بن معين: ما هو بشيء ولا يكتب حديثه» وتابعه في هذا الاتهام السيوطي في اللآلئ المصنوعة ج ٣٤٣/١، ونقل ابن عراق هذا الاتهام، ولكنه اشار في المقدمة الى أن الذهبي اتهم به هارون بن حاتم وذلك لأن (يخ م د ت ق) يحيى بن عيسى التميمي النهشلي الفاخوري الجرّار الكوفي، نزيل الرملة صدوق يخطيء. ورمي بالتشيع ت ٢٠١ هـ كما ذكره الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب ص ٥٩٥ فلا يصل به الحال الى وضع مثل هذا الحديث والله أعلم، ولو كان شيعيا، والنقاد اختلفوا فيه أي يحيى بن عيسى فأبن معين قال فيه: ليس بشيء، وفي رواية لا يكتب حديثه، وقال في رواية: ضعيف، وقال النسائي: ليس بالقوي وقال ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتابع عليه، وقال مسلمة: لا بأس به، وفيه ضعف، اما الامام احمد فقد أحسن الثناء عليه، وقال ما أقرب حديثه، وقال ابو معاوية - ثقة احفظ الناس لحديث الأعمش - اكتبوا عنه فطلما رأيته عند الأعمش وقال العجلي: ثقة، وكان فيه =

= تشيع، والإمام مسلم روى له حديثاً في الفتن، عن الأعمش كما في رجال مسلم ج ٣٤٧/٢ رقم (١٨٤٥) والجمع بين رجال الصحيحين ج ٥٧١/٢ رقم (٢٢٣٥) وانظر ترجمته في تهذيب الكمال ج ١٥١٤/٣ وتهذيب التهذيب وميزان الاعتدال ٤٠١/٤ - ٤٠٢.

وعقب ابن عراق اثناء تخرجه للحديث بقوله (قلت: ويحيى الذي في طريق حديث ابن مسعود روى له مسلم، وابو داود والترمذي، ولما أورد الهيثمي الحديث في الجمع (١١٩/٩) اعله بأحمد بن بديل اليامي وقال: ضعيف، ثم قال: وبقية رجاله رجال الصحيح والله اعلم. أقول: لم ينقل ابن عراق قول الهيثمي بدقة حسب النسخة التي بين يدي - فتعليقه على الحديث (رواه الطبراني، وفيه أحمد بن بديل اليامي وثقه ابن حبان وقال: مستقيم الحديث، وابن أبي حاتم وفيه ضعف وبقية رجاله رجال الصحيح، ثم قال ابن عراق: وتابع يحيى عن الأعمش منصور بن أبي الأسود أخرجه ابو نعيم في فضائل الصحابة ثم قال ابن عراق في آخر كلامه: والحديث المنكر اذا تعددت طرقه ارتقى الى درجة الضعيف القريب، بل ربما يرتقى الى الحسن، وهذا الحديث ورد من رواية أحد عشر صحابياً بعدة طرق، وتلك عدة التواتر في رأي قوم (قلت): وقال الحافظ العلائي الشافعي بعد ان حكى عن بعضهم إبطال الحديث: الحكم عليه بالبطلان فيه بعد. ولكنه كما قال الخطيب: غريب والله أعلم.

ثم علق المحقق - أحمد الصديق - بقوله لشقيقي السيد عبد العزيز الصديق جزء في طريق هذا الحديث وتصحيحه أجاد فيه. أقول هذا الحديث:

١ - رواه ابن الجوزي في الموضوعات عن احد عشر صحابياً من اربعة عشر طريقاً، واعلمها جميعها ثم قال: هذا حديث لا يصح من جميع طرقه. انظر الموضوعات ج ٣٥٨/١ - ٣٦٣.

٢ - عقب الحافظ السيوطي على ابن الجوزي في بعض المتابعات، ولكنه لم يحكم على الحديث في اللآلئ المصنوعة وحكم على حديث ابن مسعود وعمران بن حصين في الجامع الصغير - وقد عزاها الى الطبراني في المعجم الكبير والحاكم في المستدرک - بالصحة.

انظر: فيض القدير ٢٩٩/٦.

٣ - اورد المناوي في فيض القدير ٢٩٩/٦ كلام السيوطي، والهيثمي ثم قال: « قال الحاكم صحيح فقال الذهبي في التلخيص: بل موضوع، وفي الميزان: هذا باطل في نقدي. »

- ٤ = - قال الحاكم في المستدرک ج ١٤١/٣ وقد روى حديث عمران بن حصين (هذا حديث صحيح الإسناد، وشواهد عن عبدالله بن مسعود صحيحة)، وعقب عليه الذهبي بقوله: «قلت ذا موضوع وشاهده صحيح» وقول الذهبي مذكور في ميزان الاعتدال ج ٢٣٦/٣ ترجمة عمران بن خالد الخزاعي، وقال عن حديث أبي هريرة في ميزان الاعتدال ج ٤٨٥/٣ ترجمة محمد بن اسماعيل الرازي الذي قال عنه الخطيب البغدادي غير ثقة: قلت - أي الذهبي - المتهم بوضع الرازي ثم أن محمد بن أيوب ابن الضريس لم يدرك هذّة، ولا ابن جريج، ولا أبا صالح وحكم على حديث ابن مسعود في ميزان الاعتدال ج ٢٨٣/٤ في ترجمة هارون بن حاتم الكوفي (البطلان) وعده من مناكيره ثم قال في ترجمة يحيى بن عيسى الرملي ج ٤٠٢/٤ بعد إيراده الحديث (قلت: لعله من وضع هارون).
- ٥ - وحكم الخطيب البغدادي تاريخ بغداد ج ٥١/٢ على اسناد حديث أبي هريرة الذي رواه محمد بن أيوب عن هذّة بن خليفة.. بالبطلان.
- ٦ - ورواه أبو نعيم من حديث عائشة في حلية الأولياء ج ١٨٢/٢ - ١٨٣ ثم قال: «غريب من حديث هشام بن عروة، ولم نكتبه إلا من حديث عبادة - لعل الصواب عباد - وهو ابن صهيب راوي الحديث عن هشام ويبدو أن ابن عراق، وهم في قوله (ولكنه كما قال الخطيب غريب والله اعلم) فنسب الحكم للخطيب والصواب - أبو نعيم الاصبهاني - والله اعلم.
- وأبو نعيم رواه أيضاً في الحلية ج ٥٨/٥ من طريق هارون بن حاتم في ترجمة الأعمش.
- ٧ - وذكره المقدسي في كتاب معرفة التذكرة في الاحاديث الموضوعة ص ٢٦٩ وقال عن روايه الحسن العدوي كذاب دجال، وأورده ملا علي القاري في الاسرار المرفوعة حرف - ن - وعزاه للطبراني والحاكم.
- ورواه كذلك الشوكاني في كتابه در السحابة في مناقب القراية، والصحابة ص ٢٠٤ - ٢٠٥ وأعلّ رواية عمران بن حصين، واعتمد على تصحيح الحاكم لحديث ابن مسعود، وقال في الفوائد المجموعة في الاحاديث الموضوعة ص ٣٥٩ - ٣٦١ بعد أن سرد عدة روايات «فظهر بهذا أن الحديث من قسم الحسن لغيره، لا صحيحاً كما قال الحاكم، ولا موضوعاً كما قال ابن الجوزي» وعقب على حكمه المعلمي الياني بقوله (خفي على المؤلف حال بعض الروايات فظنها قوية والأمر على خلاف ذلك كما رأيت). وحكم الشيخ ناصر الالباني في ضعيف الجامع الصغير وزيادته ج ٢٠/٦ بالوضع، وأحال على الأحاديث الضعيفة رقم (٤٧٠٢) ولم تطبع بعد.

وهذا . ومن خلال اقوال بعض النقاد فيه<sup>(١)</sup> يتبين لنا أن تعبير أبي  
حاتم هذا يحمل معنى التجريح .

صاحب اوابد، يروي عن فلان الأوابد، ذو مناكير وأوابد  
روى عنه فلان أوابد وعجائب

صاحب أوابد، روى عنه فلان أوابد وعجائب، يروي عن فلان  
الأوابد، ذو مناكير وأوابد، استعمل غير واحد من النقاد كلمة يروي  
الأوابد بأسلوب وآخر في تجريح الرواة.

ومن هؤلاء النقاد (يحيى بن معين وابو زرعة، وابو داود، وابن  
حبان، والذهبي) وإذا استعملت هذه الكلمة فغالبا ما تستعمل مقرونة  
بكلمة أخرى يتبين منها مراد ذلك الناقد في توهين أو تجريح المنعوت  
بها، وتأقي بعض الأحيان مجردة لذا ينبغي بيان معناها لغة واصطلاحا.

فالأوابد والأبدُ الوحش، الذكر آبد، والأنثى آبدة.  
وأبدت البهيمَةُ تَأَبَّدُ وتَأَبَّدُ أي توحشت، وتأبد المنزل أي أقفر  
وألفته الوحوش.

والآبدة: الداهية تبقى على الآبد. والآبدة: الكلمة أو الفعل  
الغريبة، وجاء فلان بآبدة أي بداهية يبقى ذكرها على الآبد ويقال  
للشوارد من القوافي أوابد.

قال الفرزدق:

لَنْ تُذَرِكُوا كَرَمِي بُلُومِ أَيْكُمْ وَأوابدي يَتَنَحَّلِ الاشعارِ

ومنه قول الرسول ﷺ: «... إن هذه الابل أوابد كأوابد الوحش...» (\*) وهي التي قد توحشت ونفرت من الإنس (١).

قال الزمخشري:

فلانٌ مُوَلَّعٌ بأوابدِ الكلامِ وهي غرائبه، وبأوابدِ الشَّعرِ وهي التي لا تشاكلُ جَوْدَةً (٢).

وأول من وقفت عليه، من النقاد الذين استعملوا هذه الكلمة، يحيى ابن معين البغدادي (ت ٢٣٣ هـ) حيث استعملها في تجريح، الحسن بن ذكوان أبي سلمة البصري (٣)، فقد نقل الذهبي عنه أنه قال - أي ابن معين - كان صاحب أوابد (٤)، والذي نقله عنه ابن حجر «صاحب الاوابد منكر الحديث، وضعفه» (٥).

ولم ينفرد ابن معين في تضعيفه، بل ضعفه أيضا ابن المديني، وأحمد ابن حنبل وقال عنه: (أحاديثه باطيل)، وأبو حاتم، وقال عنه (ليس

---

(\*) الحديث رواه الجماعة (ع) البخاري في الصحيح رقم (٢٤٨٨)، ٢٥٠٧ - ٣٠٧٥، ٥٤٩٨...)، ومسلم في صحيحه ج ١٥٥٨/٣ ح (١٩٦٨)، وأبو داود في سننه ج ٢٤٨/٣ ح (٢٨٢١)، وجامع الترمذي ج ٨٢/٤ ح (١٤٩٢) والنسائي في سننه المجتبى ج ٢٢٩/٧ ح (٤٤١٠)، وابن ماجه في سننه ج ١٠٦٢/٢ ح (١٣٨٣).

(١) انظر: لسان العرب ج ٦٨/٣ - ٦٩، وتاج العروس ج ٢٨٦/٢، غريب الحديث للهروي ج ٥٥/٢ والنهاية ج ١٣/١، والكشف الحثيث ص ٣٠٦ - ٣٠٧.

(٢) انظر: اساس البلاغة ص ١.

(٣) (خ د ت ق) الحسن بن ذكوان، أبو سلمة البصري، صدوق بخطيء ورمي بالقدر وكان

يدلس من السادسة كذا ترجم له في تقريب التهذيب ص ١٦١، وانظر: تهذيب التهذيب ج ٢٧٦/٢ - ٢٧٧.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٤٩٠.

(٥) انظر: تهذيب التهذيب ج ٢٧٧/٢.

بالقبوي) وكذا قال النسائي، وقال الذهبي: صالح الحديث<sup>(١)</sup>.  
 وسبب ترجيح الرواة للحسن بن ذكوان ما ذكره الساجي - زكريا  
 ابن يحيى الحافظ ت ٣٠٧ هـ - حيث قال: إنما ضعف - أي الحسن بن  
 ذكوان - لمذهبه، وفي حديثه بعض المناكير<sup>(٢)</sup>.  
 أما المذهب فقالوا عنه: انه قدري<sup>(٣)</sup>.

وأما الأحاديث المنكرة فقد قال الحافظ بعد نقله قول ابن عدي  
 فيه: ارجو انه لا بأس به «واورد له حديثين عن حبيب بن أبي  
 ثابت - ثقة فقيه كثير الإرسال والتدليس - عن عاصم بن ضمرة -  
 صدوق - عن علي وقال: انه دلسها<sup>(٤)</sup>، وإنما سمعها عن عمرو بن  
 خالد الواسطي وهو متروك<sup>(٥)</sup>».

(١) انظر: المرح والتعديل ج ١/٢/١٣، والكامل لابن عدي ج ٢/٣٠ - ٧٣١  
 الضعفاء للعقيلي ج ١/٢٢٣، والتعديل والتجريح ج ٢/٤٧٤ - ٤٧٥، وتهذيب الكمال  
 ج ١/٢٦١ وميزان الاعتدال ج ١/٤٨٩ - ٤٩٠، وتهذيب التهذيب ج ٢/٢٧٦ -  
 ٢٧٧، وهدي الساري ص ٣٩٧.

(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ٢/٢٧٦، ٢٧٧.

(٣) المصادر السابقة، عدا التعديل والتجريح، وانظر كذلك تهذيب التهذيب ج ٢/٢٧٧.

(٤) هكذا قال الحافظ في هدي الساري ص ٣٩٧ وابن عدي روى في ترجمة عمرو بن  
 خالد الكوفي الواسطي، ثلاثة أحاديث لا حديثين، من طرق الحسن بن ذكوان، عن  
 حبيب بن أبي ثابت، عن عاصم بن ضمرة، عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه،  
 حديث المسألة، وحديث الكسب، وحديث جبريل أنا لا ندخل بيتا فيه صورة ولا  
 بول. الحديث ثم قال ابن عدي: وهذه الأحاديث التي يروها الحسن بن ذكوان، عن  
 حبيب بن أبي ثابت نفسه بينهما عمرو بن خالد، فلا يسميه لضعفه انظر الكامل  
 ج ٥/١٧٧٦ - ١٧٧٧ ترجمة عمرو بن خالد. وقال بعد روايته حديث الكسب:  
 وهذا الحديث يرويه الحسن بن ذكوان، عن عمرو بن خالد، وعمرو متروك الحديث،  
 ويسقط الحسن بن ذكوان من الإسناد لضعفه.

وروى الحديثين العقيلي في الضعفاء ج ١/٢٢٤ في ترجمة الحسن بن ذكوان، ونقل  
 العقيلي في بداية ترجمته ج ١/٢٢٣ عن الإمام أحمد أنه قال عنه: لم يسمع من حبيب  
 ابن أبي ثابت، إنما هذه أحاديث عمرو بن خالد الواسطي.



وعد الحسن بن ذكوان من المرتبة الثالثة من مراتب المدلسين<sup>(١)</sup>.  
وهذا يتبين لنا ان كلام يحيى بن معين ينطبق على الحسن بن  
ذكوان فهذه الأحاديث الغريبة التركيب انكرها النقاد على الحسن لأنه  
رواها عن حبيب بن أبي ثابت، وهو لم يسمع منه، فدلسها ولم يصرح  
بالسمع بل عنعن.

وليس له في صحيح البخاري غير حديث (... يخرج قوم من النار  
بشفاعة محمد ﷺ) الحديث مختصرا، ولهذا الحديث شواهد كثيرة<sup>(٢)</sup>.

ومن استعمل هذه العبارة في التجريح ابو زرعة الرازي  
(ت ٢٦٤ هـ) في تجريح الوليد بن سلمة الطبري الأزدي<sup>(٣)</sup>.

قال ابن أبي حاتم: سئل أبو زرعة عنه؟ فقال: «آه آه اتينا ابنه<sup>(٤)</sup>»

---

(١) انظر: طبقات المدلسين المرتبة الثالثة ص ٣٨ وأصحاب هذه المرتبة قال فيهم الحافظ  
في مقدمة كتابه هذا ص ١٣ من أكثر من التدليس فلم يحتج الأئمة في أحاديثهم الا بما  
صرحوا فيه بالسمع، ومنهم من رد حديثهم مطلقا، ومنهم من قبلهم.

(٢) انظر: هدي الساري ص ٣٩٧، والتعديل والتجريح ج ٤/٢٧٤، وفتح الباري  
ج ١١/٤٤١ وقد صرح الحسن بن ذكوان في هذا الحديث بالسمع من أبي رجاء  
العطاردي.

(٣) الوليد بن سلمة الطبري الأزدي روى عنه (م ٤) محمد بن اسحاق الصنعاني ابو بكر -  
ثقة ثبت - ت ٢٧٠ هـ انظر: الجرح والتعديل ج ٤/٢٠٦، وتقريب التهذيب  
ص ٤٦٧.

(٤) ابراهيم بن الوليد بن سلمة الطبري من أهل طبرية - مدينة بالاردن - روى عنه  
ابو حاتم، وأبو زرعة الرازيان، وقال عنه أبو حاتم (صدوق) وقال ابن حبان: يعتبر  
حديثه من غير روايته، عن أبيه لأن أباه ليس بشيء في الحديث.

انظر: الجرح والتعديل ج ١/١٤٢، والثقات ج ٨/٨٤، ولسان الميزان ج ١/١٢٣  
وفي المجروحين ج ٣/٨٠ قال في ترجمة أبيه (وابنه - أي ابراهيم - ثقة).

وكان صدوقا وكان يحدث بأحاديث مستقيمة فلما أخذ في أحاديث أبيه جاء يعنى بالاوابد»<sup>(١)</sup>.

وهكذا نجد أبا زرعة فصل وبين في امرهما - الوليد وابنه ابراهيم - فنعت ابراهيم بالصدق فقال: «كان صدوقا» وذلك في روايته، عن غير أبيه، اما إذا حدث عن أبيه فلا يعتبر بتلك الأحاديث المروية عنه، وسببها ليس إبراهيم نفسه بل والده لأن أسانيد أحاديثه التي يروها عامتها غير محفوظة<sup>(٢)</sup>، وقول ابن حبان يشبه قول أبي زرعة، فقد رضي برواية ابراهيم، عن غير أبيه<sup>(٣)</sup>.

اما الوليد بن سلمة والده فقال فيه: «كان ممن يضع الحديث على الثقات، لا يجوز الاحتجاج به بحال»<sup>(٤)</sup>.

وكذبه عبدالرحمن بن إبراهيم الدمشقي - ثقة حافظ متقن<sup>(٥)</sup> - وقال ابو حاتم: ذاهب الحديث<sup>(٦)</sup>.

وقال الدارقطني: متروك ذاهب الحديث<sup>(٧)</sup>.

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/٢ ق ٧/٢ ولسان الميزان ج ٦/٢٢٢.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ٧/٢٥٣٩ - ٢٥٤٠ حيث روى في ترجمته عدة أحاديث قال في طائفة منها: وهذه الأحاديث بهذه الأسانيد غير محفوظة كلها ثم ختم ترجمته بقوله: «وهذه الأحاديث للوليد مع ما لم اذكر من حديثه عامتها غير محفوظة».

(٣) انظر قول ابن حبان في ترجمة ابراهيم بن الوليد الطبري.

(٤) انظر: المجروحين لابن حبان ج ٣/٨٠، وميزان الاعتدال ج ٤/٣٣٩ ولسان الميزان ج ٦/٢٢٢.

(٥) انظر: المصادر السابقة.

(٦) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/٢ ق ٧/٢، وميزان الاعتدال ولسان الميزان.

(٧) انظر: لسان الميزان ج ٦/٢٢٢.

والاوابد التي قصدتها ابو زرعة هي تلك الأحاديث التي يرويها ابراهيم عن أبيه وهي منكرة غير محفوظة، بل موضوعة وهو المتهم بها كما ذكر ابن عدي، وغيره.

ومن تلك الأحاديث ما رواه ابن حبان في ترجمته عن عبيد الله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر، عن النبي ﷺ قال: «إذا غاب الهلال قبل الشفق فهو ليلته وإذا غاب بعده فهو لليلتين»<sup>(١)</sup>.

ومن استعمل هذه العبارة ابو داود السجستاني (ت ٢٧٥ هـ) في تجريح (ق) السري بن اسماعيل الكوفي ابن عم الشعبي.

روى الآجري<sup>(٢)</sup>، عن ابي داود انه قال عنه: «ضعيف متروك الحديث يجيء»، عن الشعبي بأوابد<sup>(٣)</sup>.

وأبو داود يقصد بالاوابد المنكرات من الأحاديث، وهذا ما ذكره ابن عدي حيث قال في ترجمته: «وأحاديثه التي يرويها لا يتابعه عليها احد، خاصة عن الشعبي فإن أحاديثه عنه منكرات لا يرويها عن الشعبي غيره، وهو الى الضعف اقرب»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: المروحين ج ٨٠/٣ والكامل لابن عدي ج ٢٥٤/٧ حيث رواه بسنده من طريق الوليد بن سلمة، ورواه ابن الجوزي في الموضوعات ج ١٨٦/٢ من طريق ابن حبان، ونقل قوله في ترجمة حماد بن الوليد - حيث روى الحديث في ترجمته أيضاً ٢٥٤/١ - هذا خبر لا أصل له. وحماد بن الوليد كان يسرق ويلزق بالثقات ما ليس من حديثهم، لا يجوز الاحتجاج به بحال، والوليد يسرق الحديث أيضاً.

وانظر: اللآلئ المصنوعة ج ٩٨/٢، وتنزيه الشريعة ج ١٤٥/٢.

(٢) هو أبو عبيد محمد بن علي بن عثمان الآجري البصري.

انظر: تهذيب الأسماء واللغات ٢/٢٢٥.

(٣) انظر: تهذيب الكمال ج ٤٦٧/١، وتهذيب التهذيب ج ٤٦٠/٣ وفي القسم المطبوع من سؤالات الآجري لأبي داود وهو ج ١٧٩/٣ - ١٨٠ (متروك) فلعله في موضع آخر ذكر ذلك.

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ١٢٩٦/٣، وتهذيب الكمال ج ٤٦٧/١، وتهذيب التهذيب ج ٤٦٠/٣.

وقال ابن حبان: «كان يقلب الأسانيد، ويرفع المراسيل»<sup>(١)</sup>.  
وقال يحيى بن سعيد القطان: «استبان لي كذبه في مجلس واحد»<sup>(٢)</sup>.

يقول ابن عدي بعد روايته في ترجمة السري حديث.... «ألا إني أنهارم عن كل مسكر»<sup>(٣)</sup>.  
«وهذا هو الذي أنكره يحيى القطان على السري بن اسماعيل فتركه من أجل هذا الحديث»<sup>(٤)</sup>.

واستعمل هذا التعبير ابن حبان في تجريح بعض الرواة، واستعمله غالبا ما يكون مقرونا بلفظ آخر يوضح مراده فيه فمثلا قال في:  
١ - احمد بن سمرة بن أبي سمرة<sup>(٥)</sup>، يروي عن الثقات الأوابد والطامات<sup>(٦)</sup> لا يحل الاحتجاج به بحال<sup>(٧)</sup>.

- 
- (١) انظر: الجروحين ج ١/٣٥٥، وتهذيب التهذيب ج ٣/٤٦٠.  
(٢) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٢/١٧٦، والكامل لابن عدي ج ٣/١٢٩٥، والجروحين ج ١/٣٥٥ وتهذيب الكمال ج ١/٤٦٧، وتهذيب التهذيب ج ٣/٤٥٩ وميزان الاعتدال ج ٢/١١٧.  
(٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ٣/١٢٩٦ ورواه العقيلي بلفظ (الخمر من خسر...) وذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٢/١١٧.  
(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ٣/١٢٩٦، والضعفاء للعقيلي ج ٢/١٧٧.  
(٥) احمد بن سالم بن خالد بن جابر بن سمرة كوفي حدث عن أبي معاوية الضرير (ثقة... ت ١٩٥ هـ صاحب حديث «... على خير البرية...» وقد وَهَّم الدارقطني ابن حبان لما نسب به أحمد بن سمرة من ولد سمرة... انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٩٩، ولسان الميزان ١/١٧٥.  
(٦) الطامات جمع طامة وهي: الداهية تَغْلِب ما سواها.  
انظر: النهاية ج ٣/١٣٩ ولسان العرب ١٢/٣٧٠ وتاج العروس ج ٨/٣٨١ مادة (طمم)، والداهية الأمر المُتَكَرِّع العظيم، ورجل داهية أي مُتَكَرِّعٌ بصيرٌ بالأمر. انظر: لسان العرب ج ١٤/٢٧٥ مادة (دها).  
(٧) انظر: الجروحين ج ١/١٤٠، ولسان الميزان ج ١/١٧٦.

٢ - احمد بن عبد الله بن يزيد المؤدّب يعرف بالهشيمي<sup>(١)</sup>، يروي عن عبد الرزاق والثقات الأوابد والطامات<sup>(٢)</sup>.

٣ - اسرائيل بن حاتم المروزي ابن عبد الله، شيخ يروي عن مقاتل بن حبان - صدوق ت قبل ١٥٠ هـ الموضوعات، وعن غيره من الثقات الأوابد والطامات<sup>(٣)</sup>.

٤ - ابراهيم بن أبي حية - اليسع بن أسعد<sup>(٤)</sup> - يروي عن جعفر بن

---

(١) احمد بن عبد الله بن يزيد الهشيمي، ابو جعفر يروي عن عبد الرزاق قال ابن عدي: كان بسامراء يضع الحديث. قال ابن مخلد ت ٢٩١ هـ صاحب حديث «هذا امير البررة، وقاتل الفجرة، وأنا مدينة العلم وعليّ بابها».

انظر: الكامل لابن عدي ١٩٥/١ حيث قال: «وهذا حديث منكر موضوع لا اعلم رواه عن عبد الرزاق الا احمد بن عبد الله المؤدّب هذا» وميزان الاعتدال ج ١٠٩/١ والكشف الحثيث ص ٦١ ولسان الميزان ١٩٧/١ - وفي نسخة من ميزان الاعتدال (ت ٢٧١ هـ).

(٢) انظر: المجروحين ج ١٥٢/١.

(٣) انظر: المجروحين ج ١٧٧/١، وفي ميزان الاعتدال ج ٢٠٨/١ اختصر قوله فقال: قال ابن حبان: «روى عن مقاتل الموضوعات والأوابد والطامات» وكذا في لسان الميزان ٣٨٥/١ وكان ينبغي التفريق، فكلام ابن حبان واضح فقال: يروي عن مقاتل - الموضوعات. وعن غيره من الثقات الأوابد والطامات وسأحاول توضيح مراده بعد قليل.

(٤) ابراهيم بن أبي حية اليسع بن الأشعث ابو اسماعيل المكي. قال عنه البخاري (منكر الحديث) وتعني عنده لا تحل الرواية عنه، وقال الدارقطني متروك، وضعفه ابو زرعة، والنسائي، والعقيلي، وابن عدي، وأبو نعيم الأصبهاني.

انظر: التاريخ الكبير ج ٢٨٣/١/١، والتاريخ الصغير ٢٥٥/٢ وكذا في الضعفاء الصغير، واسماء الضعفاء لأبي زرعة ص ٥٩٧، والمدخل الى الصحيح للحاكم حيث ذكره ضمن المجروحين ص ١١٤ رقم (١) والضعفاء للعقيلي ج ٧١/١ والضعفاء والمتروكين للدارقطني ص ٦٤ ط د. الصباغ، وكتاب الضعفاء لابن نعيم ص ٥٧ وانفرد يحيى بن معين في توثيقه حيث قال في رواية الدارمي ص ٧٣: «شيخ ثقة» والجرح والتعديل ج ١/١ ق ٩٦/١ حيث روى ذلك عنه، ولسان الميزان ج ٥٣/١.

محمد - صدوق فقيه امام ت ١٤٨ هـ وهشام بن عروة - ثقة فقيه، ربما دلس ت ١٤٥ هـ - منكير وأوابد تسبق الى القلب انه المتعمد لها<sup>(١)</sup>.

٥ - خازم بن الحسين الحميسي، أبو اسحاق الكوفي: «منكر الحديث على قلة روايته، كثير الوهم فيما يرويه، لم يكن يعلم الحديث ولا صناعته، وليس ممن يحتج به، اذا وافق الثقات فكيف إذا انفرد بأوابد وطامات»<sup>(٢)</sup>.

٦ - واستعمله في: تجريح ابي جرير، مولى الزهري فقال عنه: يروي عن الزهري العجائب من المقلوبات، والأوابد من الملزقات، لا تحل الرواية عنه، ولا كتابة حديثه الا على سبيل الاعتبار»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: المروحين ج ١/١٠٣، ولسان الميزان ج ١/٥٣، وتنزيه الشريعة ج ١/٢١١.  
(٢) (ر) خازم بن الحسين، ابو اسحاق الحميسي البصري، نزيل الكوفة ضعيف من الثامنة كذا في تقريب التهذيب ص ١٨٦ وقد وافق ابن حبان بعض النقاد أو قارب حكمه في خازم هذا فقال ابن عدي: «وعامة حديثه - اي خازم - عن من يروي عنهم لا يتابعه احد عليه، وأحاديثه شبه الغرائب وهو ضعيف يكتب حديثه» وسبقها الى هذا المعنى ابو حاتم الرازي حيث قال عنه: (شيخ يكتب حديثه، ولا يحتج به) اما الدارقطني فقال: «يعتبر به وليس من الحفاظ».

انظر الكامل لابن عدي ج ٣/٩٤٤، والجرح والتعديل ج ١/٢٣٩٣ وتهذيب الكمال ج ١/٣٥٠، وتهذيب التهذيب ج ٣/٧٩، وفيه، وفي ميزان الاعتدال ج ١/٦٢٦ قال أبو داود روى منكير، روى له البخاري في كتاب القراءة خلف الإمام حديثاً واحداً، عن مالك بن دينار، عن أنس صليت خلف النبي ﷺ، وأبي بكر، وعمر، وعثمان فكانوا يفتتحون الصلاة بالحمد لله رب العالمين ويقرأون مالك يوم الدين ص ٣٦-٣٧ تهذيب الكمال للمزي ج ١/٣٥٠.

(٣) انظر: المروحين ج ٣/١٤٩، وميزان الاعتدال ج ٤/٥١٣، ولسان الميزان ج ٧/٣٢٢.

وقال في تجريح احمد بن مَعْدَان العَبْدِي<sup>(١)</sup>، شيخ، يروي عن ثور بن يزيد - ثقة ثبت ت. ١٥٠ هـ الأوابد التي لا يجوز الاحتجاج بمن يروي مثلها<sup>(٢)</sup>.

واستعمل الحافظ الذهبي هذا التعبير في تجريح طائفة من الرواة فقال في:

١ - (د ق) اسحاق بن ابراهيم الحُنيّني، ابي يعقوب المدني - ٢١٦ هـ - روى عن مالك، وغيره صاحب أوابد<sup>(٣)</sup>. واراد الذهبي بالأوابد الأحاديث الشاذة المنكرة، ومن هذه الأحاديث المنكرة حديث رواه عن مالك، عن يحيى بن محمد بن طحلاء، عن أبيه عن عمر أن النبي ﷺ قال: «أحب البيوت الى الله بيت فيه يتيم مكرّم»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) احمد بن معدان العبدي قال عنه ابو حاتم: مجهول، والحديث الذي رواه باطل، وقال ابن عدي: ليس بمعروف وقال الدارقطني والأزدي: متروك، والحديث الذي رواه عن ثور عن خالد بن معدان عن معاذ بن جبل رفعه ما عظمت نعمة الله على عبد الا عظمت مثونة الناس عليه، فمن لم يحمل تلك المثونة فقد عرض تلك النعمة للزوال، قال عنه ابن عدي: «هذا الحديث يروي من وجوه وكلها غير محفوظة، واحمد بن معدان هذا، لا اعرف له غير هذا الحديث. انظر: ج ١/٧٥، والكامل لابن عدي ج ١/١٧٨، ولسان الميزان ج ١/٣١٢.

(٢) انظر: المجروحين ج ١/١٤٢.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/١٧٩.

(٤) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١/٩٨ وعلق على حديثين من روايته بقوله: اما حديث مالك فلا أصل له...، ورواه ابن عدي في الكامل ج ١/٣٣٥ وقال: لا يرويه عن مالك غير الحنيني، ورواه البيهقي في شعب الإيمان، ورواه الطبراني، والاصبغاني - أبو موسى المدني عن عمر بن الخطاب.

انظر: الترغيب والترهيب للمنزدي ج ٣/٣٤٨ وقال البيهقي - كما في فيض القدير ج ١/١٧٥ تفرد به ابراهيم بن اسحاق الضبي عن مالك. الصواب اسحاق بن ابراهيم.

٢ - اسماعيل بن علي الخزاعي<sup>(١)</sup> قال عنه: متهم يأتي بأوابد<sup>(٢)</sup> ومن الأحاديث - الأوابد - التي اتهم بها ما رواه الخطيب بسنده من طريقه الى عبد الله بن مسعود انه قال: قال رسول الله ﷺ: «من أحبني فليحب عليا، ومن أبغض عليا فقد أبغضني ومن أبغضني فقد أبغض الله عز وجل، ومن أبغض الله أدخله النار» ثم عقب عليه الخطيب بقوله: هذا الحديث موضوع الاسناد، والحمل فيه عندي على اسماعيل بن علي والله أعلم<sup>(٣)</sup>، وعقب سبط ابن العجمي على قول الذهبي بقوله: «فقوله متهم مع قوله يأتي بأوابد ما يقتضي ان يكون هو واضعها»<sup>(٤)</sup>.

٣ - عبد الملك بن عيسى العكبري أخباري<sup>(٥)</sup> «يأتي بعجائب وأوابد»<sup>(٦)</sup>.

---

(١) اسماعيل بن علي بن علي بن رزين، ابو القاسم الخزاعي ابن اخي دعلج، الخزاعي الشاعر توفي اسماعيل بواسط ٣٥٢ هـ. قال عنه الخطيب: ليس بثقة، وقال الدارقطني لم يكن مرضيا.

انظر: تاريخ بغداد ج ٣٠٦/٦، وميزان الاعتدال ج ٢٣٨/١، ولسان الميزان ج ٤٢١/١ وتنزيه الشريعة ج ٣٩/١.

(٢) انظر: المصادر السابقة، عدا تاريخ بغداد.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ٣٢/١٣، وتنزيه الشريعة ج ٤٠٢/١.

(٤) انظر: الكشف الحثيث ص ١٠١.

(٥) عبد الملك بن عيسى بن محمد بن محمد ابو الفتح الأخباري حدث عن عبيد الله بن محمد بن بطه - ت ٣٨٧ هـ - قال ابن النجار عنه: وعامة ما رواه غرائب ومناكير.

انظر ذيل تاريخ بغداد ج ١٢٢/١.

(٦) انظر: ميزان الاعتدال ج ٦٦١/٢، ولسان الميزان ج ٦٨/٤.



٤ - علي بن يزداد الجرجاني<sup>(١)</sup> قال عنه: «مُتَّهِمٌ، روى عن الثقات أوابد»<sup>(٢)</sup>.

٥ - عمر بن أبي عمر الكلاعي<sup>(٣)</sup> شيخ لبقية قال عنه: «لبقية عنه عجائب وأوابد»<sup>(٤)</sup>.

٦ - احمد بن اسحاق بن ابراهيم بن نَبِيط بن شَرِيط شيخ الطبراني (ت ٣٦٠ هـ) «ساقط ذو أوابد»<sup>(٥)</sup>.

---

(١) علي بن يزداد الجرجاني الجوهري شيخ لابن عدي (ت ٣٦٥ هـ) انظر: ميزان الاعتدال ج ١٦٣/٣ ولسان الميزان ج ٢٦٧/٤.

(٢) انظر: المصدرين السابقين.

(٣) (ق) عمر بن ابي عمر الكلاعي ضعيف من شيوخ بقية المجهولين من السابعة انظر: تقريب التهذيب ص ٤١٦ وقال عنه الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٣/٢١٥: «واحسبه عمر بن موسى الوجيهي، ذاك الهالك، ويقال: انما هو ابو احمد بن علي الكلاعي الذي روى له ابن ماجه ج ٢/١٢٤٠ حديث تَرَبُّوا الكتاب، فان التراب مبارك، وكذا سَمَّاه وَلَمْ يَرَوْ عنه غير بقية».

قال السندي: قلت قال السيوطي: هذا احد الأحاديث التي انتقدها الحافظ سراج الدين القزويني على المصاييح وزعم انه موضوع «كذا في التعليقات على سنن ابن ماجه ورواه ابن عدي في الكامل ج ٥/١٦٨٢ في ترجمته مع أحاديث أخرى، ثم قال: وهذه الأحاديث بهذه الأسانيد غير محفوظات، وعمر بن أبي عمر مجهول، ولا أعلم يروي عنه غير بقية كما يروي عن سائر المجهولين، وانظر كذلك: تهذيب التهذيب ج ١/٤٨٧.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/٢١٥.

(٥) انظر: المغني في الضعفاء ج ١/٣٤، وقال في ميزان الاعتدال ج ١/٨٢ وكذا في لسان الميزان ج ١/١٣٦ عن أبيه، عن جَدِّه بنسخة فيها بلايا، وذكر امثلة منها، ثم قال عقبها: لا يحل الاحتجاج به فانه كذاب.

واستعمل كلمة الأوابد مع كلمة عجائب<sup>(١)</sup> فقال في:

٧ - عبد الله بن موسى السَّلامِي الشَّاعِر<sup>(٢)</sup> «صاحب عجائب وأوابد<sup>(٣)</sup>»  
وقال في الترجمة الثانية: عبد الله بن موسى بن كريد، أبو الحسن  
السَّلامِي حدث بنيسابور، عن يحيى بن صاعد، وطبقته بمنكير،  
وقال في الترجمة الثالثة: عبد الله بن موسى بن كريد عن يحيى بن  
صاعد «ذو مناكير وأوابد<sup>(٥)</sup>».

٨ - محمد بن عبد الله بن عبد العزيز بن شاذان، أبو بكر الرازي  
الصوفي (ت ٣٧٦ هـ) قال عنه: «صاحب تيك الحكايات المنكرة  
روى عنه الشيخ أبو عبد الرحمن السُّلَمِي - ت ٤١٢ هـ - أوابد  
وعجائب<sup>(٦)</sup>».

---

(١) وعجائب لغة جمع عجب، والعُجْبُ والعَجَبُ: انكار ما يَرْدُ عليك لقلَّة اعتياده.  
وسياقي الكلام عليها وهي «من الألفاظ التي استعملها بعض النقاد في الذي يروي  
الأحاديث الضعيفة المنكرة او الموضوعة».

(٢) عبد الله بن موسى بن الحسن وقيل الحسين بن ابراهيم بن كريد ابو الحسن السلامي  
(ت ٣٣٦ هـ) وقال غُنجار (ت ٣٧٤ هـ) قال الإدريسي صاحب تاريخ سمرقند: كان  
اديباً شاعراً جيد الشعر كثير الحفظ، للحكايات، والنوادر، والاشعار الى أن قال  
كان صحيح الساعات الا انه كتب عن دب ودرج من الجهولين، وأصحاب الزوايا،  
وكان ابن مندة الحافظ سيء الرأي فيه، ثم عقب الإدريسي عليه، «وما أراه كان  
يعتمد الكذب في فضله» وكرر الذهبي ترجمته بعد ترجمتين - انظر الاختلاف في  
ذلك في لسان الميزان ج ٣/٣٦٨ مع الحاشية. وانظر: تاريخ بغداد ج ١٠/١٤٨ -  
١٤٩، وميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٨ - ٥٠٩ ترجمة (٤٦٢٩، ٤٦٣٢).

(٣، ٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٨ - ٥٠٩.

(٥) انظر: ميزان الاعتدال ج ٢/٥٠٩ ترجمة رقم (٤٦٣٤) وهي ترجمة (٤٦٢٩، ٤٦٣٢).

(٦) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/٦٠٦ ولسان الميزان ج ٥/٢٣٠.

## « مثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب يقطع الصلاة وينقض الوضوء »

هذا التعبير انفرد به صالح جَزْرة<sup>(١)</sup> في تجريح المثنى بن الصباح<sup>(٢)</sup> حيث رواه ابن عدي، عن الحسن بن أبي الحسن<sup>(٣)</sup>، عنه انه قال:

مثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب يقطع الصلاة وينقض الوضوء<sup>(٤)</sup>.

وذهب جمهور النقاد الى تضعيفه في عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وهو في غيره ضعيف أيضاً يكاد النقاد يجمعون على ذلك الا في بعض الروايات عن يحيى بن معين.

---

(١) صالح بن محمد بن عمرو بن حبيب بن حسان ابو علي، الأسدي ويلقب (جَزْرة) وكان حافظاً عارفاً من أئمة الحديث ومن يرجع اليه في علم الآثار، ومعرفة نقلة الأخبار قال عنه الدارقطني: كان ثقة صدوقاً، حافظاً عارفاً ت ٢٩٤ هـ. انظر: تاريخ بغداد ج ٣٢٢/٩ - ٣٢٨.

(٢) (د ت ق) المثنى بن الصباح الياني الأبنواي، ابو عبدالله أو أبو يحيى، نزيل مكة، ضعيف اختلط بأخرة وكان عابداً، ت ١٤٩ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٥١٩.

(٣) ذكره السمعاني في مادة (البرزندي) فقال: ابو علي الحسن بن أبي الحسن البرزندي. حدث بآمل طبرستان عن عبدالرحمن بن قريش الهروي، روى عنه ابو احمد عبدالله ابن عدي الجرجاني الحافظ انظر: الأنساب ١٥٩/٢.

(٤) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢٤١٨/٦. ومختصر الكامل للمقريزي.

وأَسباب الضعف حددتها أقوال النقاد وهي:

١ - الاختلاط وخاصة في عطاء بن أبي رباح.

فقد روى العقيلي بسنده إلى يحيى بن سعيد القطان أنه قال: لم نتركه من أجل حديث عمرو بن شعيب، ولكن كان اختلاطاً منه في عطاء<sup>(١)</sup>.

٢ - اضطراب حديثه. قال الإمام أحمد: لا يساوي حديثه شيئاً مضطرب الحديث<sup>(٢)</sup>.

٣ - روايته لأحاديث منكورة. قال الساجي: ضعيف الحديث جداً، حدث بمناكير ويطول ذكرها، وكان عابداً بهم<sup>(٣)</sup>.

وفصل فيه القول ابن حبان حيث قال: «كان ممن اختلط في آخر عمره، حتى كان لا يدري ما يحدث به فاختلط حديثه الأخير الذي فيه الأوهام والمناكير بحديثه العظيم - كذا في المطبوع، ولعل الصواب القديم - الذي فيه الأشياء المستقيمة، عن أقوام مشاهير فبطل الاحتجاج به»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٣٢٤/١/٤ والضعفاء للعقيلي ج ٢٤٩/٤، والكامل لابن عدي ج ٢٤١٧/٦، وتهذيب الكمال ١٣٠٣/٣، وقال أبو حاتم الرازي كما في الجرح والتعديل ٣٢٤/١/٤ (يروي عن عطاء ما لم يرو عنه أحد، وهو ضعيف).

(٢) انظر: اللؤلؤ ومعرفة الرجال ٣٥٦/١، والضعفاء للعقيلي ٢٤٩/٤، والكامل لابن عدي ج ٢٤١٧/٦، والجرح والتعديل، ٣٢٤/١/٤، وتهذيب الكمال ١٣٠٣/٣، وتهذيب التهذيب ج ٣٦/١٠ وفي ميزان الاعتدال ٤٣٥/٣ اكتفى بقوله لا يسوى حديثه شيئاً.

(٣) انظر: تهذيب التهذيب ج ٣٦/١٠.

(٤) انظر: المجروحين ج ٢٠/٣.

ويرى ابن عدي ان المثنى بن الصباح قد روى أحاديث صالحة، عن عمرو بن شعيب، وغيره فقال: والمثنى بن الصباح له حديث صالح عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده.

ويروى عن عطاء بن أبي رباح (أحاديث عداداً)<sup>(١)</sup>، وقد ضعفه الأئمة المتقدمون، والضعف على حديثه بيّن<sup>(٢)</sup>.

أما ابن معين فتعددت أقواله فيه:

١ - قال عنه في رواية ابراهيم بن سعيد الجوهري - ثقة حافظ ت في حدود ٢٥٠ هـ - : كان المثنى بن الصباح رجلاً صالحاً في نفسه، وفي الحديث ليس بذلك<sup>(٣)</sup>.

٢ - وقال - في رواية الدارمي - ضعيف<sup>(٤)</sup> - وكذا في رواية اسحاق ابن منصور<sup>(٥)</sup>، وعثمان<sup>(٦)</sup>.

---

(١) كذا في مختصر الكامل للمقرئ وفي المطبوع، والمخطوط - اي من الكامل لابن عدي - (عداد).

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٤١٨، واكتفى الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٣/٤٣٥ بقوله: الضعف على حديثه بيّن وانظر: تهذيب الكمال ٣/١٣٠٣. وتهذيب التهذيب ١٠/٣٦.

(٣) انظر: الضعفاء للعقيلي ٤/٢٤٩ بقية كلامه في هذه الرواية وكان من أبناء فارس مات سنة ١٤٩ هـ، وكذا في ميزان الاعتدال ٣/٤٣٥.

(٤) انظر: تاريخ الدارمي ص ٢١٢ رقم (٧٨٨) والمجروحين ٣/٢٠.

(٥) انظر: المرجح والتعديل ج ٤/٣٢٤، وتهذيب الكمال ٣/١٣٠٣، وتهذيب التهذيب ١٠/٣٦.

(٦) انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٤١٧، المشهور بالرواية عن ابن معين هو محمد بن عثمان بن أبي شيبة ت ٢٩٧. انظر: تاريخ بغداد ٣/٤٢ وفي الكامل ثنا عثمان.

٣ - وقال - في رواية معاوية بن صالح - ضعيف يكتب حديثه لا يُترك<sup>(١)</sup>.

٤ - وقال - في رواية ابن أبي مريم - : ضعيف ليس بشيء<sup>(٢)</sup>.

٥ - وقال - في رواية عباس الدوري - : مشنئ بن الصباح مكّي، ويعلى بن مسلم مكّي، والحسن بن مسلم مكّي، وجميعا ثقة<sup>(٣)</sup>. وفي قوله الأخير (ثقة) خالف النقاد الآخرين الذين اجمعوا على ضعفه.

وقال فيه علي بن الجنيد - ثقة، والنسائي في أحد قوليه: (متروك الحديث) وقال في موضع آخر: ليس بثقة<sup>(٤)</sup>.

- 
- (١) انظر: الضعفاء للعقيلي ٢٤٩/٤، والكامل لابن عدي ج ٢/٢٤١٧، وتهذيب الكمال ١٣٠٣/٣، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٣٦، وفي ميزان الاعتدال ج ٣/٤٣٥، واكتفى بقوله يكتب حديثه ولا يترك.
- (٢) انظر: الكامل لابن عدي ج ٦/٢٤١٧.
- (٣) انظر: التاريخ للدوري ج ٣/٨٥، فقرة (٣٥٤ و ٣٥٥) وتهذيب الكمال ١٣٠٣/٣، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٣٦.
- (٤) انظر: قول النسائي في الضعفاء المتروكين حرف (م)، والكامل لابن عدي ٢٤١٨/٦، وتهذيب الكمال ١٣٠٣/٣، وميزان الاعتدال ٣/٣٤٥، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٣٦. وقول ابن الجنيد في تهذيب الكمال، وتهذيب التهذيب.

## (ذهب كالأمس الزاهب)

هذا التعبير انفرد به محمد بن يحيى الذهلي<sup>(١)</sup>، في تجريح يحيى الحماني<sup>(٢)</sup>. فقد روى الخطيب البغدادي بسنده الى ابن خزيمة انه قال: سمعت محمد بن يحيى - وذكر يحيى بن عبد الحميد الحماني - فقال: «ذهب كالأمس الزاهب»<sup>(٣)</sup>.

وما يؤكد تجريح الذهلي للحماني بهذا القول ما رواه الخطيب بسنده الى الذهلي نفسه انه قال: اضربوا على حديث يحيى بن عبد الحميد الحماني ستة اقلام<sup>(٤)</sup>.

ولم ينفرد الذهلي بتجريحه ليحيى الحماني، بل ذهب معظم النقاد الى تضعيفه، وترك حديثه.

---

(١) (خ ٤) محمد بن يحيى بن عبد الله بن خالد بن فارس الذهلي النيسابوري ثقة حافظ جليل ت ٢٥٨ هـ (انظر: تقريب التهذيب ص ٥١٢).

(٢) (م) يحيى بن عبد الحميد بن عبد الرحمن بن بَشَمِين الحماني الكوفي حافظ الا انهم اتهموه بسرقة الحديث ت ٢٢٨ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٥٩٣ له ذكر في صحيح مسلم في ضبط اسم - سير أعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٧.

(٣) انظر: تاريخ بغداد ج ١٤/١٧٥، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٧ وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٦ وسير أعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٢.

(٤) انظر: المصادر السابقة.

ولعل السبب الذي حملهم على ذلك، ما ذكره الحافظ الذهبي حيث قال في ترجمته: «لا ريب انه كان مُبرزاً في الحفظ، كما كان سليمان الشاذكوفي<sup>(١)</sup>، ولكنه أَصَوْن من الشاذكوفي، ولم يقل أحد قط انه وضع حديثاً، بل ربما كان يتلقَّط أحاديث، ويدَّعي روايتها، فيروها على وجه التدليس، ويوهم أنه سمعها، وهذا قد دخل فيه طائفة، وهو أخفُّ من افتراء المتن<sup>(٢)</sup>».

وما أشار إليه الحافظ الذهبي، رواه عدد من النقاد والعلماء ويكفي في التدليل على ذلك، ما رواه العقيلي بسنده الى عبدالله بن عبد الرحمن الدارمي - الحافظ ثقة متقن ت ٢٥٥ هـ - انه قال: «قدمت الكوفة حاجاً، واودعت يحيى كتباً لي، فلما رجعت جردها وانكر، فَرَفَقْتُ به، فلم ينفع قال: فصايحته، واجتمع الناس علينا، فقام اليّ وراقه، فأخذ بيدي، فنحّاني، وقال: ان امسكتَ تخلصت لك الكتب فأمسكت فاذا الوراق قد جاءني بالكتب، وكانت مشدودة في خرقة وليد<sup>(\*)</sup>، فاذا الشدّ مَعَيَّر، فنظرتُ في الاجزاء فاذا فيها علامات بالحمرة ولم يكن نظراً فيها أحدٌ واذا اكثرُ العلامات على مروان الطاطري<sup>(٣)</sup>، عن سليمان بن

(١) الحافظ الشهير سليمان بن داود المنقري البصري من افراد الحافظين. الا انه واه ت ٢٣٤ هـ (انظر: تذكرة الحفاظ ج ٢/٤٨٨).

وقد ترجمت له في غير هذا الموضع.

(٢) انظر: سير أعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٦ - ٥٣٧.

(\*) كلُّ شعر أو صوف مُتَبَدِّل بعضه على بعض، فهو لَبْد ولَبْدَة وَلَبْدَة، والجمع ألباد ولُبُود على توهم طرح الماء، وَلَبْد الصوف يَلْبَدُ لَبْداً وَلَبْدَة: نَفْسُهُ بماء ثم خاطه وجمله في رأس العمد ليكون وقايةً للبعاد أن يَخْرِقَهُ، وكل هذا من اللزوق. انظر: لسان العرب ٣/٣٨٦.

(٣) (م ٤) مروان بن محمد بن حسان الأسدي الدمشقي الطاطري ثقة - من التاسعة - ت ٢١٠ هـ انظر تقريب التهذيب ص ٥٢٦.



بلال<sup>(١)</sup>، وعبد العزيز الدراوردي<sup>(٢)</sup>؛ فافتقدت منها جزأين<sup>(٣)</sup>.

وأضاف محمد بن عبد الله بن عمار - ثقة حافظ ت ٣٤٢ هـ - سببا آخر فقال عنه سقط حديثه. فقليل له: فما علته قال: لم يكن لأهل الكوفة حديث جيد غريب، ولا لأهل المدينة، ولا لأهل بلد، حديث جيد غريب إلا رواه فهذا يكون هكذا<sup>(٤)</sup>.

ودافع بعض النقاد عنه، وبين ان سبب تجريح من جرحه هو الحسد.

قال احمد بن منصور الرمادي - ثقة حافظ ت ٢٦٥ هـ: هو عندي اوثق من أبي بكر بن أبي شيبة، وما يتكلمون فيه إلا من الحسد<sup>(٥)</sup>.

---

(١) سليمان بن بلال التيمي مولاهم، ابو محمد، وأبو ايوب المدني ثقة - من الثامنة - ت ١٧٧ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٢٥٠.

(٢) عبد العزيز بن محمد بن عبيد الدراوردي، ابو محمد الجهني مولاهم المدني، صدوق كان يحدث من كتب غيره فيخطيء، قال (س): حديثه عن عبيد الله العمري منكر - من الثامنة - ت ١٨٦ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٣٥٨.

(٣) انظر: الضعفاء للمقبلي ج ٤/٤١٤، وسير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٤ وروى النقاد عنه أخباراً غير هذا الخبر تدل على سرقته وادعائه السماع لأحاديث لم يسمعها من خرج حديثهم، من ذلك ما روي عن الحسن بن الربيع - ثقة - حيث سأله عن حديثين من حديث ابن المبارك... ثم أحدث بها عنه - اي ابن المبارك - وكذلك ادعاه الرواية لحديث الواسطيين عنهم.

(انظر: تاريخ بغداد ج ١٤/١٧٤، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٨، والكمال لابن عدي ج ٧/٢٦٩٥، وميزان الاعتدال ج ٤/٣٩٢، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٨ - ٢٤٩).

(٤) انظر: تاريخ بغداد ج ١٤/١٧٤، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٧، وسير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٢، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٦.

(٥) انظر: تاريخ بغداد ج ١٤/١٧٥، وسير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٥.

وعقب الحافظ الذهبي على قوله: «قلت: الجرح مقدم، واحد، والدارمي بريئان من الحسد»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن معين ايضا: ما كان بالكوفة في أيامه رجل يحفظ معه وهؤلاء يحسدونه<sup>(٢)</sup>.

وعقب الذهبي عليه ايضا بقوله: «قلت بل يُنصِفونه، وانت فما انصفت»<sup>(٣)</sup>.

والسبب في عدم انصاف ابن معين، هو توثيقه للحمّاني:

قال الذهبي: «قلت: وقد تواتر توثيقه - أي الحمّاني - عن يحيى ابن معين، كما قد تواتر تجريجه، عن الامام احمد، مع ما صح عنه من تكفير صاحب»<sup>(٤)</sup>.

ويقصد الذهبي بقوله: «.. مع ما صح عنه من تكفير صاحب» ما رواه الخطيب بسنده الى زياد بن ايوب دَلَّوْيه - ثقة حافظ - انه قال: سمعت يحيى بن عبد الحميد يقول: مات معاوية على غير مِلَّة الاسلام، قال ابو الشيخ - الاصبهاني - : قال دَلَّوْيه: كذب عدو الله<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٥.
  - (٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١٤/١٦٩، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٨، وسير أعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٥، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٧.
  - (٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٥.
  - (٤) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٧ ولا حول ولا قوة الا بالله المي العظيم.
  - (٥) انظر: تاريخ بغداد ج ١٤/١٧٦، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٨، وسير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٣، وميزان الاعتدال ج ٤/٣٩٢، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٧.

واثنى عليه ايضا ابو حاتم الرازي في روايته، عن شريك فقال: لم أر من المحدثين من يحفظ ويأتي بالحديث على لفظ واحد لا يُغَيَّر سوى قبيصة، وابي نعيم في حديث الثوري، وسوى يحيى الحماني في حديث شريك... (١).

واثنى عليه ابن عدي فقال... والحماني يقال: ان الدارمي اودعه كتباً، فسرقت منها احاديث، وتكلم فيه احمد، وابن المديني قال: ويحيى حسن الشئاء.. الى ان قال ابن عدي: ولم أر في مسنده واحاديثه مناكير فاذكرها، وارجو انه لا بأس به (٢).

واضافة الى ما ذكرت من اقوال النقاد الذين جرحوه، فقد جرحه ائمة آخرون، واقوالهم تعد من الالفاظ النادرة.

قال فيه الجوزجاني: «ساقطٌ متلَوْن، تُركَ حديثُهُ فلا يَنْبَغُ» (٣). وتحليل عبارته والله اعلم - انه اراد بكلمة ساقط ما اصطلاح عليه النقاد وهي: من الفاظ المرتبة الثالثة من الفاظ التجريح عند الحفاظ الذهبي، والرابعة عند ابن ابي حاتم، وابن الصلاح، وفي القول الآخر للذهبي والسخاوي، والعراقي، وابن حجر (٤).

- 
- (١) انظر: المرح والتمديد ج ١/٣، سير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٧، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٩، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٨ وشريك هو (خت م ٤) ابن عبدالله النخعي صدوق يخطيء كثيرا تغير حفظه ت ١٧٧ هـ.
  - (٢) الكامل لابن عدي ج ٧/٢٦٩٥، سير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٧، وميزان الاعتدال ج ٤/٣٩٢، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٨، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٨.
  - (٣) انظر: احوال الرجال ص ٨٥ رقم (١١٥) وفي تاريخ بغداد ج ١٤/١٧٦، وسير اعلام النبلاء ج ١٠/٥٣٢، وتهذيب الكمال ج ٣/١٥٠٧، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٤٦، وفي الكامل لابن عدي ج ٧/٢٦٩٣، اكتفى بقوله: ساقط مَلَوْن.
  - (٤) انظر: ميزان الاعتدال ٤/١، وشرح الالفية للعراقي ١٢/٢، وفتح المغيث ١/٣٧٣.

والمثلون لغة: من لا يثبت على خلق واحد<sup>(١)</sup>، ومنه القول المنسوب  
لأمير المؤمنين علي بن ابي طالب - رضي الله عنه - :

ولا خير في وُد امرئٍ مثلون إذا الريحُ مالت مالَ حيثُ تميل<sup>(٢)</sup>  
وهو كما وصفه الذهبي: شيعي بغيض<sup>(٣)</sup>. ومر بنا قوله في معاوية -  
رضي الله عنه - حيث قال: مات على غير مِلَّةِ الاسلام<sup>(٤)</sup>.  
وأما قوله: فلا ينبعث: فورد في اللغة:

بعث بعثه يبعثه: أرسله وحده، وبعث به: أرسله مع غيره وابتعثه  
ايضا أي أرسله فانبعث. وفي حديث ابن زَمْعَةَ: انبعث اشقاها، يقال:  
انبعث فلان لشأنه إذا ثار ومضى ذاهبا لقضاء حاجته. وانبعث الشيء  
وتبعث: اندفع. وبعثه من نومه بعثا فانبعث: ايقظه وأهبه وبعث البعير  
فانبعث: حلَّ عقاله فأرسله أو كان باركا فهاجَه<sup>(٥)</sup>، فيستفاد من هذا  
المعنى: ان حديثه لا تقوم له قائمة بعد سقوطه وترك النقاد له.

ومما يدل على قصد الجوزجاني لهذا المعنى ما قاله في ترجمة ابي قتادة  
الحراني (عبدالله بن واقد): غير مُقنع لأنه برك فلم ينبعث<sup>(٦)</sup>، وفي رواية  
اخرى (فلم ينهض)<sup>(٧)</sup>، اي أنه ترك فلا يروى عنه، وهذا ما قاله عنه  
الجوزجاني نفسه في هذا الراوي حيث نقل عنه «متروك الحديث»<sup>(٨)</sup>.

(١) انظر: اساس البلاغة ص ٤١٧، وتاج العروس ج ٩/٣٣٧.

(٢) انظر: ديوان الامام علي - رضي الله عنه - ص ١٥٧.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤/٣٩٢.

(٤) انظر: تاريخ بغداد ج ١٤/١٧٦ وغيره - كما مر -.

(٥) انظر: لسان العرب ١١٦/٢ - ١١٧ والمفردات ص ٥٢ - ٥٣، والنهاية ١/١٣٨.

(٦) انظر: احوال الرجال ص ١٨٠ رقم (٣٢٥).

(٧) انظر: الكامل لابن عدي ج ٤/١٥١٠.

(٨) انظر: تهذيب الكمال ج ٢/٧٥٢ وتهذيب التهذيب ج ٦/٦٧.

وانتقد مرويات الضعفاء من الاحاديث الباطلة فقال: «..... ولا يَغُرَّنْكُمْ لُوثٌ مِنْ أَدْبَرِ عَنْهَا وَتَوَلَّى، اعْجَابًا مِنْكُمْ بِسُرُوهِ عَلَيْكُمْ الْإِبَاطِيلُ، الَّتِي لَا مَتُونُ لَهَا تَنْبَعُثُ، وَلَا أَجْنَحَةٌ لَهَا تُقَلِّ...»<sup>(١)</sup>.

وخلاصة قوله: انه ساقط الحديث، مطعون في معتقده - حيث طعن في بعض الصحابة - ولما ادخل في حديثه ما لم يسمعه، وادعى سماعه - وهذا ما فسر به البعض سرقة الحديث - فترك حديثه فكأنه قَبِرَ أي أهمل ولم يعول على مروياته فلا ينشط لها طلاب العلم، ولم ينشرها المحدثون - والله أعلم - وفي بعض قوله تشابه مع قول الهذلي - ذهب كالأمس الذاهب - أي مضى وأدبر ولم يَعُدْ.

---

(١) انظر: أحوال الرجال ص ٢١٢، ومن معاني اللُّوث: الطي، والشر، والحق والاسترخاء والضعف، والحزم والقوة  
وانظر: لسان العرب ج ٢/ ١٨٥ - ١٨٧.

## «لم يكن من القريتين عظيم»

هذا التعبير استعمله أبو سلمة التَّبُودَكِيُّ<sup>(١)</sup> في تضعيف عبدالله بن المثنى الانصاري<sup>(٢)</sup> قال ابو داود ثنا ابو طليق<sup>(٣)</sup> ثنا ابو سلمة قال: «ثنا عبدالله بن المثنى، ولم يكن من القريتين عظيم»<sup>(٤)</sup>.

(١) موسى بن اسماعيل المَنَقَرِيُّ، ابو سلمة التَّبُودَكِيُّ، مشهور بكنيته وباسمه، ثقة ثبت من صفار التاسعة، ولا التفات الى قول ابن خراش: تكلم الناس فيه ت ٢٢٣ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٥٤٩.

(٢) (خ ت ق) عبدالله بن المثنى بن عبدالله بن أنس بن مالك الانصاري ابو المثنى البصري، صدوق كثير الغلط من السادسة. انظر: تقريب التهذيب ص ٢٣٠.

(٣) ابو طليق هو التَّمَارُ روى عن ابيه، وعنه ابو اسامة حماد القرشي، حديثه في الكوفيين.

انظر: الكنى والاسماء للحاكم ٢٧١/٣ (مخطوط).

(٤) انظر: سؤالات ابي عبيد الآجري ابا داود السجستاني في الجرح والتعديل ج ٢٩٩/٣ رقم (٤٣٦) وتهذيب الكمال ج ٧٣٢/٢ (مصورة دار المأمون) وتهذيب التهذيب ج ٣٨٨/٥.

وهذا الخبر رواه العقيلي من طريق ابي داود قال: سمعت ابا سلمة - أي التَّبُودَكِي - فيبدو ان ابا داود، رواه مرة، عن شيخه التَّبُودَكِي مباشرة، ورواه مرة، عن ابي طليق، عن التَّبُودَكِي. وورد في المطبوع في الضعفاء للعقيلي ج ٣٠٤/٢، (في القريتين بعظيم) وفي نسخة الظاهرية، ونسخة برلين (من القريتين بعظيم) وزاد (وكان ضعيفا، منكر الحديث) وهكذا نقل الخبر - أي بهذه الزيادة - الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٥٠٠/٢ ولعل الزيادة الواردة هي من تعقيب العقيلي، لا من قول التَّبُودَكِي - والله اعلم -.

ولعل هذا المعنى مأخوذ من قوله تعالى:

﴿ وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ ﴾ (١).

فشبه به حال عبدالله بن المثنى في الحديث.

وكانوا يستعملون هذا الاسلوب ايضا على سبيل المزاح والمداعبة  
فقد روى ابو نعيم بسنده الى الاعمش - سليمان بن مهران - انه قال:  
دخل عليّ ابراهيم يعودني وكان يمازحني فقال: أما أنت فيعرف من في  
منزله، أنه ليس برجل من القريتين عظيم (٢).

فالتبؤذكي عمد الى تضعيف وتهوين امر عبدالله بن المثنى بهذا  
الاسلوب ويبدو ان ابا داود السجستاني فهم منه التضعيف لذا نجده  
اهمل حديث عبدالله بن المثنى وجانبه، وما ذلك الا لضعفه.

قال ابو عبيد الآجري: سألت ابا داود عن عبدالله بن المثنى  
الانصاري؟ فقال: «لا أخرج حديثه» (٣).

وسأله مرة أخرى أن يحدثه عنه عن عبدالله بن دينار (٤)، عن ابن

---

(١) الآية (٣١)، سورة الزخرف.

(٢) انظر: حلية الاولياء ج ٥/٥٠.

(٣) انظر: سؤالات ابن عبيد ج ٣/٢٣٢ - ٢٣٣.

(٤) عبدالله بن دينار العدوي مولاهم، ابو عبد الرحمن المدني بن عمر ثقة ت ١٢٧ هـ  
كذا في تقريب التهذيب ص ٣٠٢، وقال عنه الذهبي في ميزان الاعتدال ج ٢/٤١٧:  
احد الائمة الاثبات انفرد بمحدث الولاء فذكره لذلك العقيلي في الضعفاء، وقال في  
رواية المشايخ عنه اضطراب، ثم ساق له حديثين مضطربي الاسناد، وانما الاضطراب  
من غيره، فلا يلتفت الى فعل العقيلي، فان عبدالله حجة بالاجماع.  
وانظر: الضعفاء للعقيلي ٢/٢٤٧.

عمر نهي النبي ﷺ عن بيع الولاء<sup>(١)</sup>، فأبى<sup>(٢)</sup>.  
وهكذا كان رأي معظم المحدثين في عبدالله بن المشني.  
فقال النسائي: ليس بالقوي<sup>(٣)</sup>.  
وقال الساجي: فيه ضعف لم يكن من أهل الحديث، روى مناكير<sup>(٤)</sup>  
وبنحوه قال الأزدي، وذكره ابن حبان وقال: ربما أخطأ<sup>(٥)</sup>.  
وقال ابن معين - في رواية ابن أبي خيثمة - ليس شيء<sup>(٦)</sup>.  
وقال - في رواية اسحاق بن منصور - وأبو زرعة، وأبو حاتم  
صالح<sup>(٧)</sup>، زاد، أبو حاتم: شيخ<sup>(٨)</sup>.

- 
- (١) رواه البخاري في صحيحه، كتاب العتق (ج ٢٥٣٥)، والفرائض (ج ٦٧٥٦) انظر:  
صحيح البخاري مع فتح الباري ج ١٦٧/٥، ج ٤٢/١٢، ومسلم في صحيحه  
ج ١١٤٥/٢، وغيرها من طرق مختلفة، عن عبدالله بن دينار، عن ابن عمر حتى ان  
ابا نعم الاصبهاني جمع طرقه عن عبدالله بن دينار فأورده، عن خمسة وثلاثين نفسا  
من حدث به عنه.  
انظر: فتح الباري ج ٤٤/١٢.  
(٢) انظر: سؤالات الآجري ص ٢٣٣، وتهذيب الكمال ج ٧٣٢/٢، وتهذيب التهذيب  
٣٨٧/٥.  
(٣) انظر: تهذيب الكمال ج ٧٣٢/٢، وميزان الاعتدال ج ٥٠٠/٢، وتهذيب التهذيب  
ج ٣٨٨/٥ وهدى الساري ص ٤١٦.  
(٤) انظر: تهذيب التهذيب ٣٨٨/٥، وهدى القاري ص ٤١٦.  
(٥) انظر تهذيب الكمال ج ٧٣٢/٢، وتهذيب التهذيب ٣٨٨/٥ وهدى الساري ص ٤١٦.  
(٦) انظر: ميزان الاعتدال ج ٥٠٠/٢، وتهذيب التهذيب ج ٣٨٨/٥.  
(٧) انظر: المصدرين السابقين، وتهذيب الكمال ج ٧٣٢/٢، وهدى الساري ص ٤١٦،  
والجرح والتعديل ١٧٧/٢/٢. والتعديل والتجريح ج ٨٣١/٢.  
(٨) انظر: الجرح والتعديل ج ١٧٧/٢/٢، وتهذيب الكمال ج ٧٣٢/٢، وتهذيب التهذيب  
ج ٣٨٨/٥.



واختلف فيه قول الدارقطني فقال مرة: ثقة. وقال مرة اخرى: «ضعيف»<sup>(١)</sup>. ووثقه العجلي، والترمذي<sup>(٢)</sup>.

وقال الحافظ ابن حجر: لم أر البخاري احتج به الا في روايته عن عمه ثمامة فعنده احاديث، واخرج له من روايته عن ثابت، عن انس حديثا توبع فيه عنده، وهو في فضائل القرآن، واخرج له ايضا في اللباس. عن مسلم بن ابراهيم عنه عن عبدالله بن دينار، عن ابن عمر في النهي عن القزع بمتابعة نافع، وغيره عن ابن عمر، وروى له الترمذي، وابن ماجه<sup>(٣)</sup>.

وعد الباجي مروياته في صحيح البخاري فقال: «اخرج البخاري في العلم، والزكاة، واللباس، فضائل القرآن، عن أبيه محمد بن عبد الله الانصاري وعبد الصمد بن عبد الوارث، ومسلم بن ابراهيم ومعل بن اسد عنه، عن ثمامة بن عبد الله عن عبد الله بن دينار»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: سؤالات الحاكم ص ٢٣٣ حيث قال عنه (ثقة حجة)، وفي تهذيب التهذيب ج ٣٨٨/٥، نقل عنه القولين (ثقة) و(ضعيف) وقال في هدي الساري ص ٤١٦ واختلف فيه قول الدارقطني.

(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ٣٨٨/٥، وهدي الساري ص ٤١٦.

(٣) انظر: هدي الساري ص ٤١٦.

(٤) انظر: التعميد والتجريح ج ٢/٨٣٠.

## (حدثنا أبو الزبير، وأبو الزبير أبو الزبير)

هذا التعبير استعمله أيوب السخيتاني<sup>(١)</sup> حيث ضعف به (ع) محمد بن مسلم بن تدرس الاسدي مولاهم، ابا الزبير المكي ت ١٢٦ هـ.

قال الامام احمد - فيما رواه عنه ولده عبدالله - : وكان ايوب يقول: حدثنا أبو الزبير، وأبو الزبير أبو الزبير، قلت لأبي: كأنه يضعفه؟ قال: نعم<sup>(٢)</sup>.

ولقد فهم بعض النقاد والحفاظ ان ايوب السخيتاني اراد بهذا التوثيق.

١ - فقد روى الامام الترمذي في كتابه العلل بعض أقوال الائمة في حفظ ابي الزبير ومنها:

قال الترمذي: حدثنا ابن ابي عمر - صدوق صنف المسند وكان لازم ابن عيينة ت ٢٤٣ هـ - حدثنا سفيان قال سمعت ايوب

---

(١) (ع) ايوب بن ابي قيمة: كيسان السخيتاني، ابو بكر البصري، ثقة ثبت حجة من كبار الفقهاء العبّاد ت ١٣١ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ١١٧.

(٢) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ١/٢١٩ (١٢٠٣) والجرح والتعديل ج ٤/١٥٨/٧٥، وتهذيب الكمال ج ٣/١٢٦، وشرح علل الترمذي ج ١/٣٣٨، وتهذيب التهذيب ج ٩/٤٤١، وفي ميزان الاعتدال ٣٧/٤ فقال أحمد بن حنبل يضعفه بذلك.

السختياني يقول: حدثني أبو الزبير وأبو الزبير أبو الزبير<sup>(١)</sup> قال  
سفيان: - اي ابن عيينة - بيده يقبضها قال ابو عيسى: انما يعني به  
الاتقان والحفظ<sup>(٢)</sup>.

٢ - وروى يعقوب بن سفيان<sup>(٣)</sup>: حدثني محمد بن يحيى، حدثنا  
سفيان قال: سمعت ايوب اذا ذكر ابا الزبير يقول: ابو الزبير، ابو

---

(١) ورد في النسخة المطبوعة عام ١٣٩٥ هـ ط ٢ بتحقيق وتعليق ابراهيم عطوة عوض  
ج ٧٥٧/٥ «حدثني ابو الزبير وابو الزبير وابو الزبير» وهو خطأ، والأجزاء التي  
حققها، وعلق عليها المذكور غير أمينة، ولا محقة فينبغي على طلاب العلم التنبيه الى  
ذلك وكذلك سقطت (ابو الزبير) من طبعة الكامل لابن عدي ج ٢١٣٤/٦ التي كتب  
عليها: «تحقيق وضبط ومراجعة لجنة من المتخصصين باشراف الناشر»؟! فورد فيها  
الخبر هكذا «حدثني ابو الزبير وابو الزبير قال سفيان بيده يقبضها» وفي المخطوط  
ورد فيها النص هكذا «حدثني ابو الزبير، وابو الزبير، ابو الزبير قال سفيان: بيده  
يقبضه» ويبدو ان الامر قد التبس على د. سهيل زكار - الذي قام بالمراجعة  
النهائية والتعريف بالرجال الذين جاء ابن عدي على ذكرهم كما صرح بذلك ناشر  
الكتاب في المقدمة ص (ل) حيث علق على كلمة (يضعفه) في الخبر الذي رواه  
الترمذي بقوله: «كذا في الأصل، وفي تهذيب التهذيب يضعفه» وفي الحقيقة ان  
الحافظ ابن حجر نقل في تهذيب ج ٤٤١/٩، خبر نعم بن حماد - الذي سأذكره بعد  
قليل - ولم ينقل الخبر الذي رواه الترمذي.

(٢) انظر: جامع الترمذي ج ٧٥٧/٥ (كتاب العلل) وشرح علل الترمذي ج ٣٢٢/١، وقال  
الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب ج ٤٤٣/٩ «ولما ذكر الترمذي رواية سفيان،  
عن ايوب حمله على انه عني حفظه واتقانه» وقد رواه ابن عدي من طريقه فزاد  
قال سفيان هذه بقصته». وقال ابن رجب في شرح علل الترمذي ج ٣٣٧/١٥ -  
٣٣٨ وخرج ابن عدي هذا الاثر من طريق الترمذي عن ابن عمر، عن سفيان وعنده  
قال سفيان: «هذه نقيصته» وهذا خلاف ما وجدناه في نسخ كتاب الترمذي.

(٣) (ت س) يعقوب بن سفيان الفارسي، ابو يوسف الفسوي ثقة حافظ ت ٢٧٧ هـ انظر:  
تقريب التهذيب ص ٦٠٨.

الزبير، أبو الزبير، وقال - أي سفيان - بكفه يقبضها<sup>(١)</sup> قال محمد:  
أبي<sup>(٢)</sup> يوثقه<sup>(٣)</sup>.

الأدلة على أن المراد من قول ايوب السختياني، هو التضعيف.

١ - تفسير الامام احمد رحمه الله تعالى.

٢ - ما رواه العقيلي بسنده من طريق البخاري، عن علي بن  
المديني، ثنا سفيان ثنا ايوب، حدثنا ابو الزبير، وهو ابو الزبير  
فغمزه<sup>(٤)</sup>.

٣ - ما رواه ابن ابي حاتم، والعقيلي، وابن عدي بأسانيدهم من  
طريق ابي عوانة - ثقة ثبت ت. ١٧٥ هـ - انه قال كنا عند عمرو بن  
دينار جلوسا ومعنا أيوب، فحدثنا ابو الزبير بحديث فقلت لايوب:  
اتدري ما هذا؟ فقال: هو لا يدري ما حدث، انا ادري؟<sup>(٥)</sup> وعقب  
ابن رجب الحنبلي البغدادي على هذا الخبر بقوله: وهذا يدل على أن  
أيوب كان يغمزه لا أنه كان يُقَوِّيه<sup>(٦)</sup>.

---

(١) هكذا في المطبوع ج ٢٣/٢ وفي المخطوط ج ٢/ق - ٦ - أ - كتبت هكذا (لكن  
فقيها) والراجع عندي انها مصحفة من (بكفه يقبضها) والله اعلم.

(٢) (م) يحيى بن ابي عمر العدني مقبول من العاشرة.

انظر: تقريب التهذيب ص ٥٩٤.

(٣) انظر: معرفة والتاريخ ج ٢٣/٢.

(٤) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ١٣٢/٤ وشرح علل الترمذي ج ٣٣٧/١ واثار الى ان ابن  
المديني هو الذي قال (فغمزه) وقد سأل محمد بن عثمان العباسي عليا المديني، عن ابي  
الزبير؟ فقال: ثقة ثبت انظر: سؤالات محمد بن ابي شيبة ص ٨٧ رقم (٨٠) وسير  
اعلام النبلاء ج ٣٨٢/٥ وتهذيب التهذيب ج ٤٤٣/٩.

(٥) انظر: المرح والتعديل ج ٤/ق ٧٥/١. حيث رواه بسند اعلى من العقيلي -  
والضعفاء للعقيلي ج ١٣٢/٤ والكامل لابن عدي ج ٢١٣٤/٦ وفيها (ادري انا) وفي  
شرح علل الترمذي ج ٣٣٨/١ (ادري هذا).

(٦) انظر: شرح علل الترمذي ج ٣٣٨/١.

٤ - ما رواه ابن ابي حاتم بسنده الى معمر - ثقة ثبت فاضل  
ت ١٥٤ هـ - انه قال: كان ايوب اذا قعد الى ابي الزبير قَنَعَ رأسه<sup>(١)</sup>.

٥ - ما رواه ابن ابي حاتم بسنده من طريق نعيم بن حماد - شيخ  
البخاري ت ٢٢٨ هـ - انه قال: سمعت ابن عيينة يقول: «حدثنا ابو  
الزُّبَيْر وهو ابو الزُّبَيْر أي كأنه يضعفه»<sup>(٢)</sup>.

قول الشافعي: «ابو الزبير يحتاج الى دُعامة».

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١٠٧٥، واكمل تهذيب الكمال لمغلطاي المجلد الرابع  
مكتبة فيض الله ورقة ٢٥ - ب - وقنع رأسه نصبه لا يلتفت يمينا وشمالا وجعل  
طرفه موازيا لما بين يديه.

انظر: لسان العرب ٢٩٩/٨ وتاج العروس ٤٨٧/٥ ومن معانيه ايضا ما ورد في  
كتب الغريب عن عمر انه رأى جارية عليها (قناع) فضرها بالدرّة، وقال تشبهين  
بالخراثر! وكان يومئذ من لبسهن.. واتاه رجل (مقنع) بالحديد، هو المتغطي بالسلاح،  
وقيل: هو الذي على رأسه بيضة وهي الخوذة لأن الرأس موضع القناع، وفي حديث  
المجرة: هذا رسول الله مقبلا (مقنعا) أي ألقى على رأسه إزارا لدفع الحر، وورد ايضا  
(قنع) رأسه بتشديد النون أي أخذ قناعا على رأسه شبه الطيلسان، أو اطرق رأسه  
فلم يلتفت يمينا وشمالا لثلا يقع بصره عليها، وقد حلت بأهلها العقوبات بمقت الله ومر  
في الحجر، والقناع: خرقة تلقى على الرأس بعد استعمال الدهن لثلا تتسوخ العامة  
شبهه بقناع المرأة.

انظر: مجمع بحار الانوار ج ٤/٣٢٦ - ٣٢٧، والنهاية ج ٤/١١٤ - ١١٥ لبعض  
المعاني وروى عن ايوب السخيتاني ايضا انه قال: «كنت اذا اتيت عمرو بن شعيب  
غطيت رأسي حياء من الناس انظر: المغني في الضعفاء ج ٧/٤٨٥».

وهكذا يتبين لنا ان فعله مع ابي الزبير كذلك، ومع ذلك فقد روى عنه وحفظ  
اصحاب دواوين السنة روايات ايوب السخيتاني عن ابي الزبير مثل مسلم بن الحجاج،  
وأبي داود، والترمذي والنسائي وابن ماجه.

انظر: على سبيل المثال تحفة الاشراف ج ٢/٢٨٩ - ٢٩٠ الاحاديث ذات الارقام  
(٢٦٦٦ - ٢٦٧٣).

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١٠٧٥، والضعفاء للعقيلي ج ٤/١٣٢ - ١٣٣ وشرح  
علل الترمذي ج ١/٣٣٨ وفيها (حدثني) بدل (حدثنا) و(كأنه يضعفه) وفي تهذيب  
التهذيب ج ٩/٤٤١ بلفظ رواية ابن ابي حاتم.

٦ - قال ابن ابي حاتم: ثنا يونس بن عبد الأعلى - ثقة ت  
٢٦٤ هـ - قال سمعت الشافعي يقول: ابو الزبير يحتاج الى دُعامة<sup>(١)</sup>،  
وفي رواية واحتج عليه رجل بحديث عن ابي الزبير، فغضب وقال: ابو  
الزبير يحتاج الى دُعامة<sup>(٢)</sup>.

والدُعامة: اسم الحشبة التي يُدَعَمُ بها، والمدْعوم: الذي يميل فتدَعُمُهُ  
ليستقيم، والدَعَمُ أن يميل الشيء فتدَعُمُهُ بدعام كما تدَعُمُ عروش الكرم  
ونحوه، ولا دَعَمَ بفلان اذا لم تكن به قوة ولا سِمَن<sup>(٣)</sup>.

٧ - قال ابن عيينه: كان ابو الزبير عندنا بمنزلة خبز الشعير، اذا  
لم نجد عمرو بن دينار ذهبنا اليه<sup>(٤)</sup>. فتشبيهه بخبز الشعير، يشعر انه  
اقل رتبة من عمرو بن دينار الثقة الثبت واراد أن يحطَّ من منزلته في  
الحفظ والاتقان... والله أعلم.

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١ ق ٧٦، وتهذيب الكمال ج ٣/١٢٦٨، وتهذيب التهذيب  
ج ٩/٤٤١.

(٢) انظر: آداب الشافعي ومناقبه ص ٢٢١، ومناقب الشافعي ج ١/٥٣٥ حيث رواها  
من طريقين، وميزان الاعتدال ج ٤/٣٨ وسير اعلام النبلاء ج ٥/٣٨٣.

(٣) انظر: لسان العرب ج ١٢/٢٠١ - ٢٠٢ وتاج العروس ج ٨/٢٩٠ ويمتد قول  
الشافعي هذا من ألفاظ التجريح النادرة، ومن المعلوم ان الامام الشافعي كان ورعاً  
في تجريح الرواة وتضعيفهم.

(٤) انظر: اكمال تهذيب الكمال لغلطاي المجلد ٤/ ورقة ٢٥، وتهذيب التهذيب ج ٩/٤٤٣.  
وهذا التشبيه قد جاء على لسان بعض النقاد في المقارنة بين بعض الرواة، فقد روى  
ابن شاهين بسنده الى عثمان بن ابي شيبه انه قال: كنا عند ابي نعيم - الفضل بن  
دكين ثقة ثبت - ذكرنا سفيان بن عيينة فقال ابو نعيم: «سفيان بن عيينة الحنطة  
الراوردية وسائر القوم شعير البط».

انظر: تاريخ اسماء الثقات ص ١٠٥ رقم (٤٩٦) وقد تناولت هذا القول في الفاظ  
التوثيق والتعديل النادرة أو قليلة الاستعمال. هذا وقد روى عن ابن عيينة ايضا انه  
قال: «ما تنازع ابو الزبير، وعمرو بن دينار قط عن جابر الا زاد عليه ابو الزبير».  
انظر: المعرفة والتاريخ ج ٢/٢٣، وسير اعلام النبلاء ج ٥/٣٨٢.

ويؤيد ذلك ما روى عن ابن عيينة انه قال: «حدثني عمرو بن دينار وابو الزبير، وعمرو بن دينار أوثق عندنا، من أبي الزبير»<sup>(١)</sup>.

٨ - ما روى عن ابن جريج - عبد الملك بن عبد العزيز ثقة فقيه ت ١٥٠ هـ - ان أبا الزبير اتخذ جابرا مطية<sup>(٢)</sup>.

### «دفاع ابن عبد البر عن ابي الزبير»

ولقد حاول الحافظ ابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) ان يُفند اقوال النقاد في ابي الزبير، وخاصة قول ايوب السختياني فقال رحمه الله: «... ابو الزبير تكلم فيه جماعة ممن روى عنه ولم يأت واحد منهم فيه بحجة توجب جرحه، وقد شهدوا له بالحفظ وهو عندي من ثقات المحدثين فأما قول معمر: كان أيوب اذا جاء أبا الزبير قنع رأسه، فليس بشيء ولم كان يأتيه!؟»

وأما قول شعبة: تأخذ عن ابي الزبير وهو لا يحسن يصلي! فهذا تحامل لا يسلم صاحبه من الغيبة، وقد حدث عنه شعبة بعد أن أخذ عنه<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: شرح علل الترمذي ج ١/٣٣٨.

(٢) انظر: شرح علل الترمذي ج ١/٣٣٩ وفي اسناد هذا الخبر ابن خراش عبد الرحمن بن يوسف الحافظ - قال عنه الذهبي: الحافظ البارع الناقد زنديق معاند للحق لا رضي الله عنه مات الى غير رحمة الله سنة ٢٨٣ هـ وذلك لأنه كان رافضيا صنف جزأين في مثالب الشيخين.

انظر: تذكرة الحفاظ ج ٢/٦٨٥ وقد ترجمت له في موضع سابق.

(٣) اقتصر في هذا البحث على قول ايوب السختياني في ابي الزبير فقط اما باقي الاقوال وما قيل في مروياته فعالجتها وناقشتها في بحث خاص ارجو الله عز وجل أن ييسر اخراجه.

وأما قول ابن جريج: ما كنت اظن أن أعيش حتى أرى حديث أبي الزبير يروى، فهذا لم يشهد عليه بشيء يسقط حديثه، وقد حدث عنه جماعة من الأئمة.

وقد قيل: انهم انما احتقروه لفقره. وقد كان عطاء بن أبي رباح يشهد له بالحفظ.

وذكروا أنهم كانوا يقدمونه الى جابر يحفظ لهم الحديث، وقد اثنى عليه عطاء، وسليمان بن موسى.

وأما قول الشافعي: أبو الزبير يحتاج الى دعامة، فإنه ذهب في تضعيفه مذهب شيخه ابن عيينة بلا حجة.

وأما قول أيوب: «نا أبو الزبير، وأبو الزبير أبو الزبير» فقد اختلفوا فيه. فقالوا: اراد بذلك ضعفه. وقالوا: بل اراد الشناء عليه والترفع به، وتأويل الأول اشبه بمذهب أيوب فيه.... ثم سرد اقوال بعض النقاد في توثيقه، وتعديله كأقوال ابن معين واحمد بن حنبل، وابي زرعة الرازي<sup>(١)</sup>.

الخلاصة: ولعل الراجح التوسط في امره والله اعلم - وهذا ما تشير اليه اقوال بعض النقاد بل تصرح به.

---

(١) انظر: كنى التابعين وهو الكتاب الثاني من الكتب الثلاثة التي (وصلت اليها في مجلد واحد) ألفها ابن عبد البر في الكنى والتي اطلق عليها د. عبد الله مرحول السوالمه بحقق الكتاب اسم (الاستغناء) ص ٥٣٩ - ٥٤٢، واكمل تهذيب الكمال المجلد الرابع ٢٦/ - أ - مكتبة فيض الله استنبول.



١ - قال أحمد بن حنبل: قد احتمله الناس. وهو أحب إليّ من أبي سفيان طلحة بن نافع<sup>(١)</sup>، أبو الزبير ليس به بأس، وقال يكتب حديثه<sup>(٢)</sup>.

٢ - وقال أبو حاتم الرازي: يكتب حديثه، ولا يحتج به، وهو أحب إليّ من أبي سفيان طلحة بن نافع<sup>(٣)</sup>.

٣ - وقال أبو زرعة الرازي: قد روى عنه الناس<sup>(٤)</sup>، وليس عندي بحجة، إلا أنه حسن الحديث يكتب حديثه، وهو أحب إليّ من أبي سفيان طلحة بن نافع<sup>(٥)</sup>.

٤ - وقال يعقوب بن شيبه (ت ٢٦٢ هـ): ثقة صدوق والي الضعف، ما هو<sup>(٦)</sup>.

وقال عنه الحافظ الذهبي: حافظ ثقة، قال أبو حاتم: لا يحتج به وكان مدلسا واسع العلم<sup>(٧)</sup>.

---

(١) (ع) طلحة بن نافع الواسطي، أبو سفيان الاسكاف نزل مكة صدوق من الرابعة. انظر: تهذيب التهذيب ص ٢٨٣.

(٢) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ٣٢/٢، والجرح والتعديل ج ٧٦/١/٤، وتهذيب التهذيب ج ٤٤١/٩.

(٣) انظر: الجرح والتعديل ج ٧٦/١/٤، وميزان الاعتدال ج ٣٨/٤.

(٤) من الذين رووا عنه: عطاء وهو من شيوخه، والزهرى، وابن عون والاعمش، وهشام ابن عروة، وموسى بن عقبة ومالك.

(٥) انظر: الاستغناء ص ٥٤٢، والجرح والتعديل ج ٧٦/١/٤ وفيه وتهذيب الكمال ج ١٢٦٨/٣ وتهذيب التهذيب ج ٤٤٢/٩ يكتب حديثه ولا يحتج به وهو أحب إليّ من سفيان - قلت ابن أبي حاتم - يحتج بحديثه؟ قال: «إنما يحتج بحديث الثقات».

(٦) انظر: تهذيب الكمال ج ١٢٦٨/٣، وتهذيب التهذيب ج ٤٤١/٩.

(٧) انظر الكاشف ج ٨٤/٣ والكاشف ألفه الحافظ في عام (٧٢٠ هـ) وفصل فيه القول في المغني في الضعفاء ج ٦٣٢/٢ - ٦٣٣ وهو الآخر ألفه أيضا نفس العام.

وقال ايضا: هو من ائمة العلم، اعتمده مسلم، وروى له البخاري متابعاً<sup>(١)</sup>.

وفي صحيح مسلم عدة احاديث مما لم يوضح فيها ابو الزبير السماع عن جابر، وهي من غير طريق الليث عنه، ففي القلب منها شيء<sup>(٢)</sup>.  
لذا عده الحافظ ابن حجر بمرتبة (صدوق الا أنه يدلّس)<sup>(٣)</sup>.  
والاحاديث التي خرجها مسلم من طريقه هي:

- ١ - لا يحل لاحد حمل السلاح بمكة<sup>(٤)</sup>.
- ٢ - وحديث رأي عليه الصلاة والسلام امرأة فأعجبته، فأتى أهله زينب<sup>(٥)</sup>.

---

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣٧/٤ والميزان ألفه (٧٢٤هـ) وقال الحافظ في هدي الساري ص ٤٤٢ ولم يرو له البخاري سوى حديث واحد في البيوع قرنه بعاء عن جابر صحيح البخاري - (فتح الباري ٣٨٧/٤ رقم ٢١٨٩) - وعلق له عدة احاديث، واحتج به مسلم، والباقون.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣٩/٤.

(٣) انظر: تقريب التهذيب ص ٥٠٦ وذكره في طبقات المدلسين ط ٣ ص ٤٥، وذكره كذلك ضمن المدلسين سبط ابن العمري في التبيين ص ٨١، والسيوطي في اسماء المدلسين ص ١٠٤.

(٤) انظر: صحيح مسلم كتاب الحج ٩٨٩/٢ ورواه البيهقي في السنن الكبرى ١٥٥/٥ والبقوي في شرح السنة ٣٠٢/٧ وقال: هذا حديث صحيح، وفيه عنقبة ابي الزبير، ولكن الحديث رواه احمد في مسنده ج ٣/٣٤٧، ٣٩٣ وفيه تصريح ابي الزبير بالسماع، ولكن الحديث فيه ابن لهيعة، وقد عنعن في الموضع الاول، واما في الموضع الثاني فقال حسن - بن موسى الاشيب ثقة - ثنا ابن لهيعة انا ابو الزبير قال: واخبرني جابر...

(٥) رواه مسلم في كتاب النكاح باب ندب من رأى امرأة فوقعت في نفسه الى أن يأتي امرأته ١٠٢١/٢ رقم ١٤٠٣.

والحديث رواه احمد في المسند ج ٣/٣٣٠، ٣٤١، ٣٩٥، وأبو داود في سننه ٣٣١/٢ وسكت عنه، وكذا سكت عنه المنذري (مختصر سنن ابي داود ٧١/٣) والترمذي في =

٣ - وحديث النهي عن تجصيص القبور<sup>(١)</sup>. وغير ذلك<sup>(٢)</sup>.

قول ابن أبي شيبة اذا رأيتني قد كتبت عن الرجل ولا أحدث عنه فلا تسأل عنه.

هذا الأسلوب انفرد به عبدالله بن محمد بن أبي شيبة - ثقة حافظ

ت ٢٣٥ هـ - فيما اعلم. حيث جرح به الحكم بن ظهير<sup>(٣)</sup>.

فقد ورد هذا التعبير حينما - اجاب البرذعي (ت ٢٩٢ هـ) ابا

زرعة لما قال عنه: - أي الحكم - متروك الحديث، فقال - أي

البرذعي - قلت: قال ابن أبي شيبة: اذا رأيتني قد كتبت، عن الرجل

ولا أحدث عنه فلا تسأل عنه، وكان كتب عن الحكم، ولم يحدث عنه،

ثم قال: حدث، عن عاصم<sup>(٤)</sup>، عن زر<sup>(٥)</sup>، عن عبدالله<sup>(٦)</sup> فجعل يعدد

---

= الجامع رقم الحديث ١١٥٨ وقال: حسن صحيح وكلهم رواه بالنعمة. لكن الإمام احمد رواه في المسند ج ٣/٤٨٨ من طريق ابن لهيعة وفيه صرح أبو الزبير بالسماع لكن فيه عنعنة بن لهيعة وقد صرح في الموضع الآخر ج ٣/٣٤١ بالتحديث عن جابر.

وضعه الشيخ ناصر الدين الألباني فقال في سلسلة الأحاديث الصحيحة إسناده مسلم فقال: «وأبو الزبير مدلس وقد عنعن».

(١) رواه مسلم في كتاب الجنائز/باب النهي عن تجصيص القبور ج ٢/٦٦٧ وفيه صرح أبو الزبير بالسماع فانتفت شبهة التدليس.

(٢) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤/٣٩.

(٣) (ت) الحكم بن ظهير الفزاري، أبو محمد متروك رمي بالرفض واتهمه ابن معين من الثامنة ت تقريبا في ١٨٠ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ١٧٥.

(٤) (ع) عاصم بن بهدلة بن أبي النجود، الأسدي، مولا هم الكوفي أبو بكر المقرئ صدوق له أوهام حجة في القراءة ت ١٢٨ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٢٨٥.

(٥) (ع) زر بن حبيش بن حباشة بن أوس الأسدي، أبو مريم الكوفي ثقة جليل ت ٨١ أو ٨٢ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢١٥.

(٦) عبد الله بن مسعود الصحابي الجليل - رضي الله عنه - ت ٣٢ أو ٣٣ هـ.

انظر: الإصابة ج ٤/٣٣٣.

المناكير اذا رأيت معاوية<sup>(١)</sup>، وغيره فأراد رجل أن يكتب حديثا مما ذكر، فقال له الحكم، عن السدي<sup>(٢)</sup>، عمّن قال: لا تكتب عني، عن الحكم بن ظهير شيئا<sup>(٣)</sup>.

وهذا هو منهج الائمة النقاد، والرواة الثقات يكتبون عن بعض الشيوخ طائفة من احاديثهم ومروياتهم فيدرسونها ويقارنونها بغيرها فاذا تبين لهم صحتها وعدم شدوذها اثبتوها ضمن أسانيدهم أو فوائدهم أو جوامعهم ويحدثون بها لتلاميذهم والرواة عنهم، ويوثقون ذلك الشيخ ويعدلوه، واذا تبين لهم من خلالها الشذوذ، ومخالفتها لروايات الثقات تركوها وضربوا عليها في مسانيدهم فيعلم من يرو عنهم انها ضعيفة أو منكرة لا يرتضيها الشيخ فلا تروى عنهم. أو بعد ان يكتب ذلك المحدث الثقة احاديث احد الرواة يسأل عنه، أو يكتب له أحد النقاد بالتحذير منه أو تركه. فمثلا محمد بن عبد الكريم المروزي قال عنه ابن

---

(١) معاوية بن أبي سفيان بن صخر بن حرب بن أمية الأموي ت ٦٠ هـ.

انظر: الإصابة ج ١٥١/٦.

والحديث رواه ابن عدي في الكامل في ترجمته ج ٦٢٦/٢ من طريق عباد بن يعقوب، عنه بنفس السند، ولفظه إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه، وابن حبان في المجروحين ج ٢٤٥/١ - ٢٤٦، وابن الجوزي في الموضوعات ج ٢٤/٢، وذكره العقيلي في ترجمته في الضعفاء، ج ٢٥٩/١، ثم قال عنه وعن أحاديث أخرى: ولا تصح من هذه المتن، عن النبي ﷺ شيء من وجه ثابت، وذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ٥٧٢/١، وابن حجر في تهذيب التهذيب ٤٢٨/٢، والسيوطي في اللآلئ المصنوعة ج ٤٢٤/١، وتنزيه الشريعة ج ٨/٢.

(٢) (م) اسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي كريمة السدي أبو محمد القرشي مولاهم، الكوفي صدوق بهم، ورمي بالتشيع ت ١٢٧ هـ. انظر تهذيب التهذيب ٣١٣/١ - ٣١٤.

(٣) انظر: أجوبة أبي زرعة على أسئلة البرذعي ص ٤٢٧ - ٤٢٨، وقال عنه ابو زرعة أيضا في موضع آخر ص ٤٩٢: «ليس بشيء واهي الحديث» وانظر: الجرح والتعديل ج ١١٩/٢ ق ١.

ابي حاتم: «كتب الى ابي وأبي زرعة واليَّ ببعض حديثه فوجد ابي في حديثه حديث كذب. فقال: هذا الشيخ كذاب وهذا الحديث كذب»<sup>(١)</sup>.

ويوسف بن سعيد بن مسلم المصيصي قال عنه ابن ابي حاتم: «كتب الى ابي وابي زرعة واليَّ ببعض حديثه وهو صدوق ثقة»<sup>(٢)</sup>.

وهذا خالد بن يزيد العمري المكي (ت ٢٢٩ هـ) قال البرذعي: قلت لابي زرعة: خالد بن يزيد العمري الذي كان يكون بمكة؟ فوهن امره جدا. وقال: قد رأيته، وقال: كتب عنه ولم يحدث عنه ابو زرعة بشيء، ورأيت يضعفه، وقد كتب عنه ابو زرعة، ولم يرو عنه، ترك حديثه وأساء عليه الثناء<sup>(٣)</sup>.

والامام احمد كذلك كان يضرب على احاديث خرجها في مسنده، وذلك بعد ثبوت ضعف راويها عنده وضرب على احاديث الذين أجابوا في فتنه خلق القرآن.

قال عبدالله بن أحمد بعد أن ذكر اسناد حديث ابن عباس ان النبي ﷺ نهى ان يمشي في خف واحد - الحديث، وفيه كلام كثير.. فلم يحدثنا به ضرب عليه في كتابه...<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/ق ١٦/١، وتهذيب التهذيب ج ٩/٣١٥، - ذكره للتمييز -.

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/ق ٢/٢٤.

(٣) انظر: أجوبة ابي زرعة على اسئلة البرذعي ص ٦٨٥ - ٦٨٦.

(٤) انظر: خصائص المسند لأبي موسى المديني ص ٢٥.

وقال تقي الدين ابن تيمية - وهو ينفي وجود احاديث الكذابين المتعمدين.. أو المبتدعة في مسند الامام احمد... ومتى وقع منه شيء فيه ذهولاً أمر بالضرب عليه حال القراءة<sup>(١)</sup>.

اما الامام الحافظ ابن ابي شيبه فلما تبين له ضعف الحكم بن ظهير، ترك رواية حديثه ولم يخرججه في مصنفاته يدل على ذلك - ما رواه ابن أبي حاتم عن - علي بن الحسين بن الجنيد - صدوق ثقة - انه قال: رأيت ابن ابي شيبه لا يرضى الحكم بن ظهير، ولم يدخله في تصنيفه<sup>(٢)</sup>.

---

(١) انظر: النكت على كتاب ابن الصلاح ج ١/٤٧٣.

(٢) المرح والتعديل ج ١/٢١٩.

## (لو كان فيه طبّاخ لحدثكم عنه)

هذا التعبير انفرد به - فيما اعلم - ابن ابي شيبة عبدالله بن محمد الكوفي ت ٢٣٥ هـ الثقة الحافظ - حيث جرح به الحكم بن ظهير .  
قال ابو حاتم الرازي: قال ابن ابي شيبة - وذكر الحكم بن ظهير - فقال: «لو كان فيه طبّاخ، لحدثكم عنه»<sup>(١)</sup>. ومعنى الطبّاخ لغة: بالفتح، والضم، الاحكام والقُوَّة والسَّمَن. يقال: رجل في كلامه طبّاخ، اذا كان محكماً، ورجل ليس به طبّاخ، أي ليس به قوة ولا سَمَن.  
قال حسان بن ثابت:

المالُ يغشى رجالاً لا طبّاخَ بهم كالسَّيل يغشى اَصُولَ الدُّنْدِ البالي  
ومنه اثر سعيد بن المسيب «وقعت الفتنة الاولى - يعني مقتل عثمان - فلم تُبقِ من اصحاب بدرٍ احداً، ثم وقعت الفتنة الثانية -

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ١/٢ ق ١١٩.

يعني الحرّة - فلم تبق من اصحاب الحُدَيْبِيَّةِ أحداً، ثم وقعتِ الثالثةُ فلم ترتفع وللناس طبّاخ»<sup>(١)</sup>.

قال الخطابي: اصل الطَّبّاخ: القوة والسمن، ثم استعمل في غيرها فقالوا: فلان لا طبّاخ له: أي لا عَقْلَ له ولا خير عنده، وقال الزمخشري: وما في كلامه طبّاخ فائدة، واصله اللحم الاعمج الذي ما فيه جدوى لطابخه<sup>(٢)</sup>.

والمعنى اللغوي للطبّاخ ينطبق على حال الحكم بن ظهير، فابن ابي شيبة كتب عنه، ولم يحدث عنه، ولم يخرج حديثه في مصنفاته، وذلك لأنه لم تتوفر فيه شروط قبول الرواية، وحتى شروط من تقبل روايته

---

(١) هذا الأثر ذكره البخاري في صحيحه تعليقا في كتاب المغازي قبل حديث (٤٠٢٥) - انظر: صحيح البخاري مع فتح الباري ٣٢٣/٧ - وذكره الحافظ في تعليق التعليق ج ٤/١٠٥، وقال رواه أبو نعيم في مستخرجه من طريق أحمد بن حنبل، عن يحيى بن سعيد القطان عن يحيى بن سعيد الأنصاري نحوه، وذكره الخطابي في غريب الحديث ج ٤١/٣. بلفظ وقعت فتنة عثمان - .

فائدة: هذا النص له أهمية في تحديد المراد بالفتنة التي أشار إليها محمد بن سيرين - ت ١١٠هـ - «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالكم؛ فينظر الى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم».

انظر: صحيح مسلم المقدمة ١٥/١ - والمحدث الفاضل ١٢/١، والكفاية للخطيب ص ١٢٢ حيث حددها شاخت (chacht) بعام ١٢٦هـ، ورأى ان المقصود بها فتنة مقتل الوليد بن يزيد، وحددها روبسون (Robson) بعام ٧٢هـ وفسرها بفتنة ابن الزبير، والصواب هي فتنة قتل الخليفة الراشد عثمان بن عفان - رضي الله عنه - عام ٣٥هـ وقد فصل في الأقوال المختلفة في ذلك مع الراجح منها والأدلة على ذلك استناذنا الفاضل د. اكرم العمري في كتابه بحوث في تاريخ السنة المشرفة ص ٤٧ - ٥٢.

(٢) انظر: غريب الحديث ج ٤١/٣، وأساس البلاغة ٢/٥.



في المتابعات والشواهد. ولم ينفرد ابن ابي شيبة في تخرجه وتركه، بل تركه البخاري وابو زرعة، وابو حاتم، وغيرهم.

قال البخاري: منكر الحديث، تركوه<sup>(١)</sup>.

وقال ابو حاتم: متروك الحديث لا يكتب حديثه<sup>(٢)</sup>.

وقال النسائي: متروك، وقال في موضع آخر ليس بثقة ولا يكتب حديثه<sup>(٣)</sup>.

وقال ابو زرعة: واهي الحديث متروك الحديث<sup>(٤)</sup>.

وقال يحيى بن معين: قد سمعت عنه، وليس بثقة<sup>(٥)</sup>، وقال ايضا:

---

(١) انظر: الضعفاء الصغير ترجمة (٧٠) وتهذيب الكمال ج ١٠٢/٧، والتاريخ الكبير ج ١/٢ق/٣٤٥ ترجمة (٢٦٩٤) وفي ضعفاء العقيلي ج ٢٥٩/١ اكنفى بقوله منكر الحديث، وكذا الكامل لابن عدي ج ٦٢٦/٢، وفي ميزان الاعتدال ج ٥٧١/١، قال: منكر الحديث وقال مرة: تركوه اما في تهذيب التهذيب. ٤٢٨/٢ فنقل عنه قوله: «متروك الحديث تركوه» ويبدو انها صحفت - والله أعلم.

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ١/٢ق/١١٩، وتهذيب الكمال ج ١٠٢/٧، وتهذيب التهذيب ج ٤٢٨/٢.

(٣) انظر: الضعفاء والمتروكين حرف الحاء، والكامل لابن عدي ج ٦٢٦/٢، وتهذيب الكمال ج ١٠٢/٧، وتهذيب التهذيب ج ٤٢٨/٢.

(٤) انظر: أجوبة أبي زرعة على اسئلة البرذعي ص ٤٢٧ - ٤٢٨، حيث قال عنه: متروك الحديث، وفي ص ٤٩٢، ليس بشيء، واهي الحديث، وذكره في أسماء الضعفاء ص ٦٠٨، وفي الجرح والتعديل ج ١/٢ق/١١٩، قال: واهي الحديث، وفي تهذيب الكمال ج ١٠١/٧ واهي الحديث متروك الحديث، وكذا في تهذيب التهذيب ج ٤٢٨/٢.

(٥) انظر: التاريخ - رواية الدوري ج ١٢٤/٢ وفيها أيضاً ليس بشيء وفي تهذيب التهذيب ج ٤٢٨/٢ قال سمعت منه، وليس بثقة وانظر: الضعفاء للعقيلي ج ٢٥٩/١، والمجروحين ج ٢٥٠/١، والكامل لابن عدي ج ٦٢٦/٢، وتهذيب الكمال ج ١٠١/٧، وتهذيب التهذيب ج ٤٢٨/٢، وميزان الاعتدال ج ٥٧١/١.

ليس حديثه بشيء<sup>(١)</sup>.

بل سمعه ابو داود يقول: الحكم بن ظهير كذاب<sup>(٢)</sup>.

وقال ابو داود: لا يكتب حديثه<sup>(٣)</sup>.

وقال الجوزجاني: ساقط لميله، واعاجيب حديثه، وهو صاحب حديث نجوم يوسف<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن حبان: كان يشتم اصحاب محمد - ﷺ - يروي عن الثقات الاشياء الموضوعات. وروى من طريقه حديث... اذا رأيتم

---

(١) انظر: الجرح والتعديل ج ١/ق ١١٩/٢.

(٢) انظر: الكامل لابن عدي ٦٢٦/٢، وتهذيب التهذيب ج ٢/٤٢٨.

(٣) انظر: تهذيب التهذيب ج ٢/٤٢٨.

(٤) انظر: احوال الرجال ص ٥٢، ص ٩٤، وتهذيب الكمال ج ١٠١/٧، وتهذيب التهذيب ج ٢/٤٢٨، واكتفى ابن عدي في الكامل ج ٦٢٦/٢ بقوله: ساقط، وحديث نجوم يوسف رواه العقيلي بسنده من طريقه في الضعفاء ج ١/٢٥٩، عن السدي، عن عبد الرحمن بن سابط، عن جابر بن عبد الله قال: جاء بستانى اليهودي إلى النبي عليه الصلاة والسلام فقال: يا محمد اخبرني عن النجوم التي رآها يوسف أنها ساجدة له ما اسمائها؟ قال فلم يجبه النبي عليه الصلاة والسلام بشيء حتى أتاه جبريل عليه السلام، فأخبره فأرسل إلى اليهودي فقال: إن اخبرتك باسمائها تُسلم؟ قال: خبرني. قال: حرقان، وطارق، والذئال، وذو الكنفات، وذو الفرع، ووثاب وعمودان، وقابس، والصُّروح، والمُصَّحح، والفليق، والضياء، والنور، يعني أباه وأمه، رآها في افق السماء أنها ساجدة له فلما قصَّ رؤياه على أبيه قال: أرى امرأً متشئت يجتمع الله فقال اليهودي: هذه والله اسمائها: قال العقيلي عنه، وعن أحاديث أخرى: ولا تصح من هذه المتون عن النبي عليه الصلاة والسلام شيء من وجه ثابت، ورواه، ابن حبان في المجروحين ج ١/٢٥٠ - ٢٥١ وعزاه السيوطي في الدر المنثور ج ٤/٤٩٨ - ٤٩٩ إلى سعيد بن منصور، والبزار، وأبو يعلى، وابن جريج، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، وأبو الشيخ، والحاكم وصححه، وابن مردويه، وأبو نعيم، والبيهقي معا في دلائل النبوة.

٣ وانظر: جامع البيان للطبري ج ١٢/١٥١، ودلائل النبوة للبيهقي ٢٧٧/٦ وفيه قال الحكم: الضياء هو الشمس وهو أبوه والنور هو القمر وهي أمه تفرد به الحكم بن ظهير.. وكشف الاستار ج ٣/٥٣ سورة يوسف، وقال البزار: لا نعلمه يروى عن النبي ﷺ إلا بهذا الاسناد، والحكم فليس بالقوي وقد روى عنه جماعة وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ٧/٣٩٠ رواه البزار، وفيه الحكم بن ظهير وهو متروك والمطالب العالية ج ٣/٣٤٤ حديث (٣٦٥٣) وعزاه لأبي يعلى، ولم أقف عليه في مسند جابر بن عبد الله رضي الله عنهما فلعله في الكبير، ومستدرك الحاكم ج ٤/٣٩٦، وفيه شيبان اليهودي، وورد اسمه في المطالب (المختصرة) بشناق، واتحاف المهرة للخيرة للبوصيري في التفسير /سورة يوسف وعزاه لسند أبي يعلى، ومستدرك الحاكم، وعقب على قول الحاكم صحيح على شرط مسلم، وليس كما زعم، وأورد في تعليقه تحريج الأئمة للحكم، ورواه ابن الجوزي في الموضوعات ج ١/١٤٦ من طريق العقيلي وقال عنه هذا حديث موضوع واورد أقوال النقاد في الحكم، والسدي، وعقب السيوطي على حكمه في اللآلئ المصنوعة ج ١/٩٠ بقوله: «كلا ليس السدي المذكور في الإسناد الكذاب، ذاك محمد بن مروان الصغير، وهذا اسماعيل بن عبد الرحمن الكبير احد رجال مسلم..... ثم قال بعد عزوه لمن خرج له وللحكم متابع قوي، اخرجته الحاكم في المستدرك انبأنا محمد ابن اسحاق الصفار، حدثنا احمد بن نصر، حدثنا عمرو بن حماد حدثنا طلحة القناد حدثنا اسباط بن نصر، عن السدي به، وقال صحيح على شرط مسلم فزالتمة الحكم والله أعلم، ونقل ابن عراق في تنزيه الشريعة ج ١/١٩٣ بعد قوله على شرط (وله طريق ثالث، عن السدي في تفسير ابن مردويه فزالتمة الحكم) فيظهر ان نسخة اللآلئ المطبوعة ناقصة أو سقط هذا الكلام من المطبوعة، وعقب ابن عراق بقوله وفي تفسير البغوي ان النبي ﷺ قال لليهودي: ان أخبرتك بها تسلم؟ قال: نعم قال: فأخبر فأسلم، وتعقبه الحافظ ابن حجر في الإصابة بأن الحديث في مسند أبي يعلى، وغيره وليس فيه ذكر إسلامه، ثم ذكر ضبط اسمه، وأنه رآه في نسخة من تفسير ابن مردويه بضم الياء التحتانية، وبعدها سين مهملة، ثم مثناة، ثم ألف، ثم نون مفتوحة، ثم ياء تحتانية، ولعله اصوب انتهى والله أعلم. وانظر الإصابة ج ١/٢٨٨ - ٢٨٩.

وأورده الحافظ ابن كثير في تفسير ج ٢/٤٦٩ - ٤٧٠ بسند الطبري وعزاه ايضاً الى مسند أبي يعلى، والبزار وتفسير ابن أبي حاتم ثم قال: أما أبو يعلى فرواه عن أربعة من شيوخه عن الحكم بن ظهير، ثم اورد الزيادة التي رواها ثم قال: تفرد به الحكم بن ظهير الفزاري، وقد ضعفه الأئمة وتركه الأكثرون.... الخ.

معاوية على منبري فاقتلوه...» الحديث وروى له حديث نجوم يوسف<sup>(١)</sup>.  
لذا اتهمه صالح جزرة بوضع الحديث فقال: «كان يضع  
الحديث»<sup>(٢)</sup>. وابن عدي بعد ان روى له احاديث عديدة قال: وعامة  
أحاديثه غير محفوظة<sup>(٣)</sup>.

---

= وعزه الحافظ ابن حجر في الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف الى أبي يعلى،  
والبزار، والبيهقي، وأبي نعيم في الدلائل والطبراني، وأبي حاتم في رواية الحاكم بن  
زهير، عن السدي نحوه، ونقل قول العقيلي والبزار، ثم قال: والحاكم ليس بقوي -  
الصواب ليس بالقوي عندهم، انظر: تهذيب التهذيب ج ٢/٤٢٨ - وكذا قال  
البيهقي: ان الحاكم تفرد به وغفل عن طريق شيخ الحاكم وذكره ابن الجوزي في  
الموضوعات، واعله بالحاكم - والصواب واعله بالحكم أي ابن ظهير وكذا: الموضع  
السابق - وطريق الحاكم يدفع على الحكم، وذكر ابن أبي حاتم في العلل عن أبي زرعة  
انه قال: حديث منكر.

(١) انظر: المحروحين ج ١/٢٥٠ وتهذيب التهذيب ج ٢/٤٢٨، والذي يشتم صحابة رسول  
الله ﷺ، لا يقل الحكم عليه أقل من هذا الحكم لأن الراوي الذي يقترب مثل هذه  
الكبيرة لا يجوز سماع حديثه أو روايته - والله أعلم -.

وهذا هو حكم الأئمة النقاد. قال يحيى بن معين في (ت) تليد بن سليمان المحاري  
ت ١٩٠ هـ: «كذاب، كان يشتم عثمان، وكل من يشتم عثمان، أو طلحة - أو احدا من  
أصحاب النبي ﷺ - دجال لا يكتب عنه، وعليه لعنة الله والملائكة والناس  
أجمعين».

انظر: التاريخ رواية الدوري ج ٢/٦٦ والكمال لابن عدي ج ٢/٥١٦ وزاد: دجال  
فاسق لا يكتب حديثه «والضعفاء للعقيلي ج ١/١٧١، وتاريخ بغداد ج ٧/١٣٨  
وتهذيب الكمال ج ٤/٣٢٢. وتهذيب التهذيب ج ١/٥٠٩ وانظر: الرواة الذين تأثروا  
بأبن سبأ.

(٢) انظر: تهذيب التهذيب ج ٢/٤٢٨، والموضوعات ج ١/١٤٦.

(٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢/٦٢٦، وتهذيب الكمال ج ٧/١٠٢، وتهذيب التهذيب  
ج ٢/٤٢٨.

والترمذي روى له حديثا واحدا وقال عنه: قد ترك حديثه بعض أهل الحديث<sup>(١)</sup>.

وهكذا نجد جمهور نقاد الحديث تركوا حديثه، ولم يقبلوا روايته حتى في المتابعات والشواهد، إلا ما انفرد به ابن شاهين (ت ٣٨٥ هـ) في حكمه وهو معروف في تساهله حيث ذكره في كتبه الثلاث، الثقات، والضعفاء، والرواة المختلف فيهم، فقال بعد أن نقل عن عثمان بن أبي شيبة (خمدسق) ثقة حافظ شهير وله أوهام ت ٢٣٩ هـ - أنه قال: الحكم بن ظهير عندي صدوق، وليس ممن يحتج به وكان فيه اضطراب وجفا الناس حتى استقصى<sup>(٢)</sup> وهذا الكلام في الحكم بن ظهير قد اجمع

---

(١) انظر: الجامع للترمذي ٥٣٩/٥ حديث دعاء الأرق (٣٥٢٣) وقال عنه هذا حديث ليس اسناده بالقوي، والحكم بن ظهير قد ترك بعض أهل الحديث، ويروى هذا الحديث عن النبي ﷺ مرسلا من غير هذا الوجه.

ورواه ابن أبي شيبة في المصنف ج ٣٦٥/١٠ قال: حدثنا محمد بن بشر، حدثنا معمر ابن علقمة، عن سابط قال: أصاب وذكر الحديث، والترمذي رواه من طريق الحكم، ثنا علقمة بن مرثد، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه.

وقال المنذري في الترغيب والترهيب ج ٤٥٧/٢ رواه الطبراني في الكبير، والأوسط، واللفظ له، واسناده جيد إلا أن عبد الرحمن بن سابط لم يسمع خالد - ولعل هذا الذي أشار إليه الترمذي - وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ١٢٦/١ رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله رجال الصحيح إلا أن عبد الرحمن بن سابط لم يسمع من خالد ابن الوليد ورواه في الكبير بسند ضعيف بنحوه وانظر: تحفة الذاكرين ص ١١٥.

(٢) انظر: تاريخ جرجان ص ٥٥٦، حيث أثبت نصوص كتاب الرواة المختلف فيهم لابن شاهين في آخر نسخة الأصل باسم «فوائد ثبتت في نسخة الأصل وليست من تاريخ جرجان ولا تتعلق به جمعنا هـ» وهو مثبت في نسخة كتاب الرواة المختلف فيهم من نسخة محمد بن يوسف في مراكش، وقال في الثقات ص ٦٣ رقم (٢٢٢) «صدوق، وليس ممن يحتج به قاله عثمان بن أبي شيبة» وأما في كتاب الضعفاء فقد روى عن عثمان بن أبي شيبة معاذة جرت بينه وبين أبي نعم خلاصتها: أن أبا نعم أخبره عن =

عليه قول من مدحه ومن ذمه، وإذا قال من مدحه: أنه لا يحتج به  
وأن في حديثه اضطراباً فقد وافق قول يحيى بن معين.

---

= الأحاديث المنكرة التي حدث بها الحكم بن ظهير - « قال : حدث عن السدي  
أحاديث منكرة لم يحتج بها أحد غيره، وحدث عن علقمة بن مرثد بأحاديث منكرة  
وحدث، عن عاصم بن أبي النجود بأحاديث منكرة لم يحتج بها أحد غيره، ولم يحدث  
شيخ الا وقد جاء بشيء لم يعرف، فمن ثم جاء الضعف » كذا في نسخة محمد بن  
يوسف في مراكش.

## ذاك لا يحل لأحد ان يروي عنه. كان لُغنة)

هذا التعبير استعمله يحيى بن معين في تجريح (تق) عبد الحميد بن سليمان<sup>(١)</sup>.

فقد سأله ابن الجنيد عنه؟ فقال: ذاك لا يحل لأحد أن يروي عنه. كان لُغنة<sup>(٢)</sup>.

واللُغنة بالضم من يلغنه الناس لشره.

وحكى اللحياني<sup>(٣)</sup>: لا تكُ لُغنةً على أهل بيتك، أي لا يُسَبِّحَ أهل بيتك بسببك. قال الشاعر:

والضيفَ أكرِّمُه، فإنَّ مَبِيتَه حَقٌّ ولا تَكُ لُغَنَةً لِلنُّزْلِ<sup>(٤)</sup>

وابن معين أراد بتعبيره هذا التجريح الشديد أن يُنْفَر الرواة عن عبد الحميد بن سليمان ويدل على ذلك أقواله الأخرى حيث قال عنه - في رواية الدورقي - : ليس بثقة<sup>(٥)</sup>.

---

(١) (تق) عبد الحميد بن سليمان الخزاعي، الضرير أبو عمر المدني، نزيل بغداد ضعيف من الثامنة.

انظر: تقريب التهذيب ص ٣٣٣.

(٢) انظر: سؤالات ابن الجنيد ص ٤٧٣ رقم (٨١٨).

(٣) هو علي بن المبارك، أبو الحسن اللحياني - أخذ عن الكسائي والأصمعي وأبي عبيدة.

انظر: بغية الوعاة ج ٢/١٨٥.

(٤) انظر: لسان العرب ج ١٣/٣٨٨، وتاج العروس ٣٣٤/٩.

(٥) انظر: الكامل لابن عدي ج ٥/١٩٥٦، وميزان الاعتدال ج ٢/٥٤١.

وقال عنه في رواية الدوري: ليس بشيء<sup>(١)</sup>.

وقال عنه في رواية الغلاي: عبد الحميد بن سليمان لا يكتب حديثه<sup>(٢)</sup>.

ولعل الذي حمل ابن معين على هذا القول ما رواه الخطيب بسنده قال: حدثنا البرقاني<sup>(٣)</sup> قال: قال محمد بن العباس العصمي<sup>(٤)</sup>، حدثنا يعقوب بن اسحاق بن محمود الفقيه<sup>(٥)</sup>، أخبرنا أبو علي صالح بن محمد الأسدي<sup>(٦)</sup>. قال: عبد الحميد بن سليمان ضعيف الحديث وفليح<sup>(٧)</sup> أحسن حالا منه، وهو أيضاً ضعيف.

---

(١) انظر: رواية الدوري ج ٣/٢٤٢، الجرح والتعديل ج ٣/١٤١/١٤، والمجروحين ج ٢/١٤١، والكامل لابن عدي ١٩٥٦/٥، وتاريخ بغداد ج ١١/٦١، وتهذيب الكمال ج ٢/٧٦٦ وتهذيب التهذيب ١١٦/٦ وميزان الاعتدال ج ٢/٥٤١، ويستعمل النقاد هذا المصطلح غالباً في الجرح الشديد للرواة، ولذا يوردونه في مرتبة الضعف الشديد الذي نزل عن درجة الاعتبار الى درجة الترك، وانظر التفصيل في يحيى بن معين وكتابه التاريخ ج ١/١١٥.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٦١ وهذا يؤيد الكلام السابق في ليس بشيء - والله أعلم -.

(٣) أبو بكر احمد بن محمد بن احمد بن غالب البرقاني قال عنه الخطيب: كان ثقة، ورعا، متقناً، متثبتاً، فهماً.... ت ٢٢٥ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ٤/٣٧٦.

(٤) محمد بن العباس بن أحمد بن عصم أبو عبد الله العصمي قال الخطيب: كان ثبناً ثقة نبيلاً رئيساً جليلاً.. ت ٣٧٨ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ٣/١١٩ - ١٢١.

(٥) لم اقف له على ترجمة.

(٦) صالح بن محمد بن عمرو بن حبيب، أبو علي الأسدي، كان حافظاً عارفاً من أئمة الحديث، قال الدارقطني كان ثقة صدوقاً عارفاً. ت ٢٩٣ هـ. انظر تاريخ بغداد ج ٩/٣٢٢ - ٣٢٨.

(٧) فليح بن سليمان بن أبي المغيرة الخزاعي، أو الأسلمي، أبو يحيى المدني صدوق كثير الخطأ ت ١٦٨ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٤٤٨.



سمعت ابراهيم بن عبدالله الهروي قال: كان عبد الحميد بن سليمان أخو فليح مخنثاً<sup>(١)</sup>.

والمُخَنَّثُ لغة: بفتح النون وكسر ها، المتكسر الأعضاء، المتشبه بالنساء في الانثناء والتكسر والكلام، وَخَنَّثَ الرَّجُلُ كَلَامَهُ بِالتَّثْقِيلِ إِذَا شَبَّهَهُ بِكَلَامِ النِّسَاءِ لِينًا وَرَخَامَةً. فَالرَّجُلُ مَخْنَثٌ بِالْكَسْرِ، واسم الفاعل مُخَنَّثٌ بِالْكَسْرِ واسمُ المفعولِ بِالْفَتْحِ<sup>(٢)</sup>.

وعليه فأقوال يحيى بن معين فيه، ليس بثقة، ليس بشيء لا يكتب حديثه، إضافة الى ما وصف من حاله (كان مُخَنَّثاً) موافقة لقوله: (ذاك لا يحل لأحد أن يروي عنه..... ومتفقة على تجريح عبد الحميد بن سليمان.

ويكاد النقاد يجمعون على تضعيف عبد الحميد هذا.

فقال ابن المديني، وصالح بن محمد الأسدي، والنسائي: ضعيف<sup>(٣)</sup>. وقال ابو زرعة، والدارقطني أيضاً: ضعيف الحديث<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٦٢.

(٢) انظر: لسان العرب ١٤٥/٢، المصباح المنير ص ١٨٣، تاج العروس ٦١٩/١ مجمع بحار الأنوار للفتني ١١٥/٢، وفي هامش النسخة قال أهل اللغة: الخنث بالكسر والفتح، من يشبه النساء في أخلاقه وحركاته وكلامه، وتارة تكون خلقه وتارة بتكلف وهو المذموم.

(٣) انظر: الضعفاء والمتروكين حرف (ع) وتاريخ بغداد ج ١١/٦٢ وتهذيب الكمال ٧٦٦/٢، وميزان الاعتدال ٥٤١/٢، وتهذيب التهذيب ١١٦/٦، والتحفة اللطيفة ٤٥٤/٢.

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٣/١٤، والضعفاء والمتروكين للدارقطني ص ١٧٥، وميزان الاعتدال ٥٤١/٢، وتهذيب الكمال ٧٦٦/٢، وتهذيب التهذيب ١١٦/٦. وفي أجوبة أبي زرعة على أسئلة البرذعي ضمن ج ٢/٤٢١ قال: وإه.

وقال أبو داود والنسائي: ليس بثقة<sup>(١)</sup>.  
وقال أبو حاتم: ليس بالقوي<sup>(٢)</sup>، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم<sup>(٣)</sup>.

وقال يعقوب بن سفيان لم يكن بالقوي في الحديث<sup>(٤)</sup>.  
وحدث جرير بن عبد الحميد - ثقة صحيح الكتاب ت ١٨٨ هـ - عنه فقال: فليح اثبت منه<sup>(٥)</sup>.

وفصل فيه القول ابن حبان حيث قال: «.. كان من يخطيء ويقلب الأسانيد، فلما كثر ذلك فيما روى، بطل الاحتجاج بما حدث صحيحا لغلبة ما ذكرنا على روايته»<sup>(٦)</sup>.

وتوسط في أمره الإمام البخاري - والله أعلم - حيث قال: صدوق الا أنه ربما يهيم في الشيء<sup>(٧)</sup>.

---

(١) انظر قول (د) في: تاريخ بغداد ٦٢/١١، وتهذيب الكمال ٧٦٦/٢ وميزان الاعتدال ج ٥٤١/٢، وتهذيب التهذيب ١١٦/٦ وقول (س) في المواضع السابقة عدا تاريخ بغداد.

(٢) انظر: الجرح والتعديل ج ١٤/١/٣ وقوله هذا يعني ليس بالقوي الثبت - كما مر بنا سابقا - حسب استقراء الحافظ الذهبي.

(٣) انظر: تهذيب التهذيب ج ١١٦/٦ والتحفة اللطيفة ٤٥٤/٢.

(٤) انظر: المصدرين السابقين وذكره في المعرفة والتاريخ ٤٤/٣ ضمن باب من يرغب عن الرواية عنهم، وكنت اسمع اصحابنا يضعفونهم، وانظر تاريخ بغداد ٦٢/١١ وتهذيب الكمال ٧٦٦/٢ وتهذيب التهذيب ١١٦/٦.

(٥) انظر: الجرح والتعديل ج ١٤/١/٣ وتهذيب التهذيب ج ١١٦/٦.

(٦) انظر: المجروحين ١٤١/٢.

(٧) انظر: علل الترمذي الكبير ٤٢٧/١.

نقل قوله فيه الإمام الترمذي بعد ان قال عن حديث من روايته  
... ولم يُعَدِّ حديث عبد الحميد بن سليمان، عن أبي عجلان<sup>(١)</sup>، عن ابن  
وثيمة<sup>(٢)</sup>، عن أبي هريرة محفوظاً<sup>(٣)</sup>.

وفصل في الجامع أكثر حيث قال عقب حديث: «إذا خطب اليكم  
من ترضون دينه وخلقه فزوجوه.... الحديث<sup>(٤)</sup>»: حديث أبي هريرة قد  
خولف عبد الحميد بن سليمان في هذا الحديث. ورواه الليث بن سعد،  
عن ابن عجلان، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ مرسلًا. قال أبو عيسى:  
قال محمد: وحديث الليث أشبه ولم يُعَدِّ حديث عبد الحميد محفوظاً<sup>(٥)</sup>.

وقال عنه ابن عدي: هو ممن يكتب حديثه<sup>(٦)</sup>.

اما الإمام أحمد فهو كالمتردد فيه. قال سليمان بن الأشعث قلت لأحمد  
ابن حنبل: عبد الحميد بن سليمان هو اخو فليح؟ قال: نعم، قلت لأحمد:  
فليح أليس أكبر منه؟ قال: بلى بكثير. قلت لأحمد: كيف حديث

(١) (خت م ٤) محمد بن عجلان المدني صدوق الا أنه اختلطت عليه أحاديث أبي هريرة  
ت ١٤٨ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٤٩٦.

(٢) (د) زفر بن وثيمة بفتح أوله وكسر المثلثة، ابن مالك ابن أوس بن الحدثان النصري  
الدمشقي من الثالثة مقبول.

انظر: تقريب التهذيب ص ٢١٥.

(٣) انظر: علل الترمذي الكبير ٤٢٦/١.

(٤) رواه الترمذي في الجامع ٣/٣٨٥ - ٣٨٦ رقم (١٠٨٤)، وابن ماجه في سننه  
ج ١/٦٣٢ حديث (١٩٦٧)، والحاكم في المستدرک ج ٢/١٦٥ وقال عنه: حديث  
صحيح الإسناد ولم يخرجاه وغقب الحافظ الذهبي عليه فقال: (قلت) عبد الحميد هو  
أخو فليح قال أبو داود كان غير ثقة ووثيمة لا يعرف، وانظر: التحفة اللطيفة  
٤٥٤/٢.

(٥) انظر: جامع الترمذي ٣/٣٨٦.

(٦) انظر: الكامل لابن عدي ج ٥/١٩٥٦، وتهذيب الكمال ج ٢/٧٦٦، وتهذيب التهذيب  
١١٦/٦، وقوله من العبارات التي تشعر القرب من التجريح، وهي أدنى المراتب.

عبد الحميد؟ قال: لا أدري، إلا أنه ما كان أرى به بأساً وكان مكفوفاً  
وكان ينزل مدينة أبي جعفر»<sup>(١)</sup>.

---

(١) انظر: تاريخ بغداد ج ١١/٦١ وتهذيب الكمال ج ٢/٧٦٦ وفي تهذيب التهذيب  
ج ١١٦/٦ قال: «ما كان أرى به بأساً» ومدينة أبي جعفر - المنصور - المدينة  
المدورة وتقع في الجانب الغربي في ذلك الوقت.

## لعن الله من يكتب عنه

هذا التعبير استعمله يحيى بن معين في تجريح الفضل بن السُّكَيْن بن السُّخَيْت القطيعي السندي الأسود أبي العباس. روى ذلك عنه ابن الجنيد<sup>(١)</sup> فقال: وسمعت يحيى بن معين وذكروا الفضل بن سُخَيْت أبا العباس السندي. فقال: «كذاب ما سمع من عبدالرزاق شيئا، كان يتصدق قالوا: انه يحدث. قال: لعن الله من يكتب عنه، من صغير أو كبير الا أن يكون لا يعرفه»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) هو الشيخ الإمام الحافظ، أبو اسحاق، ابراهيم بن عبدالله بن عبدالله بن الجنيد، المعروف بالختلي بغدادي استوطن سُرَّمن رأى وصفه الذهبي بالإمامة والحفظ، وقال الخطيب عن سؤالاته كثيرة الفائدة تدل على فهمه ت قريب ٢٦٠ هـ تقريبا.  
انظر: تاريخ بغداد ج٦/١٢٠، وسير أعلام النبلاء ج١٢/٦٣١، وطبقات الحنابلة ٩٦/١.

(٢) انظر: سؤالات ابن الجنيد ص٤١٦ رقم (٥٩٧) وسمعه يقول:  
ابو العباس السندي يكذب. انظر ص٤٧١ رقم (٨٠٦) وانظر: تاريخ بغداد ج١٢/٣٦٢ بسنده الى ابن الجنيد دون قوله: (كان يتصدق)، وفي ميزان الاعتدال ج٣/٣٥١ (ما سمع من عبدالرزاق، لعن الله مَنْ يكتب عنه وهو ابو العباس السندي كذاب) وكذا في لسان الميزان ٤٤١/٤ وفي المغني في الضعفاء ج٢/٥١٧ (ما سمع من عبدالرزاق/لعن الله مَنْ يكتب عنه) ولعل كلمة (كان يتصدق مقحمة من قبل أحد نساخ سؤالات ابن الجنيد فهي لا معنى لها هنا أو هي مصحفة عن (كان لا يصدق) فتناسب قول ابن معين كذاب فهو استعمل الترادف في وصفه لهذا الراوي والله أعلم.

وقال الذهبي في ترجمة الفضل بن السكين القطيعي الأسود شيخ أبي يعلى، كذبه يحيى بن معين<sup>(١)</sup>.

وقال الحافظ ابن حجر في ترجمته - أي الفضل بن السكين - والفضل بن السكين ذكره العقيلي<sup>(٢)</sup> فقال: لا يضبط الحديث وهو مع هذا مجهول<sup>(٣)</sup>.

وذكره ابن حبان في الثقات وقال عن حديث رواه: حدثنا به الحسن أبي سفيان عنه<sup>(٤)</sup>.

وذكر الخطيب البغدادي من الرواة عنه محمد بن موسى بن حماد البربري، وإبراهيم بن عبدالله الخزومي، ومحمد بن محمد الباغندي إضافة إلى أبي يعلى الموصلي<sup>(٥)</sup>.

وهكذا نرى أنه قد روى عنه بعض الثقات، وخَرَّجُوا حديثه ووثقه ابن حبان، وروى حديثه بواسطة شيخه الحسن بن سفيان وقد تَشَدَّدَ ابن معين في تجريجه هذا.

وأما العقيلي فقال عنه:

١ - لا يضبط الحديث.

٢ - مجهول.

---

(١) انظر: ميزان الاعتدال ج ٣/٣٥٢، ولسان الميزان ج ٤/٤٤١.

(٢) انظر: لسان الميزان ج ٤/٤٤١.

(٣) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٣/٤٤٩ ولسان الميزان ج ٤/٤٤١.

(٤) انظر: الثقات ج ٩/٧.

(٥) انظر: تاريخ الخطيب ج ١٢/٣٦٢.

أما الجهالة: فإن أراد بها جهالة العين فهي ترتفع برواية اثنين عنه دون جهالة الوصف عند أكثر العلماء، وعند الدارقطني: جهالة الوصف أيضاً ترتفع بها.

قال الخطيب: أقل ما ترتفع به الجهالة أن يروي عنه اثنان فصاعداً من المشهورين بالعلم، إلا أنه لا يثبت له حكم العدالة بروايتها عنه<sup>(١)</sup>. وقال ابن عبد البر: من روى عنه ثلاثة وقيل: اثنان - ليس بمجهول<sup>(٢)</sup>.

وأما الدارقطني فقال: من روى عنه ثقتان، فقد ارتفعت جهالته وثبتت عدالته<sup>(٣)</sup>. وابن سخي، روى عنه بعض الثقات منهم:  
١ - الحسن بن سفيان بن عامر النسوي الإمام الحافظ الثبت ت ٣٠٣ هـ<sup>(٤)</sup>.

٢ - أبو يعلى الموصلي أحمد بن علي ت ٣٠٧ هـ قال الدارقطني والحاكم: ثقة مأمون<sup>(٥)</sup>.

٣ - إبراهيم بن عبدالله بن محمد بن أيوب الخرمي قال عنه الإسماعيلي: ما هو عندي إلا صدوق، وقال الدارقطني ليس بثقة حدث عن قوم ثقات بأحاديث باطلة ت ٣٠٤ هـ<sup>(٦)</sup>.

---

(١) انظر: الكفاية ص ٨٨.

(٢) انظر: الاستذكار ج ٢٢٨/١.

(٣) انظر: فتح المغيث ص ١٣٧، وانظر المزيد في الرفع والتكميل ص ٢٤٨ - ٢٥١ ط ١٤٠٧/٣ هـ.

(٤) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٤/١٥٧ - ١٦٢.

(٥) انظر: مقدمة المسند ج ١٨/١ - ١٩.

(٦) انظر: تاريخ بغداد ج ٦/١٢٤، والأنساب ١٣٢/١٢ وميزان الاعتدال ج ١/٤١.

٤ - أبو أحمد بن محمد بن موسى بن حماد البربري كان اخباريا صاحب فهم ومعرفة بأيام الناس، وقال عنه الدارقطني: ليس بالقوي ت ٢٩٤ هـ (١).

٥ - محمد بن محمد بن سليمان أبو بكر الباغندي الحافظ المعمر مختلف فيه قال ابن عدي: ارجو انه كان لا يتعمد الكذب. وكان مدلسا وقال الخطيب رأيت كافة شيوخنا يحتجون بحديثه ويخرجونه في الصحيح ت ٣١٢ هـ (٢).

وأما قوله لا يضبط الحديث فلا يبعد، وقد استدل العقيلي على عدم ضبطه بما رواه في ترجمته بسنده من طريق حجاج بن نصير - ضعيف كان يقبل التلقين - عنه، عن هشام بن يوسف - ثقة -، عن معمر - ثقة ثبت... - عن ابن طاوس - ثقة فاضل -، عن أبيه - ثقة فقيه فاضل -، عن ابن عباس رضي الله عنه رفعه في رفع اليدين في تكبيرات الجنازة أول مرة. ثم لا يعود ثم ساقه العقيلي من طريق عبد الرزاق - ثقة حافظ -، عن معمر عن بعض أصحابه، عن ابن عباس رضي الله عنهما من قوله وأشار الى أنه الصواب ثم أخرجه من روايته ابراهيم بن موسى - ثقة حافظ - عن هشام بن يوسف كما قال عبد الرزاق (٣).

- 
- (١) انظر: تاريخ بغداد ج ٣/٢٤٣، والأنساب ١٣١/٢، وميزان الاعتدال ج ٣/٥١.  
(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٣/٢٠٩ - ٢١٣ ولسان الميزان ج ٥/٣٦٠ - ٣٦١.  
(٣) انظر: لسان الميزان ج ٤/٤٤١ والضعفاء للعقيلي ج ٣/٤٤٩، والحديث المذكور في مصنف عبد الرزاق ج ٣/٤٧٠ رقم (٦٣٦٢) ولفظه: كان يرفع يديه في التكبير الأولى ثم لا يرفع بعد، وكان يكبر أربعاً.



ولعل سائلا يسأل كيف لعن ابن معين هذا الراوي، واللعن امره خطير، واللعنة تصيب احد الاثنين الملعون، أو المتفوه بها إذا لم يكن الملعون يستحقها: فأقول: لا شك في ذلك واللعن يعني: الطرد والإبعاد من الله، ومن الخلق السب والدعاء<sup>(١)</sup>، وقد حذرنا رسول الله ﷺ حيث قال: «ليس المؤمن بالطعان ولا اللعان، ولا الفاحش، ولا البذيء»<sup>(٢)</sup>، ولكن أمر الرواية والكذب فيها على رسول الله ﷺ اخطر، وضررها اعم والمظنون بآبن معين الخير والتثبت والورع، يحملني على هذا القول ما نقله عنه هارون بن بشير الرازي حيث قال: «رأيت يحيى بن معين استقبل القبلة رافعا يديه يقول: اللهم ان كنت تكلمت في رجل ليس هو عندي كذابا فلا تغفر لي»<sup>(٣)</sup>. فلعله تيقن من عدم سماع ابن السخيت من عبدالرزاق، فلما حدث عنه تكلم فيه هذا الكلام اللهم اغفر لنا ما نعلم، وما انت به اعلم آمين.

- 
- (١) انظر: لسان العرب ج ١٣/٣٨٧، وغريب الحديث ٢٥٥/٤.  
(٢) رواه احمد في مسنده ٤٠٥/١ والترمذي في البر رقم (١٩٧٨) ٣٥٠/٤ والبخاري في الأدب المفرد ص ١١٧ رقم (٣١٣) وابن حبان في صحيحه ج ١/٣٦٠ حديث (١٩٢)، والحاكم في المستدرک ١٢/١ وقال الترمذي حديث حسن غريب، وصححه الحاكم، وأقره الذهبي، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ١/٩٧، ج ٨/٧٢ وعزاه للبخاري ايضا وورد في اللعن أحاديث عديدة. انظر: الترغيب والترهيب ج ٢/٤٦٦ - ٤٧٧.  
(٣) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٥٢٠، وتهذيب التهذيب ج ١١/٢٨٤، وتهذيب الأسماء ج ٢/١٥٧.

## (ظالم لنفسه)

هذا التعبير استعمله الحافظ الذهبي في تجريح محمد بن يوسف الرازي<sup>(١)</sup>.

فقال عنه «شيخ يروي عنه أبو بكر بن زياد النقَّاش<sup>(٢)</sup>، ظالم لنفسه، وضع كثيراً في القراءات<sup>(٣)</sup>».

وكلام الذهبي في هذا الوضاع لا يحتاج الى ايضاح وتفصيل لبيان مقصوده وهو يريد - بلا شك - تجريحه وتركه بها - ظالم لنفسه .. - ومستند الذهبي في تجريحه هذا قول الإمام الناقد الدارقطني فقد قال فيه: «شيخ دجال كذاب، يضع الحديث، والقراءات والنسخ، وضع

---

(١) محمد بن يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم بن نبهان بن طريف بن عاصم، ابو بكر، ويقال أبو عبدالله الرازي سكن بغداد وحدث بها عن محمد حميد الرازي ت ٢٤٨ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ٣/٣٩٧، وميزان الاعتدال ٧٢/٤، ولسان الميزان ٤٣٥/٥.

(٢) محمد بن الحسن بن محمد بن زياد بن هارون الموصلي البغدادي المقرئ المفسر احد الأعلام قال الذهبي وهو مع علمه وجلالته ليس بثقة وخير من اثنى عليه ابو عمرو الداني فقبله وزكاه وقال البرقاني عن تفسيره ليس فيه حديث صحيح ت ٣٥١ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ٢/٢٠١ وطبقات القراء ١١٩/٢، وميزان الاعتدال ٥٢٠/٣.

(٣) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤/٧٢، ولسان الميزان ج ٥/٤٣٦، والكشف الحثيث ص ٤١٥ رقم (٧٥٥).

نحواً من ستين نسخة قراءات ليس لشيء منها أصل، ووضع من الأحاديث المسندة ما لا يضبط، قدم الى ههنا قبل الثلث مائة فسمع منه ابن مجاهد<sup>(١)</sup>، وغيره ثم تبين كذبه فلم يحك عنه ابن مجاهد حرفاً. وقد روى عنه النقاش غير شيء، فمرة ينسبه الى محمد بن طريف بن عاصم مولى علي بن أبي طالب، ومرة يقول: محمد بن نبهان، ومرة يقول: محمد بن يوسف، ومرة يقول: محمد بن عاصم الحنفي<sup>(٢)</sup>.

ولعل الحافظ الذهبي وهم حيث قال في ترجمته: قال الخطيب: يتهم بوضع الحديث<sup>(٣)</sup>. والصواب هذا كلام الدارقطني، ويؤيد هذا أن الذهبي قال في ترجمته في المغني قال الدارقطني: يتهم بوضع الحديث<sup>(٤)</sup>.

---

(١) احمد بن موسى بن العباس بن مجاهد، شيخ العصر، أبو بكر البغدادي القَطَشِيّ المقرئ الأستاذ مصنف كتاب «القراءات السبع» قال عنه الخطيب كان ثقة مأمونا ت ٣٢٤هـ.

انظر: تاريخ بغداد ج ١٤٤/٥، معرفة القراء الكبار ج ٢٦٩/١ طبقات القراء (غاية النهاية ج ١٣٩/١).

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٣٩٧/٣ - ٣٩٨، وميزان الاعتدال ج ٧٢/٤، ولسان الميزان ج ٣٤٦/٥، والكشف الحثيث ص ٤١٥.

(٣) انظر: المصادر السابقة عدا تاريخ بغداد، حيث لم يقل الخطيب فيه هذا القول، أو يكون الخطيب قال فيه هذا القول في مصدر آخر لم اتف عليه - والله أعلم.

(٤) انظر: المغني ج ٦٤٥/٢.

## · (أجاثيه بين يدي الله غدا)

هذا التعبير استعمله القاسم بن زكريا المطرز<sup>(١)</sup> في محمد بن يونس بن موسى الكندي<sup>(٢)</sup>.

فقد نقل الدارقطني عن شيخه أحمد بن المطلب بن عبدالله ابن الوثائق الهاشمي - ثقة ت ٣٤٤ هـ - انه قال: كنا يوماً عند القاسم المطرز وكان يقرأ علينا مسند أبي هريرة فمر في كتابه حديث عن الكندي فامتنع عن قراءته فقام اليه محمد بن عبد الجبار - وكان قد أكثر عن الكندي - فقال: أيها الشيخ أحب أن تقرأه، فأبى وقال: أنا أجاثيه بين يدي الله يوم القيامة؛ وأقول: إن هذا كان يكذب على رسول الله ﷺ وعلى العلماء<sup>(٣)</sup>.

(١) القاسم بن زكريا بن يحيى ابو بكر المقرئ المطرز قال الخطيب: كان ثقة ثبتاً، وقال ابن المنادي: كان من أهل الحديث والصدق والمكثرين في تصنيف المسند، والأبواب، والرجال ت ٣٠٥ هـ انظر: تاريخ بغداد ج ١٣/٤٤١.

(٢) محمد بن يونس بن موسى القرشي السامي الكندي البصري الحافظ قال: كتبت عن ألف ومائة وستة وثمانين رجلاً قال أحمد بن حنبل: ابن يونس الكندي حسن المعرفة، ما وجد عليه الا لصحبته للشاذكوني ت ٢٨٦ هـ انظر: تاريخ بغداد ج ٣/٤٣٥، وميزان الاعتدال ٧٤/٤.

(٣) انظر: سؤالات حمزة السهمي للدارقطني ص ١١٢ رقم (٧٤) وتاريخ بغداد ج ٣/٤٤٢، وتهذيب الكمال ج ٣/١٢٩٤ وميزان الاعتدال ج ٤/٧٥ والكشف الحثيث ص ٤١٧ وجاء تعبيره في المصادر بلفظ (أجاثيه) وفي تاريخ بغداد (احاسبه) والصواب ما اثبتته ويؤيد ذلك ما ورد في سير أعلام النبلاء قوله أي المطرز: «أنا أجاثي =

وقول المطرّز هذا يدل على التجريح الشديد للكُدَيْمي.  
وقد اختلف بعض النقاد فيه، وذهب معظمهم الى القول بتجريحه  
والتحذير من الرواية عنه.  
فمن أقوال الذين عدلوه ووثقوه:

ما قاله جعفر الطيالسي - ثقة ثبت ت ٢٨٢ هـ - الكديمي ثقة،  
ولكن أهل البصرة يحدثون بكل ما يسمعون<sup>(١)</sup>.

وقال اسماعيل بن علي الخطي - ثقة ت ٣٥٠ هـ - (....) ما رأيت  
أكثر ناسا من مجلسه، وكان ثقة<sup>(٢)</sup>.

وعقب الحافظ الذهبي على قوله: «... وأما اسماعيل الخطي فتبارد؛  
وقال: كان ثقة ما رأيت ناسا أكثر من مجلسه<sup>(٣)</sup>، وقال أيضاً: «....  
وأما اسماعيل الخطي فقال بجهل: كان ثقة....»<sup>(٤)</sup>.

ويبدو أن الخطيب البغدادي قد اثنى فقط على حفظه حيث قال  
في ترجمته: «وكان حافظا كثير الحديث، سافر وسمع بالحجاز واليمن، ثم  
انتقل الى بغداد فسكنها وحدث بها»<sup>(٥)</sup>.

---

= الكُدَيْمي بَيْنَ يَدَيِ الله، واقول: كان يكذب على رسولك وعلى العلماء. وفي ميزان  
الاعتدال: «أجاثيه بين يدي الله غدا؛ واقول: ان هذا كان يكذب على رسولك وعلى  
العلماء».

(١) انظر: تاريخ الخطيب ٤٤٥/٣، وتهذيب الكمال ج ٣/١٢٩٤، وتهذيب التهذيب  
ج ٩/٥٤٠، وسير أعلام النبلاء ج ١٣/٣٠٥، وميزان الاعتدال ٧٤/٤ حيث ذكر  
فيها الذهبي قول الخطي فيه.

(٣) انظر: سير اعلام النبلاء ج ١٣/٣٠٥.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ٤/٧٤.

(٥) انظر: تاريخ بغداد ج ٣/٤٣٦، وتهذيب الكمال ج ٣/١٢٩٤، وتهذيب التهذيب  
ج ٩/٥٤٠.

ثم روى الخطيب بسنده الى أبي الأحوص محمد بن الهيثم انه قال عن الكندي: هو أكبر مني، وأكثر علماً ما علمت الا خيراً<sup>(١)</sup>. وروى بسنده أيضاً الى عبدان الاهوازي انه قال عنه: رجل معروف بالطلب، والسمع الكثير<sup>(٢)</sup>.

وقال الخطيب بعد ان روى تعديلها، وقول ابن المنادي: كتبنا عنه والناس عندنا احياء بعد السبعين بقليل - أي ٢٧٠ هـ، ثم بلغنا كلام أبي داود السجستاني فيه، فتركناه ورمينا بالذي سمعناه منه<sup>(٣)</sup>.

قلت - أي الخطيب - : (لم يزل الكندي معروفاً عند أهل العلم بالحفظ، مشهوراً بالطلب مقدماً في الحديث حتى أكثر من روايات الغرائب والمناكير، فتوقف اذ ذاك بعض الناس عنه، ولم ينشطوا للسمع منه)<sup>(٤)</sup>. وقد ختم الخطيب البغدادي ترجمته بتوثيق جعفر الطيالسي، واسماعيل الخطيبي له، وهذا يعني على قاعدته - ان صح نقل ابن الآبوسني<sup>(٥)</sup> عنه - أنه من الثقات.

رأي الدارقطني:

الظاهر من أقوال الدارقطني تجريحه للكندي واتهامه بالكذب والوضع.

---

١ - ٤) انظر: تاريخ بغداد ج ٣/ ٤٤٠.

٥) ذكر الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ ص ١١٣٩ في ترجمة الخطيب البغدادي عن أبي محمد بن الآبوسني انه قال: «سمعت الخطيب يقول: كل من ذكرت فيه اقاويل الناس، من جرح وتعديل فالتعويل على ما أخرت».

فإضافة الى ما ذكر قال عنه:

ضعيف<sup>(١)</sup>. وقال عنه في سؤالات الحاكم (متروك)<sup>(٢)</sup> وفيها أيضاً وسأله عنه - أي الكديمي - ، وان جماعة من مشايخنا اثنوا عليه فقال (متروك)<sup>(٣)</sup> وقال في سؤالات السهمي: كان الكديمي يتهم بوضع الحديث<sup>(٤)</sup>، وسأله السلمي - متكلم فيه - عنه - اي عن الكديمي؟ فقال: كان يتهم بوضع الحديث، وما أحسن فيه القول الا من لم يخبر حاله....<sup>(٥)</sup>.

ولقد كذبه ايضاً أبو داود السجستاني، وموسى بن هارون، واتهمه بالوضع ابن عدي، وقال ابن حبان: لعله وضع أكثر من ألف حديث، وذكره سبط ابن العجمي من الوضعيين<sup>(٦)</sup>.

ولعل اشدّهم في ذلك موسى بن هارون<sup>(٧)</sup> حيث كان ينهى الناس عن السماع من الكديمي، وقال وهو متعلق باستار الكعبة: اللهم إني أشهدك أنّ الكديمي كذاب، يضع الحديث<sup>(٨)</sup>.

---

(١) انظر: الضعفاء والمتروكين ص ٣٥١ رقم (٤٨٦) وأشار المحقق أن كلمة [ضعيف] من نسخة مختصرة في الظاهرية وفي ط د. الصباغ لا توجد.

انظر: ص ٢٢٣ رقم (٤٨٨).

(٢) انظر: سؤالات الحاكم ص ١٣٧ رقم (١٧٣).

(٣) انظر: سؤالات الحاكم ص ٢٩٠ رقم (٥٢٩).

(٤) انظر: سؤالات السهمي ص ١١٢ رقم (٧٤).

(٥) انظر: سؤالات السلمي ورقة ١٠ - ب.

(٦) انظر: المصادر السابقة والكامل لابن عدي ٢٢٩٤/٦ والمجروحين لابن حبان ٣١٢/٣ - ٣١٤.

(٧) موسى بن هارون بن عبد الله الحمال ثقة حافظ كبير بغداديات ٢٩٤ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٥٥٤ وقال ابن النادي كما في تاريخ بغداد ٥١/١٣ كان أحد المشهورين بالحفظ والثقة ومعرفة الرجال.

(٨) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٤١/٣ وسير أعلام النبلاء ٣٠٤/١٣.

بي ن - - - - - يهوسو بسندب.

ولقد جابه الكديمي الأئمة النقاد والحفاظ الذين نالوا منه وجرحوه  
وحذروا طلاب الحديث منه.

فقد روى الخطيب بسنده ما جرى بين موسى بن هارون، والكديمي  
وذكر فيه ان الكديمي خرج الى المحدثين وقال لهم: بلغني أن هذا  
الشيخ - يعني موسى بن هارون - تكلم فيّ ونسبني الى أن حدثت  
عمن لم يخلق، وقد عقدت بيني وبينه عقدة لا نحلها الا بين يدي الملك  
الجبار، وروى حديثين ثم قال راوي الخبر<sup>(١)</sup>: وأملى علينا في ذلك  
المجلس كل حديث فرد، وانتهى الخبر الى موسى بن هارون فما سمعته  
بعد ذلك يذكر الكديمي الا بخير، أو كما قال<sup>(٢)</sup>.

وروى الخطيب بسنده الى أبي بكر بن اسحاق<sup>(٣)</sup> انه قال: سمعت  
أبا العباس الكديمي يوماً وبكى؛ ثم قال: ألا من رماني بالكفر

---

(١) محمد بن قرشي بن سليمان بن قرشي المروزي لم أقف على ترجمته. وذكره المزي ضمن  
الرواة عنه. تهذيب الكمال ١٢٩٤/٣.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٤٣/٣.

(٣) هو الإمام العلامة المفتي المحدث، شيخ الإسلام، أبو بكر أحمد بن اسحاق بن أيوب بن  
يزيد، النيسابوري الشافعي، الصُّنْغِي - بكسر الصاد المهملة، وسكون الباء المنقوطة  
بواحدة، وفي آخرها الغين المعجمة نسبة الى الصبغ والصباغ المشهور - (٢٥٨ -  
٣٤٢هـ) وقد تصحفت نسبته إلى الضبعي بالضاد المعجمة كما في تاريخ بغداد  
ج ٤٤٤/٣، والعبر - بتحقيق بسيوني - ج ٦٣/٢، وفي شذرات الذهب ج ٣٦١/٢  
وقال: نسبة الى ضبيعة بن قيس بطن من بكر بن وائل، ونسب ذلك الى السيوطي  
خطأ وانظر مصادر ترجمته وضبط نسبته في سير أعلام النبلاء ٤٨٣/١٥، طبقات  
الشافعية ج ٩/٣ - ١٢، والاكمال لابن ماكولا ج ٢٣٤/٥ وأشار الحق رحمه الله إلى  
تصحيف آخر في اسمه، المشتبه ٤٠٧/٢ وتبصير المنتبه ج ٨٦٠/٣، والأنساب  
٢٧٦/٨ واللباب ج ٢٣٤/٢.



والزندقة فهو من قبلي في حل الا من رماني بالكذب في حديث رسول  
الله ﷺ، فإني خصمه بين يدي الله يوم القيامة قال ابن حمدويه<sup>(١)</sup>:  
وسمعت أبا بكر غير مرة يقول: ما سمعت احدا من أهل العلم - يعني  
بالحديث - يتهم الكدومي في لقيه كل من روى عنه<sup>(٢)</sup>.

- 
- (١) كذا في تاريخ بغداد ج٣/٤٤٤ والصواب: محمد بن حمدون بن خالد بن يزيد الحافظ  
الثبت المجود، ابو بكر النيسابوري قال الحاكم: كان من الثقات الاثبات الجوالين في  
الأقطار عاش سبعاً وثمانين سنة ت٣٢٠ هـ انظر: سير اعلام النبلاء ج١٥/٦٠ -  
٦١، وتذكرة الحفاظ ج٣/٨٠٧ - ٨٠٨.
- (٢) انظر: تاريخ بغداد ج٣/٤٤٤ - ٤٤٥، وتهذيب الكمال ج٣/١٣٩٤، وتهذيب  
التهذيب ج٩/٥٤٢.

## (وعندي بليته قدم رجاله)

هذا التعبير استعمله ابو حاتم الرازي في تجريح يحيى بن نصر القرشي<sup>(١)</sup>.

قال ابن أبي حاتم: «سمعت أبي يقول: قلت ليحيى بن نصر بن حاجب: أي شيء قصتك، أرى أصحاب الحديث منقبضين عنك؟ قال: كان بيني وبين بشر المريسي<sup>(٢)</sup> في الحداثة معرفة فلما قدمت أتانى مسلما علي. قيل لأبي: فضعف حاله لذاك؟ قال: هو ادعى ذاك، وعندي بليته قدم رجاله»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) يحيى بن نصر بن حاجب بن عمرو بن سلمة، القرشي الخزومي من أهل مرو نزل بغداد وحدث بها ٢١٥ هـ.

(٢) تاريخ بغداد ج ١٤/١٦٠، والجرح والتعديل ج ٤/٢/١٩٣ وميزان الاعتدال ج ٤/٤١٢، ولسان الميزان ج ٦/٢٧٨، والثقات لابن حبان ج ٩/٢٥٤. بشر بن غياث بن أبي كريمة عبدالرحمن المريسي العدوي بالولاء، أبو عبدالرحمن فقيه معتزلي عارف بالفلسفة يرمى بالزندقة. وهو رأس الطائفة (المريسية) الفائلة بالارضاء واليه نسبتها، وقال برأي الجهمية، قيل كان ابوه يهوديا، وكان بشر المريسي قصيرا، دميم المنظر، وسخ الثياب، وافر الشعر، كبير الرأس، والأذنين ت ٢١٨ هـ.

انظر: تاريخ بغداد ٥٦/٧، وميزان الاعتدال ٣٢٢/١، ولسان الميزان ٢٩/٢. انظر: الجرح والتعديل ج ٤/٢/١٩٣، وهكذا ضبط قول أبي حاتم، وكذا في تاريخ بغداد ج ١٤/١٦٠، وضبط محقق ميزان الاعتدال ج ٤/٤١٢ هكذا «يلينه عندي قدم رجاله» وفي لسان الميزان ج ٦/٢٧٨، «قال أبو حاتم يلينه.....» وسقط باقي الكلام.

فإضافة الى ما ذكر قال عنه:

ضعيف<sup>(١)</sup>. وقال عنه في سؤالات الحاكم (متروك)<sup>(٢)</sup> وفيها أيضاً وسألته عنه - أي الكديمي - ، وان جماعة من مشايخنا اثنوا عليه فقال (متروك)<sup>(٣)</sup> وقال في سؤالات السهمي: كان الكديمي يتهم بوضع الحديث<sup>(٤)</sup>، وسأله السلمي - متكلم فيه - عنه - اي عن الكديمي؟ فقال: كان يتهم بوضع الحديث، وما أحسن فيه القول الا من لم يخبر حاله...<sup>(٥)</sup>.

ولقد كذبه ايضا أبو داود السجستاني، وموسى بن هارون، واتهمه بالوضع ابن عدي، وقال ابن حبان: لعله وضع أكثر من ألف حديث. وذكره سبط ابن العجمي من الوضعيين<sup>(٦)</sup>.

ولعل اشدّهم في ذلك موسى بن هارون<sup>(٧)</sup> حيث كان ينهى الناس عن السماع من الكديمي، وقال وهو متعلق باستار الكعبة: اللهم إني أشهدك أنّ الكديمي كذاب، يضع الحديث<sup>(٨)</sup>.

---

(١) انظر: الضعفاء والمتروكين ص ٣٥١ رقم (٤٨٦) وأشار المحقق أن كلمة [ضعيف] من نسخة مختصرة في الظاهرية وفي ط د. الصباغ لا توجد.  
انظر: ص ٢٢٣ رقم (٤٨٨).

(٢) انظر: سؤالات الحاكم ص ١٣٧ رقم (١٧٣).

(٣) انظر: سؤالات الحاكم ص ٢٩٠ رقم (٥٢٩).

(٤) انظر: سؤالات السهمي ص ١١٢ رقم (٧٤).

(٥) انظر: سؤالات السلمي ورقة ١٠ - ب.

(٦) انظر: المصادر السابقة والكامل لابن عدي ٢٢٩٤/٦ والمجروحين لابن حبان ٣١٢/٣ - ٣١٤.

(٧) موسى بن هارون بن عبد الله الجبال ثقة حافظ كبير بغدادى ت ٢٩٤ هـ انظر: تقريب التهذيب ص ٥٥٤ وقال ابن النادى كما في تاريخ بغداد ٥١/١٣ كان أحد المشهورين بالحفظ والثقة ومعرفة الرجال.

(٨) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٤١/٣ وسير أعلام النبلاء ٣٠٤/١٣.

## موقف الكديمي من الذين اتهموه بالكذب:

ولقد جابه الكديمي الأئمة النقاد والحفاظ الذين نالوا منه وجرحوه وحذروا طلاب الحديث منه.

فقد روى الخطيب بسنده ما جرى بين موسى بن هارون، والكديمي وذكر فيه ان الكديمي خرج الى المحدثين وقال لهم: بلغني أن هذا الشيخ - يعني موسى بن هارون - تكلم فيّ ونسبني الى أن حدثت عمن لم يخلق، وقد عقدت بيني وبينه عقدة لا نخلها الا بين يدي الملك الجبار، وروى حديثين ثم قال راوي الخبر<sup>(١)</sup>: وأملى علينا في ذلك المجلس كل حديث فرد، وانتهى الخبر الى موسى بن هارون فما سمعته بعد ذلك يذكر الكديمي الا بخير، أو كما قال<sup>(٢)</sup>.

وروى الخطيب بسنده الى أبي بكر بن اسحاق<sup>(٣)</sup> انه قال: سمعت أبا العباس الكديمي يوماً وبكى؛ ثم قال: ألا من رماني بالكفر

---

(١) محمد بن قرشي بن سليمان بن قرشي المروزي لم أقف على ترجمته. وذكره المزي ضمن الرواة عنه. تهذيب الكمال ١٢٩٤/٣.

(٢) انظر: تاريخ بغداد ج ٤٤٣/٣.

(٣) هو الإمام العلامة المفتي المحدث، شيخ الإسلام. أبو بكر أحمد بن اسحاق بن أيوب بن يزيد، النيسابوري الشافعي، الصُّبْغِي - بكسر الصاد المهملة. وسكون الباء النقططة بواحدة، وفي آخرها الغين المعجمة نسبة الى الصبغ والصباغ المشهور - (٢٥٨ - ٣٤٢هـ) وقد تصحفت نسبته إلى الضُّبْغِي بالضاد المعجمة كما في تاريخ بغداد ج ٤٤٤/٣. والعبر - بتحقيق بسيوني - ج ٦٣/٢. وفي شذرات الذهب ج ٣٦١/٢ وقال: نسبة الى ضبيعة بن قيس بطن من بكر بن وائل، ونسب ذلك الى السيوطي خطأ وانظر مصادر ترجمته وضبط نسبته في سير أعلام النبلاء ٤٨٣/١٥، طبقات الشافعية ج ٩/٣ - ١٢، والاكمال لابن ماكولا ج ٢٣٤/٥ وأشار المحقق رحمه الله إلى تصحيف آخر في اسمه، المشتبه ٤٠٧/٢. وتبصير المنتبه ج ٨٦٠/٣، والأنساب ٢٧٦/٨ واللباب ج ٢٣٤/٢.

## (في رجله خَيْطٌ) (في رجله حَبْطٌ)

هذا التعبير استعمله أبو عروبة الحسين بن محمد بن مودود الحراني (ت ٣١٨ هـ) <sup>(١)</sup> في تجريح: العباس بن الحسن الخِضْرَمي الجَزْري.

روى ابن نقطة الحنبلي - ثقة ثبت ت ٦٢٩ هـ - بسنده إلى محمد ابن ابراهيم العاصمي - يعني أبا بكر بن المقرئ (ت ٣٨١ هـ) الحافظ الثقة) انه قال: سألت أبا عروبة، عن العباس بن الحسن الخِضْرَمي؟ فقال: كان لا شيء، وفي رجله خَيْطٌ. قال ابن نقطة: نقلته مضبوطاً من خط أبي عامر العبدري <sup>(٢)</sup> - رحمه الله - <sup>(٣)</sup>.

---

(١) أبو عروبة الحسين بن أبي معشر محمد بن مودود السلمي الحراني الإمام الحافظ المعمر الصادق - قال ابن عدي كان عارفا بالرجال والحديث. وكان مع ذلك مفتي أهل حران شافيا حين سألته عن قوم من الحديثين. وقال أبو أحمد الحاكم (ت ٣٧٨ هـ) كان من أثبت من أدركناه، وأحسنهم حفظا يرجع إلى حسن المعرفة بالحديث، والفقه والكلام ت ٣١٨ هـ.

انظر: سير أعلام النبلاء ج ٤/٥١٠. وتذكرة الحفاظ ٧٧٤/٢، وشذرات الذهب ج ٢/٢٧٩.

(٢) العبدري هو: الإمام الحافظ العلامة الناقد أبو عامر محمد بن سعدون بن مرجي القرشي، العبدري، الميورقي الأندلسي، نزيل بغداد، وكان من أعيان الحفاظ ومن فقهاء الطاهرية. قال السلفي: كان من أعيان علماء الإسلام بمدينة السلام متصرفا في فنون من العلوم أدباً ونحواً ومعرفة بالأنساب، قال عنه الذهبي: كان من بحور العلم لولا تجسيم فيه، نسأل الله السلامة (ت ٥٢٤ هـ). انظر: المنتظم ج ١٠/١٩، وتذكرة الحفاظ ج ٤/١٢٧٢، سير أعلام النبلاء ج ١٩/٥٧٩.

(٣) انظر: تكملة الاكمال ج ٢/٥٠٦، ومعجم البلدان ج ٢/٣٧٧ مادة (خِضْرَمَة) وفي ميزان الاعتدال ج ٢/٣٨٣ اكتفى بقوله: «كان في رجله خيط» وكذا في لسان الميزان ج ٣/٢٣٩.

على الرغم من قول ابن نقطة هذا، ومكانة العبدري في اللغة والأدب والنحو فإن الكلمة ربما وقع فيها تصحيف؛ فإن كلمة الخيط لا معنى لها هنا، لأننا إذا ما فتشنا عن معاني كلمة الخيط في المعاجم اللغوية يتبين لنا أن من معانيها الوتد، والقطيع من النعام، والقطعة من الجراد، واللون، ونعامة خَيْطَى..... وَخَيْطُهَا: طولُ قَصَبِهَا وَعُنُقُهَا، وفي نوادر الأعراب: خَاطَ فلانٌ خِيطاً - إذا مَضَى سريعاً وَتَخَوَّطَ تَخَوَّطاً... مثله<sup>(١)</sup>. ولا تَنَفَّع ولا تَقِيد هذه المعاني فيما قاله أبو عروبة الحراني. ولعل الصواب فيها كلمة (حَبَطَ) الحاء، والباء، والطاء.

قال الفيروزآبادي: الحَبَطُ محرّكة آثارُ المجرح أو السياط بالبدن بعد البرء أو الآثار الوارمة التي لم تُشَقَّق<sup>(٢)</sup>. والحَبَطُ مِثْلُ العَرَب. تقول العرب: وعَرَبَ المجرحُ عَرَباً، وَحَبَطَ حَبَطاً بَقِيَ فيه أثرٌ بعد البرء، وَنُكْسُ<sup>(٣)</sup>، وَغَفَرُ<sup>(٤)</sup>، وَعَرَبَ السَّنامُ عَرَباً إذا قَدِمَ وَتَقَيَّحَ<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: تهذيب اللغة ج ٥٠٢/٧ - ٥٠٦. جهرة اللغة ج ٢٣٣/٢ - ٢٣٤ واحكم المحيط ج ١٥٢/٥، ولسان العرب ج ٢٩٨/٧ - ٣٠٠، وتاج العروس ج ١٣٦/٥ - ١٣٨.

(٢) انظر: القاموس المحيط ج ٣٦٦/٢، وتاج العروس ج ١١٦/١.

(٣) نُكْسَ المريضُ: معناه: قد عاودته العلة بعد النّقه. يقال: تَعَسَّأَ له وَنُكْسَأَ! وقد يفتح هنا للازدواج أو لأنه لغة.

انظر: لسان العرب ٢٤٣/٦، وتاج العروس ج ٢٦٣/٤.

(٤) غَفَرَ المجرحُ يَغْفِرُ غَفْراً: نُكْسَ وانتَقَضَ، وَغَفَرَ، بالكسر، لغة فيه، ويقال للرجل إذا قام من مرضه ثم نُكْسَ: غَفَرَ يَغْفِرُ غَفْراً.

انظر: لسان العرب ج ٢٧/٥، وتاج العروس ج ٤٥٢/٣.

(٥) انظر: لسان العرب ج ٢٦٩/٧، ٥٩١/١ ج ٥٩١/١، وتاج العروس ج ١٣٦/٥ - ١٣٨ ج ٣٧٤/١.

والذي يبدو لي أنَّ أبا عروبة الحزاني استعار هذا المعنى، فكما أنَّ  
الذي يبقى في رجله أثر جرح أم به. أو تورم يعيقه في مشيه، عن  
اللاحق بالرجل السليم الصحيح المعافى، فكذلك العباس بن الحسن  
الحِضْرَمي<sup>(١)</sup> لضعف في روايته. وبعض الأحاديث المنكرة التي رواها  
قصر عن اللاحق بالرواة الثقة - والله أعلم - .

### أقوال النقاد الآخرين فيه:

قال أبو حاتم الرازي عنه: مجهول<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن عدي (ت ٣٦٥ هـ) وقد خرج لعباس حديثين في ترجمته:

ولعباس هذا غير ما ذكرت من الحديث مما يخالفه الثقات فيه<sup>(٣)</sup>.

---

(١) الحِضْرَمي: بكسر الحاء المعجمة، وسكون الضاد المعجمة، وبعدها الراء، هذه النسبة  
إلى خِضْرَمَة بلد بارض اليمامة لربيعة.

انظر: معجم البلدان ج ٣/٢٧٧، والأنساب ج ٥/١٥٣ - ١٥٤، وفي أصل  
الأكمال - المخطوط - كتب بالهامش ما صورته (ض: غير واحد من أهل حران،  
أصلهم من قرية من قرى اليمامة يقال لها خضرمة من بني حنيفة يقال لهم: (الخضارمة)  
وخضرم من خندف ذكره الحسن بن علان الحزاني في تاريخه.....) انظر: الأكمال  
ج ٣/٢٥٨ (الحاشية) وانظر: المشبه للذهبي ج ١/٢٣٩ - ٢٤٠ في الحِضْرَمي حيث  
قال: قوم بالجزيرة منسوبون إلى قرية باليمامة، فيما قاله أبو أحمد الحاكم. وذكر الحافظ  
الذهبي أن الإمام الدارقطني قد وهم فيه، فقال الحِضْرَمي بجاء مهمة. وانظر  
كذلك: تبصرة المنتبه ج ٢/٥٠٦.

(٢) انظر: المرح والتعديل ج ٣/١٥٠٢.

(٣) انظر: الكامل لابن عدي ج ٥/١٦٦٦، وميزان الاعتدال ج ٢/٣٨٣ ولسان الميزان  
ج ٣/٢٣٩.

وذكره ابن حبان في الثقات وقال: من أهل حران، يروي عن الزهري نسخة أكثرها مستقيمة<sup>(١)</sup>، أما قول أبي حاتم فيه (مجهول) فهو في الغالب يريد به جهالة الحال، وهي مرتفعة هنا، فعباس الخضرمي هذا روى عنه ثلاثة من الثقات، وهم:

- ١ - (ع) داود بن عبد الرحمن العطار المكي ثقة ت ١٧٤ هـ.<sup>(٢)</sup>
- ٢ - (ر م ٤) محمد بن سلمة بن عبدالله الباهلي مولاهم الحراني ثقة ت ١٩١ هـ.<sup>(٣)</sup>

- ٣ - (ع) عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الأموي المكي ثقة فقيه فاضل... ت ١٥٠ هـ.<sup>(٤)</sup>

والعلماء النقاد يرون أن جهالة العين ترتفع برواية اثنين عنه دون جهالة الوصف.

---

(١) انظر: الثقات ج ٢٧٦/٧ ولسان الميزان ج ٢٣٩/٣ ولعل الحافظ الذهبي وهم في المشبه ج ٢٤٠/١ حيث قال بعد ان ذكر أربعة من الرواة (الخضرميون) وهم: خُصيف، وعبد الكريم بن مالك، وهبّار بن عقيل، والعباس بن الحسن: وقد روى هبّار بن عقيل الخضرمي عن الزهري نسخة فنسب اليه النسخة التي يرويها عن الزهري، ولم يذكر ذلك في العباس بن الحسن، اقول ذلك لأن هبّار بن عقيل أيضاً هو من الرواة عن الزهري كما ذكر ابن حبان في الثقات ج ٥٨٩/٧.

(٢) انظر: تقريب التهذيب ص ١٩٩ وقد ذكره ضمن الرواة عن عباس ابو حاتم نفسه في الجرح والتعديل ج ٢١٥/١/٣.

(٣) انظر: تقريب التهذيب ص ٤٨١ وقد ذكره ضمن الرواة عنه ابن عدي في الكامل ج ١٦٦٦/٥، وابن حبان في الثقات ج ٢٧٦/٧، والذهبي في ميزان الاعتدال ج ٣٨٣/٢ وابن حجر في لسان الميزان ج ٢٣٩/٣، والسماعي في الأنساب ج ١٥٤/٥، وابن ماكولا في الاكمال ج ٢٥٩/٣.

(٤) انظر: تقريب التهذيب ص ٣٦٣ قال ابن حبان في الثقات ج ٢٧٦/٧: واحسبه الذي روى عنه ابن جريج عن الزهري ولسان الميزان ج ٢٣٩/٣ وقوى ذلك السماعي ج ١٥٤/٥، وابن ماكولا ج ٢٥٩/٣.



هذا عند الأكثر. وعند الدارقطني: جهالة الوصف أيضا ترتفع بها<sup>(١)</sup>. فهو على رأي الجمهور معروف غير مجهول، يضاف إلى ذلك حكم ابن حبان على نسخته التي رواها عن الزهري بأن أكثرها مستقيمة فهو في الجملة مقبول الرواية، وأحاديثه فيها ما يستنكر منها - على رأي ابن عدي - وهذا يقارب قول شيخه أبي عروبة الحراني «كان في رجله حبط». أي - حاء، باء، طاء - لا يكاد يقارب روايات الثقات للضعف الذي فيه - والله أعلم -.

---

(١) انظر: الرفع والتكميل ط ٣ ص ٢٤٨ ، ٢٥٠ .

## · (كلاهما وتمرأ)

هكذا ورد هذا التعبير في رواية الدارمي عن الإمام الناقد يحيى بن معين وَصَفَ به كلاً من: ( د ق ) مُنْدَل بن علي العَنَزِي، ابي عبيد الله الكوفي (ت ١٨٧ هـ).

و(ق) حَبَّان بن علي العَنَزِي أَيْ علي الكوفي (ت ١٧١ هـ).

قال عثمان بن سعيد الدارمي (ت ٢٨٠ هـ)، وسألته - أي يحيى بن معين - عن مُنْدَل بن علي؟ فقال: ليس به بأس. قلت: وأخوه حَبَّان بن علي؟ فقال: صدوق. قلت: أَيْهَا أَحَبُّ اليك؟ فقال: كلاهما وتمرأ، كأنه يضعفهما<sup>(١)</sup>.

وهذا التعبير ان ورد بهذا اللفظ فهو مستفاد من مثل قديم يقال: أول من قاله عمرو بن حمران الجعدي، وكان في ابل لأهله يرعاهَا فمرَّ

---

(١) انظر: تاريخ عثمان الدارمي ص ٩٢ قال المحقق الفاضل دأحمد نور سيف في - ح ١/ هكذا في الأصل وهي كذلك في المراجع، وفي الكامل لابن عدي ج ٨٣٣/٢ وضبطت هكذا (وتمرأ)، وتكرر النص في آخر ترجمته وفيها بعد صدوق ج ٨٣٥/٢ (وأحسبها قلت: أَيْهَا أعجب اليك؟ فقال: كليهما. كأنه يضعفها) ورواه ايضاً في ترجمة مُنْدَل ج ٢٤٤٧/٦ بلفظ « فقلت: أَيْهَا اعجب اليك؟ قال: كلاهما وتمرأ كأنه 'يضعفها' » ورواه الخطيب بسنده في تاريخ بغداد ج ٢٥٥/٨ وفيه (وتمرأ) دون التنوين، وكذا في تهذيب التهذيب ج ١٧٣/٢، وفي تهذيب الكمال ج ٣٤١/٥ - ٣٤٢ ضبطها (وتمرأ).

به رجل قد جهده الجوع والعطش، وبين يدي عمرو زبد، وقرص،  
وتر، فقال له الرجل: اطعمني من زبدك أو من قرصك؟ فقال له  
عمرو: «كلاهما وترأ» أي كلاهما وأزيدك تمرأ، وقد يروى «كليهما  
وترأ» وقال أبو عبيد: جاءنا عن بعض الخلفاء أنه عرض على رجل  
خلتين فقال: (كلاهما وترأ) فغضب عليه، وقال: اعندي تمرح فلم يولّه  
شيئاً<sup>(١)</sup>.

فلعل الإمام الناقد اردأ بقوله هذا التقليل من شأن مندل، وحبّان،  
وتليينها، واستعمل هذا الاسلوب كما استعمله ذلك الرجل بين يدي  
أحد الخلفاء وهو يمزح معه.

وإذا كانت الكلمة (تَمَرَى) بمعنى شك<sup>(٢)</sup> فهو بعيد لأنه لا يعقل ان  
يشك الدارمي بنقل قول ابن معين في حبان واخيه، لا سيما وأقوال ابن  
معين فيها مشهورة ومعروفة تناقلها الرواة عنه. وثمة احتمال ثالث، وهي

(١) قال علاقة بن كرشم الكلبي: الرجل الذي مرَّ بعمرو بن حوران هو عائذ بن يزيد  
اليشكري، وما قاله عائذ في ذلك:

فلمّا لاحني سَغَبٌ ولَوْحٌ      وَقَدْ مَتَعَ النَّهَارُ لَقِيتُ عَمْرَأَ  
فَقُلْتُ هَلُمَّ زَبْدًا أَوْ سَوِيقًا      فَقَالَ: كَلَاهُ وَتَزَادُ تَمْرَأَ

ومن رفع (كلاها) فعلى تقدير: لك كلاها، وازيد تمرأ، ومن نصبها فعلى تقدير:  
اطعمك كليها وتمرأ. وانظر هذا المثل في كتاب الامثال لابي عبيد القاسم بن سلام  
ص ٢٠٠، جهرة الأمثال للعسكري ج ١٤٧/٢، والفاخر للمفضل بن سلمة ص ١٤٩،  
ومجمع الأمثال للميداني ج ١٥١/٢، والفائق للزمخشري ج ٢٣١/٢، وفصل المقال في  
شرح كتاب الأمثال للبكري ص ١١٠.

(٢) انظر: فصل المقال في شرح الامثال ص ١١٠.  
والإمترأ في الشيء: الشك فيه، وكذلك التماري، والمراء: الممارسة والجدل،  
والمراء أيضاً: من الإمتراء والشك. وامترى فيه وتمازى: شك، والميرية الشك.  
انظر: لسان العرب ج ٢٧٨/١٥. وتاج العروس ج ٣٤١/١٠.

أن هذه الكلمة مُصَحَّفة وقول ابن معين هو: (كلاهما لا يستمرأ، كأنه يضعفها) ولا يستمرأ كأنه لا يستسيغه ولا يقبله في مَرِيئِهِ، ومن معاني المريء: رأس المَعِدَةِ والكَرْش اللَّازِقُ بِالْحَلْقُومِ، ومنه يدخل الطعام في البطن.

والمريء الطعام والمريء الرجل المقبول في خَلْقِهِ وَخُلُقِهِ<sup>(١)</sup>.

وكان بعض النقاد يستعمل هذا التعبير في التجريح. منهم شيخ يحيى بن معين وهو يحيى بن سعيد القطان حيث قال الإمام أحمد في سعيد بن زيد<sup>(٢)</sup>: ليس به بأس، وكان يحيى بن سعيد لا يستمرئه<sup>(٣)</sup>.

وعلى الاحتمالات الثلاثة فإن ابن معين ضعف حَبَّان وَمِنْدَلٌ ويدل على ذلك اقواله الأخرى التي نقلها الرواة عنه فيها.

أقوال ابن معين الأخرى في مندل وواخيه:

١ - ففي رواية أخرى رواها عثمان بن سعيد قال ابن معين في مندل بن علي: ليس به بأس<sup>(٤)</sup>.

٢ - وفي رواية - ابن الدورقي - عبدالله بن أحمد (ت ٢٧٦ هـ - بسامراء). قال: ليس بها بأس<sup>(٥)</sup>. وكذا نقل عنه أبو حاتم<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر: لسان العرب ج ١٥/٢٧٩.

(٢) (خت م د ت ق) سعيد بن زيد بن درهم الأزدي الجهضمي. أبو الحسن البصري أخو حماد، صدوق له أوهام، ت ١٦٧ هـ. انظر: تقريب التهذيب ص ٢٣٦.

(٣) انظر: العلل ومعرفة الرجال ج ٢/٥٣ والصماء للعقيلي ج ٢/١٠٦. وتهذيب الكمال ج ١٠/٤٤٣، وميزان الاعتدال ج ٢/١٣٨، وفيه «لا يستمرئه».

(٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١٠٤/٤٣٥، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٩٨.

(٥) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢/٨٣٣، وكذا في ميزان الاعتدال ج ١/٤٤٩.

وفي ج ٦/٢٤٤٧ من الكامل خص بها (مندل)، وفي الجرح والتعديل ج ٤/١٠٤/٤٣٥. وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٩٩ قال: ما بها بأس، وفي تهذيب الكمال ج ٥/٣٤٢ وتهذيب التهذيب ج ٢/١٧٤ «ليس بها بأس».

(٦) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١٠٤/٤٣٥ وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٩٨.

- ٣ - وفي رواية ابن أبي مريم - ت ٢٥٣ هـ - قال في مندل بن علي: ليس به بأس، يكتب حديثه<sup>(١)</sup>.
- ٤ - وفي رواية اسحاق بن منصور - ت ٢٥١ هـ - قال: حبان ومندل ابنا على أيها يقدم؟ قال: كلاهما سواء<sup>(٢)</sup>.
- ٥ - وفي رواية ابن أبي خيثمة - ت ٢٧٩ هـ - قال: حبان بن علي حديثه ليس بشيء<sup>(٣)</sup>، وكذا قال في مندل<sup>(٤)</sup>.
- ٦ - وفي رواية عبد الرحمن بن يوسف بن خراش - ت ٢٨٣ هـ - قال: حبان ابن علي، ومندل بن علي صدوقان<sup>(٥)</sup>.
- ٧ - وفي رواية معاوية بن صالح - ت ٢٦٣ هـ - قال: مندل بن علي ضعيف، وأخوه حبان ضعيف، ومندل أصلح منه، وفي موضع آخر - قال - أي ابن معين - ضعيفان في الحديث<sup>(٦)</sup>.

- 
- (١) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢٤٤٧/٦، وتهذيب التهذيب ج ٢٩٨/١٠.
- (٢) انظر: الجرح والتعديل ج ١/٢/٢٧٠، وتهذيب الكمال ج ٣٤١/٥، وتهذيب التهذيب ج ١٧٣/٢.
- (٣) انظر: الجرح والتعديل ج ١/٢/٢٧٠، وفي تاريخ أبي زرعة الدمشقي ص ٥٥٨ أيها أحب إليك؟ قال: ليس بها جيعاً بأس - نقله عن أبي حاتم عن ابن معين. وفي الجروحين ج ١/٢٦١ «ليس حديثها بشيء». وفي تهذيب الكمال ج ٣٤٢/٥ حبان ليس حديثه بشيء: وانظر: تهذيب التهذيب ج ١٧٣/٢، ج ٢٩٨/١٠.
- (٤) انظر: الجرح والتعديل ج ٤/١/٤٣٥، وتاريخ بغداد ج ٢٥٦/٨.
- (٥) انظر: تاريخ بغداد ج ٢٥٦/٨، وتهذيب الكمال ج ٣٤٢/٥، وتهذيب التهذيب ج ١٧٣/٢، وفي ميزان الاعتدال ٤٤٩/١ حبان صدوق.
- (٦) انظر: الكامل لابن عدي ج ٢٤٤٨/٦.

٨ - وفي رواية العقيلي من طريق معاوية بن صالح أيضاً « حبان أصح حديثاً من مندل، وسألته مرة أخرى عن مندل بن علي؟ فقال: ضعيف الحديث<sup>(١)</sup> .

٩ - وفي رواية محمد بن عثمان بن أبي شيبة - ت ٢٩٧ هـ - قال: هما صالحان، وليسا بذاك<sup>(٢)</sup> .

١٠ - ونقل ابن شاهين عنه انه قال: « حبان أخو مندل بن علي العنزي. صالح ليس بذاك القوي حديثه، هو وأخوه شيء واحد<sup>(٣)</sup> .

١١ - وفي رواية عباس الدوري - ت ٢٧١ هـ - قال: « مندل بن علي، وحبان بن علي، أمثلهما، وفي موضع آخر منها: قيل ليحيى: ما تقول في مندل وحبان؟ فقال: انما تركا لمكان الوديعه، قيل ليحيى: ما الوديعه؟ قال: كانوا يقولون: إن مندلا استودع وديعه. فقلت: ينبغي ان يكون حبان أوثقهما؟ قال: ما اقربها<sup>(٤)</sup> .

---

(١) و(٢) انظر: الضعفاء للعقيلي ج ٤/٢٦٧ .

(٣) تاريخ أسماء الثقات ص ٧٢، وفي رواية يزيد بن المهيثم ابن طهان - ت ٢٨٤ هـ - ص ٩٩ رقم (٣٠٧) مندل وحبان. ابناء علي العنزي، صالح ليس بذاك القوي، حديثه هو وأخوه شيء واحد، قال المحقق الفاضل في (ح ٢): « في الأصل وفي (ث) مندل وحبان أبناء علي العنزي وصالح، ليس بذاك القوي حديثهم. هو وأخوه شيء واحد، وقد أورد ابن شاهين النص كما اثبتته وهو أقرب الى الصواب»، وهو كذلك في النسخة الخطية التي اطلع عليها المحقق، وكذا في نسخة مراكش، وانظر: ط القلعجي لأسماء الثقات ص ١١٠ وط المباركفوري ص ٤٢، ولكن ورد في النسخة الأخرى « حبان أخو مندل ».

(٤) انظر: التاريخ رواية الدوري ج ٢/٩٥، والكمال لابن عدي ج ٢/٨٣٣ وفيه (امثلها) بدل (امثلها) وهو تصحيف، وتاريخ بغداد ج ٨/٢٥٥ وتهذيب الكمال ج ٥/٣٤٢، وتهذيب التهذيب ج ٢/١٧٣، وفي ميزان الاعتدال ج ١/٤٤٩ قال ابن معين: (حبان امثل من أخيه مندل) وقال أيضاً: حبان صدوق. وفي تهذيب الكمال ج ٥/٣٤٢ حبان امثلها. وانظر: تهذيب التهذيب ج ٢/١٧٣ .

١٢- وفي رواية العقيلي من طريق عباس الدوري أيضاً قال: مندل وحبان ضعيفا الحديث<sup>(١)</sup>.

١٣- وفي موضع آخر من رواية الدوري (مندل وحبان فيها ضعف، وهما أحب اليّ من قيس)<sup>(٢)</sup>.

١٤- وقال ابو داود: وسألت يحيى بن معين عن حَبَّان؟ فقال: لا هو ولا أخوه<sup>(٣)</sup>.

١٥- وقال علي بن الحسن بن الجنيّد، ابو عبدالله البزار النيسابوري (ثقة ت ) سئل - ابن معين عنه - اي مندل - ؟ فقال: ليس بذاك القوي، قيل وابن فضيل مثله؟ قال: لو كان ابن فضيل مثله لهلك<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: الضعفاء ج ٤/٢٦٧.

(٢) انظر: التاريخ للدوري ج ٢/٥٨٦، والكامل لابن عدي ج ٢/٨٣٣، وتهذيب الكمال ج ٥/٣٤٢ وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٩٨ وزاد قيس بن الربيع، وقيس صدوق تغيّر لما كبر، وادخل عليه ابنه ما ليس من حديثه، فحدث به، وقال عنه يحيى بن معين: ضعيف، وقال مرة: لا يكتب حديثه، وقال (س) متروك. انظر: تقريب التهذيب ص ٤٥٧، وميزان الاعتدال ج ٣/٣٩٣ - ٣٩٦ وانظر: ترجمته ايضا في لفظة «والله المستعان».

(٣) انظر: تهذيب الكمال ج ٥/٣٤٢ وتهذيب التهذيب ج ٢/١٧٣.

(٤) انظر: تهذيب التهذيب ج ١٠/٢٩٩ وابن فضيل هو (ع) محمد بن فضيل بن غزوان الضبي مولاهم الكوفي، صدوق عارف رمي بالتشيع ت ١٩٥ هـ.

انظر: تقريب التهذيب ص ٥٠٢ وفي سؤالات ابن الجنيّد ص ٤٧٢ رقم (٨١١) وسأل رجل يحيى بن معين وأنا أسمع عن مندل؟ فقال: ليس بذاك القوي الشديد. فقال: ابن فضيل مثل مندل؟ فقال يحيى: لو كان ابن فضيل مثل مندل، كان قد هلك، قال: مندل دونه؟ قال: نعم. دونه ودون جيره أولئك البقالين.

١٦- وفي رواية ابي اسحاق ابراهيم بن عبدالله بن الجنيد الحتلي -  
ت ٢٦٠ هـ تقريبا - قلت ليحيى: مندل وحبان جميعا سواء؟  
قال: سواء. أي ضعيفان<sup>(١)</sup>.

١٧- قال يعقوب بن شعبة كان - أي مندل - أشهر من أخيه حبان  
وهو اصغر سنا منه، وأصحابنا يحيى بن معين، وعلي بن مديني،  
وغيرهما من نظرائهم يضعفونه في الحديث<sup>(٢)</sup>، وكان خيرا فاضلا  
صدوقا وهو ضعيف الحديث، وهو أقوى من أخيه في الحديث<sup>(٣)</sup>.

خلاصة الروايات عن ابن معين:

وتتلخص اقوال ابن معين فيها أو في كل منها بالأقوال التالية:  
ليس بها بأس، ليس به بأس يكتب حديثه (مندل)، صالحان، ليس  
بذاك القوي، صدوقان، حديثه ليس بشيء (قالها فيهما) ضعيفان في  
الحديث كلاهما سواء اي ضعيفان، وقال عن مندل: ليس بذاك القوي،  
ولو كان ابن فضيل - صدوق - مثله لهلك، فيها ضعف وهما أحب  
اليّ من قيس - ضعيف - وقال مرة: لا يكتب حديثه، - ليس  
بذاك القوي الشديد وهو دون ابن فضيل (مندل).

وأما من حيث التفضيل بينها فمندل اصلح من حبان، وقال في  
موضع آخر في حبان: أصح حديثا من مندل، وقال في رواية الدارمي  
مندل ليس به بأس، وحبان صدوق وفي عدة روايات عنه انها سواء  
صدوقان، ضعيفان، هو وأخوه شيء واحد، ما أقربهما.

---

(١) انظر: سؤالات ابن الجنيد ص ٩٦ رقم (٧٦٥) وص ٤٦٢ ولكن برقم (٧٦٦) وقال  
عن حبان بن علي في ص ٢٨٣ رقم (٤٥): ليس بثقة.

(٢) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/ ١٣٧٢ وتهذيب التهذيب ج ١٠/ ٢٩٨.



سبب تضعيفها:

وأما الأسباب التي ضعفا بسببها:

١ - ما ذكره ابن معين: انما تركا لمكان الوديسة قيل ليحيى: ما الوديسة؟ قال: كانوا يقولون: إن مندلا استودع وديعة. ولم يبين أكثر من ذلك ولا ندري هل أنكر مندل على أهل الوديسة وديعتهم ولم يرجعها لهم؟ أم ماذا، وهل شاركه في عمله هذا اخوه حبان أيضا أم لا؟ وإذا لم يشاركه كما ورد في قول ابن معين فلم تُرك حباناً ايضاً.

٢ - قال ابن حبان في حبان: فاحش الخطأ فيما يروي يجب التوقف في أمره<sup>(١)</sup>. وقال في مندل: كان يرفع المراسيل، ويُسند الموقوفات ويخالف الثقات في الروايات من سوء حفظه، فاستحق الترك<sup>(٢)</sup>.

٣ - قال الطحاوي في (مندل) ليس من أهل التثبت في الرواية ولا من يحتج به فيها<sup>(٣)</sup>.

لذلك ذهب معظم النقاد الى تضعيفها، بل ذهب البعض منهم كالدارقطني الى القول بأنها (متروكان) في أحد قوليه<sup>(٤)</sup>.

---

(١) انظر: المجروحين ج ١/٢٦١.

(٢) انظر: المجروحين ج ٣/٢٥، كمال تهذيب الكمال ج ٢/١٤٧، (مخطوط) وتهذيب التهذيب ٢٩٩/١٠، وقال الساجي في مندل: ليس بثقة روى مناكير، في اكمال تهذيب الكمال وتهذيب التهذيب.

(٣) انظر: اكمال تهذيب الكمال ج ٢/١٤٧، وفي تهذيب التهذيب ٢٩٩/١٠. ليس من أهل التثبت في الرواية بشيء ولا يحتج به.

(٤) انظر: ميزان الاعتدال ج ١/٤٤٩، وتهذيب الكمال ٣٤٣/٥، وتهذيب التهذيب ج ٢/١٧٤. والقول الآخر كما في المصادر السابقة (ضعيفان، ويخرج حديثها) وفي كتاب الملل ١٤٤/٤ قال: «ليس بثقة».

وفضل النقاد مندل على أخيه: قال يعقوب بن شيبه كان أشهر من أخيه حبان وهو أصغر سنا منه، وأصحابنا يحيى بن معين، وعلي بن المديني، وغيرهما من نظرائهم يضعفونه في الحديث وكان خيرا فاضلا صدوقا وهو ضعيف الحديث وهو أقوى من أخيه في الحديث<sup>(١)</sup>.

---

(١) انظر: تهذيب الكمال ج ٣/١٣٧٢، وتهذيب التهذيب ج ١٠/٢٩٨.

## المصادر والمراجع

- ١ - أجوبة ابي زرعة على اسئلة البرذعي (ت ٢٦٤هـ) تحقيق الدكتور سعدي الهاشمي ط ١٤٠٢هـ/١٩٨٢.
- ٢ - الاحسان في تقريب صحيح ابن حبان لابي الحسن علي بن بلبان الفارسي (ت ٧٣٩هـ) ط بيروت ١٤٠٧هـ بتحقيق كمال الحوت.
- ٣ - أحوال الرجال لابراهيم بن يعقوب الجوزجاني (ت ٢٥٩هـ) مخطوط في المكتبة الظاهرية بدمشق رقم ٢٤٩ حديث، والمطبوع بتحقيق السيد صبحي البديري السامرائي ط الرسالة ١٤٠٥هـ.
- ٤ - اختيار معرفة الرجال لأبي عمر محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي (ق ٤) اختيار ابي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠) ط ايران.
- ٥ - آداب الشافعي ومناقبه لابن أبي حاتم الرازي (ت ٣٢٧هـ) تحقيق الشيخ عبد الغنى عبد الخالق ط دار الكتب العلمية بيروت.
- ٦ - أدب الكاتب لابن قتيبة محمد بن مسلم الدينوري (ت ٢٦٧هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ط القاهرة ١٩٦٣م.
- ٧ - الأدب المفرد لمحمد بن اسماعيل البخاري ت ٢٥٦هـ. ط بيروت.
- ٨ - أساس البلاغة لجار الله محمود بن عمر الزمخشري ت ٥٣٨هـ ط دار المعرفة بيروت.

- ٩ - الاستذكار لمذاهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي والآثار ليوسف بن عبدالله بن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣هـ) تحقيق النجدي ط القاهرة.
- ١٠ - الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة لملا علي القاري (ت ١٠١٤هـ) تحقيق بسيوني زغلول ط بيروت ١٤٠٥هـ.
- ١١ - الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى ليوسف ابن عبدالله بن عبد البر القرطبي (ت ٤٦٣هـ) تحقيق د. عبدالله مرحول السوالة رسالة دكتوراة من جامعة أم القرى ١٤٠٣هـ / ١٤٠٤هـ.
- ١٢ - اسماء الضعفاء لابي عبد الرحمن بن علي بن الجوزي (ت ٥٩٧هـ) نسخة المكتبة السعيدية الهند.
- ١٣ - الاشتقاق لمحمد بن الحسن بن دريد الازدي ت ٣٢١هـ. نشر محمد عبد المنعم خفاجي/ القاهرة.
- ١٤ - الإصابة في تمييز الصحابة. لابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) ط السعادة و ط البجاوي القاهرة.
- ١٥ - إصلاح المنطق ليعقوب بن اسحاق بن السكيت ت ٢٤٤هـ. تحقيق أحمد شاکر وعبد السلام هارون/ القاهرة.
- ١٦ - الاعتقادات (وتسمى عقائد الصدوق) لابن بابويه القمي (ت ٣٨١هـ) ط ايران ١٣٢٠هـ.
- ١٧ - اكمال اكمال المعلم لمحمد بن خلفه الوشتاني الابي المالكي (ت ٨٢٧هـ) دار الكتب العلمية/ بيروت.
- ١٨ - اكمال تهذيب الكمال للحافظ علاء الدين مغلطاي بن قليج ت ٧٦٢هـ نسخة المصورة في المكتبة المركزية في الجامعة الاسلامية عن نسخة الأزهر/ رواق الأكراد، ونسخة فيض الله أفندي استنبول.

- ١٩ - الأمثال في القرآن الكريم لابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ) تحقيق دار المعرفة / بيروت لبنان ١٩٨١م.
- ٢٠ - الأنساب لأبي سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني (ت ٥٦٢هـ) دائرة المعارف العثمانية/ حيدر آباد.
- ٢١ - الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث. للحافظ اسماعيل بن عمر ابن كثير ت ٧٧٤هـ للشيخ أحمد شاكر ط ٣.
- ٢٢ - بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار لمحمد باقر المجلس (ت ١١١٠هـ) بيروت ط ١٤٠٣هـ.
- ٢٣ - بحوث في تاريخ السنة المشرقة د. اكرم العمري ط الرسالة بيروت ١٤٠٥هـ.
- ٢٤ - البداية والنهاية لاسماعيل بن عمر الدمشقي - ابن كثير - (ت ٧٧٤هـ) ط دار المعارف بيروت ١٣٩٧هـ.
- ٢٥ - بصائر الدرجات الكبرى في فضائل آل محمد (ع) لشيخ القميين محمد بن الحسن بن فروخ الصغار (ت ٢٩٠هـ) ط الأعلمي طهران.
- ٢٦ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ) تحقيق محمد ابو الفاضل ابراهيم ط عيسى البابي الحلبي/ القاهرة.
- ٢٧ - بلدان الخلافة الشرقية لكي لسترنج نقله الى العربية بشير فرنسيس وكورينكس عواد ط بغداد ١٣٧٣هـ.
- ٢٨ - البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادي ت ٨١٧هـ تحقيق محمد المصري ط ١٤٠٧هـ الكويت.
- ٢٩ - تاج العروس من جواهر القاموس لأبي الفيض محمد مرتضى الحسيني الزبيدي (ت ١٢٠٥هـ) دار مكتبة الحياة/ بيروت.

- ٣٠ - تاريخ ابي زرعة الدمشقي عبد الرحمن بن عمرو النصري ت ٢٨١هـ تحقيق الاستاذ شكر الله قوجاني ط مجمع اللغة العربية بدمشق.
- ٣١ - تاريخ اسماء الثقات لابي حفص عمرو بن شاهين (ت ٣٨٥هـ) تحقيق السيد صبحي السامرائي ط الكويت ١٤٠٤هـ.
- ٣٢ - تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والأعلام لشمس الدين الذهبي ٧٤٨هـ تحقيق الدكتور بشار عواد معروف ط عيسى الحلبي ١٩٧٧ القاهرة.
- ٣٣ - تاريخ اصبهان لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ) ط ليدن ١٩٣١م.
- ٣٤ - تاريخ بغداد لأحمد بن علي بن ثابت البغدادي (ت ٤٦٣هـ) ط القاهرة ١٣٤٩هـ.
- ٣٥ - تاريخ جرجان لابي القاسم حمزة بن يوسف السهمي (ت ٤٢٧هـ) تصحيح عبد الرحمن العلمي الياني/ عالم الكتب بيروت ١٤٠١هـ.
- ٣٦ - تاريخ خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ) تحقيق الدكتور أكرم العمري ط الأدب النجف ١٩٦٧م ودمشق ١٣٩٧.
- ٣٧ - تاريخ الدارمي عثمان بن سعيد ٢٣٣هـ تحقيق الدكتور أحمد نور سيف ط مركز البحث العلمي (أم القرى مكة).
- ٣٨ - تاريخ دمشق لأبي الحسن علي بن الحسن بن عساكر (ت ٥٧١هـ) نسخة الظاهرية.
- ٣٩ - التاريخ الصغير لمحمد بن اسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ) ط كراتشي ودار الوعي حلب.
- ٤٠ - التاريخ الكبير لمحمد بن اسماعيل البخاري الحافظ (ت ٢٥٦هـ) ط حيدر آباد الهند ١٣٦٢هـ.

- ٤١ - التاريخ ليحيى بن معين برواية الدقاق يزيد بن الهيثم تحقيق د. أحمد محمد نور سيف ط مركز البحث العلمي ام القرى مكة.
- ٤٢ - التاريخ ليحيى بن معين رواية الدوري (٢٧١هـ) تحقيق الدكتور أحمد نور سيف ط مركز البحث العلمي أم القرى مكة.
- ٤٣ - تأويل مختلف الحديث لعبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ) دار الجيل / بيروت.
- ٤٤ - تبصير المنتبه بتحرير المشتبه لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) تحقيق محمد علي النجار ومراجعة البجاوي ط الدار المصرية للتأليف.
- ٤٥ - التبيين لاسماء المدلسين لابراهيم بن محمد بن خليل سبط ابن العجمي (ت ٨٤٢هـ) تحقيق يحيى شفيق ط بيروت ١٤٠٦هـ دار الكتب العلمية.
- ٤٦ - التعبير في المعجم الكبير لأبي سعد عبد الكريم السمعاني (ت ٥٦٢هـ) تحقيق د. منيرة ناجي ط بغداد / ١٣٩٥هـ.
- ٤٧ - تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف ليوסף بن الزكي عبد الرحمن المزي ت ٧٤٢هـ ط الدار القيمة الهند ١٩٦٥م.
- ٤٨ - تحفة الذاكرين بعدة الحصن الحصين لمحمد علي الشوكاني (ت ١٢٥٠هـ) دار الكتب العلمية / بيروت.
- ٤٩ - تحفة التحصيل في ذكر المراسيل لولي الدين احمد بن عبد الرحيم العراقي (ت ٨٢٦هـ) نسخة مصورة عن نسخة كوبرلي / استنبول.
- ٥٠ - التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة لمحمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت ٩٠٢هـ) الناشر أسعد طرابزونى دار نشر الثقافة مصر.

- ٥١ - تذكرة الحفاظ لأبي عبد الله شمس الدين الذهبي ت ٧٤٨ هـ ط  
دار احياء التراث العربي بيروت.
- ٥٢ - تذكرة الموضوعات لمحمد بن طاهر بن علي الهندي الفتي ت  
٩٨٦ هـ ط دار احياء التراث العربي بيروت.
- ٥٣ - التذكرة في الاحاديث المشتهرة لمحمد بن عبد الله الزركشي (ت  
٧٩٤ هـ) تحقيق مصطفى عطاء بيروت ١٤٠٦ هـ.
- ٥٤ - تذهيب تهذيب الكمال في معرفة الرجال. لمحمد بن أحمد الذهبي  
ت ٧٤٨ هـ عن نسخة أحمد الثالث استانبول.
- ٥٥ - الترغيب والترهيب لأبي محمد عبد العظيم بن عبد القوي المنذري  
(ت ٦٥٦ هـ) ط دار الفكر ١٤٠١ هـ بيروت.
- ٥٦ - تركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي لبارتولد نقله عن  
الروسية صلاح الدين عثمان هاشم الكويت ١٤٠١ هـ.
- ٥٧ - تصحيح اعتقادات الأمامية لمحمد بن محمد بن عثمان العكبري ت  
٤١٣ هـ.
- ٥٨ - تصحيقات المحدثين لابي احمد الحسن بن عبد الله العسكري (ت  
٣٨٢ هـ) تحقيق د. محمود احمد ميرة ط القاهرة.
- ٥٩ - تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة لأحمد بن علي بن حجر  
العسقلاني ٨٥٢ هـ ط عبد الله هاشم الياني ١٩٦٦ م. القاهرة.
- ٦٠ - تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس لابن حجر  
العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) ط بيروت.
- ٦١ - التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح لابي  
الوليد سليمان بن خلف الباجي (ت ٤٧٤ هـ) تحقيق د. أبو لبابة  
حسين ط ١٤٠٦ هـ / الرياض.



- ٦٢ - تغليق التعليق على صحيح البخاري للحافظ احمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) تحقيق د. سعيد القرقي ط المكتب الإسلامي ١٤٠٥ هـ بيروت.
- ٦٣ - تفسير البحر المحيط لمحمد بن يوسف (ابو حيان الأندلسي) ت ٧٥٤ هـ دار الفكر بيروت ١٤٠٣ هـ.
- ٦٤ - تفسير القرآن العظيم لابي الفداء اسماعيل بن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) ط دار الفكر ١٤٠٠ هـ.
- ٦٥ - التفسير القيم لابن قيم الجوزية جمع/ محمد اويس الندوي ط بيروت ١٣٩٨ هـ.
- ٦٦ - مقدمة الجرح والتعديل مقدمة المعرفة لأبي محمد عبد الرحمن ابن ابي حاتم الرازي ت ٣٢٧ هـ ط دائرة المعارف العثمانية الهند.
- ٦٧ - تقريب التهذيب لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني ٨٥٢ هـ ط دار المعرفة بيروت. وط دار الرشيد حلب/ ١٤٠٦ هـ بتحقيق الشيخ محمد عوامة.
- ٦٨ - التقييد والايضاح شرح مقدمة ابن الصلاح لزين الدين عبد الرحيم ابن الحسين العراقي (ت ٨٠٦ هـ) تحقيق عبد الرحمن عثمان/ المدينة المنورة ١٣٨٩ هـ.
- ٦٩ - تكملة الإكمال لمحمد بن عبد الغني البغدادي الحنبلي ابن نقطة الحافظ ت ٦٢٩ هـ تحقيق صالح المراد ود. عبد القيوم ط أم القرى ١٤٠٨ هـ.
- ٧٠ - تكملة الصلة لابن البار محمد بن عبد الله القضاعي.
- ٧١ - التكملة لوفيات النقلة لزكي الدين عبد العظيم عبد القوي المنذري ت ٦٥٦ هـ تحقيق الدكتور بشار عواد ط عيسى البابي الحلبي القاهرة.

- ٧٢ - تلخيص المستدرك لمحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ت ٧٤٨ هـ ط  
على حاشية المستدرك/ الهند.
- ٧٣ - تمييز الطيب من الخبيث فيما يدور على السنة الناس من  
الحديث لعبد الرحمن بن علي بن الديبع ط صبيح القاهرة  
١٣٨٢ هـ.
- ٧٤ - تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة لأي  
الحسن علي بن محمد بن عراق ت ٩٦٣ هـ مكتب القاهرة.
- ٧٥ - تنقيح المقال في أحوال الرجال لعبد الله المامقاني ت ١٣٥١ هـ  
ط النجف ١٣٥٠ هـ المرتضوية.
- ٧٦ - تهذيب الأسماء واللغات لأي زكريا محيي بن شرف النووي (ت  
٦٧٦ هـ) ط المنيرية القاهرة.
- ٧٧ - تهذيب التهذيب لأحمد بن علي بن حجر ٨٥٢ هـ ط الهند.
- ٧٨ - تهذيب سنن أبي داود لشمس الدين بن قيم الجوزية ٧٥١ هـ ط  
السنة المحمدية القاهرة.
- ٧٩ - تهذيب تاريخ دمشق لعبد القادر بن بدران ت ١٣٤٦ هـ دار  
المسيرة بيروت.
- ٨٠ - تهذيب الكمال في أسماء الرجال لأي الحجاج يوسف بن عبد  
الرحمن المزي (ت ٧٤٢ هـ) تحقيق د. بشار عواد معروف ط دار  
الرسالة بيروت وط دار المأمون للتراث دمشق ١٤٠٢ هـ عن  
نسخة دار الكتب المصرية «خزائية نفيسة» وهي من أصل يماني  
نسخت بأمر الحسن ابن أمير المؤمنين المنصور بالله القاسم بن محمد  
صاحب اليمن (٩٦٧ - ١٠٢٩ هـ).
- ٨١ - تهذيب اللغة لابي منصور محمد بن أحمد الأزهري ت ٣٧٠ هـ  
تحقيق هارون والنجار ط الدار المصرية للتأليف والترجمة.

- ٨٢ - ثمار القلوب في المضاف والمنسوب لأبي منصور عبد الملك بن محمد  
الثعالبي ت ٤٢٩ هـ ط القاهرة ١٩٠٨ .
- ٨٣ - الثقات لمحمد بن حبان بن أحمد البستي ت ٣٥٤ هـ ط دائرة  
المعارف العثمانية الهند / ١٩٧٣ وبعدها .
- ٨٤ - جامع البيان عن تأويل القرآن لابن جرير الطبري (ت ٣١٠ هـ)  
دار المعرفة بيروت ١٣٩٢ هـ .
- ٨٥ - جامع التحصيل في احكام المراسيل لصلاح الدين خليل بن  
كيكلدي العلائي (ت ٧٦١ هـ) تحقيق حمدي عبدالمجيد  
السلفي/بغداد ١٣٩٨ هـ .
- ٨٦ - الجامع الترمذي لابي عيسى محمد بن عيسى في سورة الترمذي  
ت ٢٧٩ ط دار الفكر / ١٩٧٤ بيروت .
- ٨٧ - الجامع الصغير في احاديث البشير النذير لجلال الدين السيوطي  
٩١١ هـ ط المكتبة الاسلامية باكستان .
- ٨٨ - جامع الرواة وازاحة الاشتباهات عن الطرق والاسناد لمحمد بن  
علي الاردبيلي الغروي الحائر الفه ١١٠٠) بيروت ١٤٠٣ هـ .
- ٨٩ - جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثا من جوامع الكلم  
لابن رجب عبد الرحمن بن احمد الحنبلي البغدادي ت ٧٩٥ هـ ط  
١٣٩٣ / القاهرة .
- ٩٠ - الجرح والتعديل لابن ابي حاتم الرازي ت ٣٢٧ هـ ط حيدر آباد  
الهند .
- ٩١ - المجلس الصالح الكافي والانيس الناصح الشافي لابي الفرج معافي  
بن زكريا النهرواني ت ٣٩٠ هـ تحقيق د. محمد مرسي الخولي -  
عالم الكتب - بيروت ١٩٨١ م .
- ٩٢ - الجمع بين رجال الصحيحين لابي الفضل محمد بن طاهر المقدسي  
ابن القيسراني (ت ٥٠٧ هـ) حيدر آباد الدكن الهند / ١٣٢٣ هـ .

- ٩٣ - جهرة الأمثال لابي هلال العسكري تحقيق محمد ابو الفاضل ابراهيم وعبد المجيد قطامش القاهرة ١٩٦٤م.
- ٩٤ - جهرة اللغة لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت ٣٢١هـ) تحقيق كرنكو حيدر آباد الدكن الهند ١٣٤٤هـ.
- ٩٥ - جهرة أنساب العرب لابي محمد علي بن أحمد بن حزم الأندلسي ت ٤٥٦هـ دار الكتب العلمية بيروت.
- ٩٦ - الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي لمحمد بن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ) ط دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٣هـ.
- ٩٧ - الجواهر المضية في طبقات الحنفية لابي محمد عبد القادر بن محمد بن محمد القرشي الحنفي تحقيق د. عبد الفتاح الحلوط عيسى الحلبي ١٣٩٨هـ.
- ٩٨ - الحاوي للفتاوي لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ) ط دار الكتب العلمية/ بيروت ١٤٠٢هـ.
- ٩٩ - حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، لأحمد بن عبد الله الأصبهاني ٤٣٠هـ دار الكتاب العربي بيروت.
- ١٠٠ - الحيوان لابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون ط مصطفى الحلبي/ القاهرة.
- ١٠١ - خصائص أمير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه لأحمد ابن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ) تحقيق د. احمد ميرين البلوشي ط ١٤٠٦هـ الكويت.
- ١٠٢ - خصائص المسند لأبي موسى محمد بن عمر المدني (ت ٥٨١هـ) تحقيق احمد شاکر ط أول المسند ١٣٧٣هـ القاهرة. دار المعارف.

- ١٠٣- خلاصة تذهيب تهذيب الكمالي في أسماء الرجال لصفي الدين أحمد بن عبدالله الخزرجي (كان حيا في ٩٢٣هـ) ط حلب ١٣٩٩هـ بتقديم الشيخ عبد الفتاح (ابو غدة) وهي نسخة مصورة عن ط بولاق ١٣٠١هـ.
- ١٠٤- الدر المنثور في التفسير بالمأثور لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي ت ٩١١هـ دار الفكر بيروت.
- ١٠٥- دلائل النبوة ومعرفة احوال صاحب الشريعة لابي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ) تحقيق الطبيب عبد المعطي قلعجي ط دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٥هـ.
- ١٠٦- الذريعة الى تصانيف الشيعة لأغا بزرك الطهراني (ت ١٣٨٩هـ) بيروت دار الأضواء ١٤٠٣هـ.
- ١٠٧- ديوان الإمام علي جمع وضبط وشرح نعم زرزور ط الكتب العلمية ١٤٠٥هـ.
- ١٠٨- الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب الحنبلي البغدادي ٧٩٥هـ ط ١٣٨٢هـ السنة المحمدية القاهرة.
- ١٠٩- ذيل تاريخ بغداد لمحب الدين محمد بن محمود المعروف بابن النجار البغدادي (ت ٦٤٣هـ) ط حيدر آباد الدكن/ الهند.
- ١١٠- رجال صحيح البخاري - الهداية والارشاد في معرفة أهل الثقة والسادات - لأحمد بن محمد الكلاباذي (ت ٣٩٨هـ) تحقيق عبد الله الليثي ١٤٠٧هـ بيروت.
- ١١١- رجال صحيح مسلم لأحمد بن علي بن منجويه الاصبهاني (ت ٤٢٨هـ) تحقيق عبد الله الليثي ١٤٠٧هـ بيروت.
- ١١٢- رجال النجاشي لأحمد بن علي بن أحمد النجاشي ط ايران.
- ١١٣- الرسالة لمحمد بن ادریس الشافعي الامام (ت ٢٠٤هـ) تحقيق أحمد محمد شاكر ط مصطفى الباي الحلبي القاهرة/ ١٣٥٨هـ.

- ١١٤- الرفع والتكميل في الجرح والتعديل لمحمد عبد الحي اللكنوي الهندي ت ١٣٠٤هـ تحقيق الشيخ عبد الفتاح ابو غدة ط ١٩٦٨/٢ م.
- ١١٥- الرواة المختلف فيهم لابي حفص عمر بن شاهين (ت ٣٨٥هـ) مخطوط مكتب محمد بن يوسف مراکش.
- ١١٦- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للسيد محمود الألوسي والبغدادى ت ١٢٧٠هـ. ط المنيرية/ القاهرة.
- ١١٧- روضات الجنات في احوال العلماء والسادات للميرزا محمد باقر الخوانساري الموسوي ت ١٣١٥هـ ط اسماعيليان/ ايران.
- ١١٨- الرياض النضرة في فضائل العشرة لمحّب الدين الطبري (ت ٥٩٤هـ) مكتبة الجندي / القاهرة
- ١١٩- الزهد للإمام احمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ) ط دار الكتب العلمية/ بيروت.
- ١٢٠- الزهري - ابو بكر محمد بن مسلم بن عبيدالله - (ت ١٢٤هـ) لابن عساكر ابي القاسم (ت ٥٧١هـ) قطعة من تاريخ دمشق تحقيق الاستاذ شكر الله قوجاني.
- ١٢١- السابق واللاحق في تباعد ما بين روايين عن شيخ واحد لابي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ) تحقيق د. محمد مطر ط ١٤٠٢هـ طبعة الرياض.
- ١٢٢- سلسلة الاحاديث الصحيحة للشيخ محمد ناصر الألباني ط المكتب الاسلامي/ بيروت.
- ١٢٣- سنن الدارقطني لابي الحسن علي بن عمر البغدادي (ت ٣٨٥هـ) ط عبدالله هاشم الياني القاهرة ١٣٨٦هـ.
- ١٢٤- سنن ابي داود سليمان بن الأشعث السجستاني ت ٢٧٥هـ. ط عزت عبيدالله الدعاس حصص ١٩٦٩م.

- ١٢٥- سنن ابن ماجه لابي عبد الله محمد بن يزيد القزويني ت ٢٧٥هـ  
ط دار احياء التراث العربي بيروت.
- ١٢٦- سنن النسائي لاحمد بن شعيب النسائي ت ٣٠٣هـ. ط مصطفى  
البابي الحلبي / ١٩٦٤م.
- ١٢٧- سؤالات البرقاني احمد بن محمد (ت ٤٢٥هـ) للدارقطني (ت  
٣٨٥هـ) في الجرح والتعديل تحقيق د. عبد الرحيم القشقري ط  
١٤٠٤هـ باكستان.
- ١٢٨- سؤالات ابن الجنيد - ابراهيم بن عبدالله الحتلي ت ٢٦٠هـ  
تقريباً تحقيق د. احمد محمد نور سيف ط مكتبة الدار ١٤٠٨هـ.
- ١٢٩- سؤالات الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥هـ) للدارقطني (ت ٣٨٥هـ)  
في الجرح والتعديل تحقيق د. موفق عبد الله عبد القادر/  
مكتبة المعارف الرياض.
- ١٣٠- سؤالات السجزي (ت ٤٤٤هـ) للحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥هـ)  
تحقيق د. موفق عبد الله عبد القادر ط دار الغرب.
- ١٣١- سؤالات حمزة بن يوسف السهمي (ت ٤٢٥هـ) للدارقطني (ت  
٣٨٥هـ) وغيره من المشايخ في الجرح والتعديل تحقيق د. موفق  
عبد الله عبد القادر مكتبة المعارف الرياض ١٤٠٤هـ.
- ١٣٢- سؤالات ابي عبيد الآجري أبا داود السجستاني (ت ٢٧٥هـ)  
تحقيق ودراسة د. محمد علي قاسم العمري ط المجلس العلمي  
الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة.
- ١٣٣- سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة (ت ٢٩٧هـ) لعلي بن المديني  
(ت ٣٢٤هـ) تحقيق د. موفق عبد الله عبد القادر / مكتبة  
المعارف / الرياض ١٤٠٤هـ.
- ١٣٤- سير اعلام النبلاء لابي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي ت ٧٤٨هـ.  
ط مؤسسة الرسالة بيروت.

- ١٣٥- شذرات الذهب في اخبار من ذهب لعبد الحي بن العماد الحنبلي  
ت ١٠٨٩ هـ دار المسيرة بيروت.
- ١٣٦- شرح ألفية العراقي (فتح المغيث بشرح ألفية الحديث) لزين  
الدين عبد الرحيم حسين العراقي (٨٠٦ هـ) ط القاهرة/  
١٣٥٥ هـ.
- ١٣٧- شرح علل الترمذي لعبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي ت  
٧٩٥ هـ تحقيق دار نور الدين عتر/ ١٩٧٨ م.
- ١٣٨- شرح أدب الكاتب لابي منصور الجواليقي (ت هـ) ط مصر  
١٣٥٠ هـ.
- ١٣٩- الصحاح لاسماعيل بن حماد الجوهري ت ٣٩٣ هـ ط أحمد بن عبد  
الغفور عطار القاهرة.
- ١٤٠- صحيح ابن حبان للامام محمد بن حبان البستي (ت ٣٥٤ هـ)  
تحقيق شعيب الأرناؤوط - وحسين أسد ط. الرسالة ١٤٠٤ هـ.  
بيروت.
- ١٤١- صحيح البخاري (الجامع الصحيح) لمحمد بن اسماعيل البخاري ط  
مصطفى الباوي الحلبي القاهرة.
- ١٤٢- صحيح مسلم لابي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النسابوري ت  
٣٦١ هـ. ط محمد فؤاد عبد الباقي/ القاهرة.
- ١٤٣- صيانة صحيح مسلم من الاخلال والغلط، وحمائته من الاسقاط  
والسقط لابي عمرو بن الصلاح ت ٦٤٣ هـ تحقيق د. موفق عبد  
الله عبد القادر ط دار الغرب ١٤٠٤ هـ.
- ١٤٤- الضعفاء للعقيلي لأبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد (ت  
٣٢٢ هـ) مخطوط دار الكتب الظاهرية دمشق رقم ٤٥٥٣.  
ونسخة برلين مصورة في الجامعة الاسلامية وكذلك نسخة مكتبة  
شتريتي مصورة.



- ١٤٥- الضعفاء والمتروكين لأحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ)  
المكتبة الأثرية/ باكستان دون تاريخ.
- ١٤٦- طبقات الحنابلة لمحمد بن أبي يعلى الفراء (ت ٥٢٧هـ) ط.  
أنصار السنة المحمدية القاهرة ١٩٥٢م.
- ١٤٧- طبقات الحنابلة لمحمد بن أبي يعلى الفراء (ت ٥٢٧هـ) ط.  
أنصار السنة المحمدية القاهرة ١٩٥٢م.
- ١٤٨- الطبقات السنية في تراجم الحنفية لتقي الدين بن عبد القادر  
الغزي (ت ١٠٠٥هـ) تحقيق د. الحلوط دار الرفاعي الرياض.
- ١٤٩- طبقات الشافعية الكبرى لعبد الوهاب السبكي (ت ٧٧١هـ)  
تحقيق د. محمود الطناحي، ود. الحلوط عيسى البابي الحلبي.
- ١٥٠- الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد كاتب الواقدي (ت ٢٣٠هـ) دار  
صادر بيروت.
- ١٥١- طبقات المفسرين لشمس الدين محمد بن علي الداودي (ت ٩٤٥هـ)  
ط مكتبة وهبة القاهرة ١٩٧٢م.
- ١٥٢- طبقات النحويين واللغويين لابي بكر محمد بن الحسن الزبيدي  
الاشبيلي (ت ٣٧٩هـ) تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ط دار  
المعارف القاهرة.
- ١٥٣- العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين لتقي الدين ابي الطيب محمد  
ابن أحمد الحسنى المالكي القاسي ت ٨٣٢هـ تحقيق فؤاد السيد  
والطناحي القاهرة، ١٩٥٩ - ١٩٦٩م.
- ١٥٤- علل الترمذي الكبير لمحمد بن عيسى بن سورة الترمذي (ت  
٢٧٩هـ) ترتيب القاضي محمود بن علي بن ابي طالب التميمي  
الأصبهاني (ت ٥٨٥هـ) تحقيق د. حمزة ديب مصطفى ط  
١٤٠٦هـ الأقصى عمان.

- ١٥٥- علل الحديث لابن أبي حاتم عبد الرحمن بن محمد الرازي (ت ٣٢٧هـ) ط السلفية القاهرة.
- ١٥٦- العلل المتناهية في الاحاديث الواهية لأبي عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي ت ٥٩٧هـ ط لاهور ١٣٩٩هـ.
- ١٥٧- العلل ومعرفة الرجال للامام احمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ) ط أنقرة ١٩٦٣م.
- ١٥٨- عمل اليوم والليلة لأحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ) تحقيق د. فاروق حمادة ط الرسالة ١٤٠٦هـ.
- ١٥٩- غاية النهاية في تراجم القراء لابي الخير محمد بن محمد الجزري (ت ٨٣٣هـ) تحقيق ج. براجستر اسر دار الكتب العلمية بيروت/ ١٤٠٠هـ.
- ١٦٠- غريب الحديث لابن قتيبة الدينوري ت ٢٧٦هـ تحقيق د. عبد الله الجبوري ط وزارة الأوقاف بغداد ١٣٩٧هـ.
- ١٦١- غريب الحديث لابي عبيد القاسم بن سلام ت ٢٢٤هـ ط حيدر آباد الدكن الهند ١٣٨٤هـ.
- ١٦٢- غريب الحديث للامام حمد بن محمد الخطابي ت ٣٨٨هـ تحقيق العزباوي ط جامعة ام القرى مكة المكرمة ١٤٠٢هـ.
- ١٦٣- الفائق في غريب الحديث لجار الله محمود بن عمر الزمخشري ت ٥٨٣هـ. تحقيق على البجاوي ومحمد ابي الفضل ابراهيم ط عيسى البابي الحلبي ط ٢ القاهرة.
- ١٦٤- فتح الباري بشرح صحيح البخاري للحافظ ابن حجر العسقلاني ط السلفية القاهرة.
- ١٦٥- الفتح الرباني لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني للشيخ احمد بن عبد الرحمن البنا الساعاتي ت ١٣٧٨هـ ط دار الشهاب القاهرة ١٩٥٨م.

- ١٦٦- فتح المغيـث شرح ألفية الحديث محمد بن عبد الرحمن السخاوي  
ت ٩٠٢هـ ط السلفية (المدينة المنورة) والأعظمي الهند.
- ١٦٧- الفرق بين الفرق لعبد القاهر الجرجاني البغدادى ت ٤٢٩هـ ط  
محمد علي صبيح القاهرة.
- ١٦٨- فرق الشيعة للحسن بن موسى النبـوجتي ط ١٣٣٨ الحيدرية/ النجف.
- ١٦٩- الفروسية لشمس الدين محمد بن أبي بكر (ابن قيم الجوزية) ت  
٧٥١هـ ط دار الكتب العلمية بيروت.
- ١٧٠- فصل المقال في شرح كتاب الأمثال لابي عبيد البكري تحقيق  
د. احسان عباس د. عبد المجيد عابدين ط بيروت ١٤٠٣هـ.
- ١٧١- الفصل في الملل والأهواء والنحل لابي محمد علي بن أحمد ابن  
حزم (ت ٤٥٦هـ) ط دار المعرفة بيروت.
- ١٧٢- الفقيه والمتفقه لأحمد بن علي الخطيب البغدادى ت ٤٦٣هـ ط  
القـصيم ١٣٨٩هـ.
- ١٧٣- الفهرست لمحمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ) مؤسسة الوفاء/  
بيروت ١٤٠٣هـ.
- ١٧٤- فهرس ابن خير: ما رواه عن شيوخه محمد بن خير بن عمر  
الاشبيلي (ت ٥٧٥هـ) ط دار الافاق الجديدة بيروت.
- ١٧٥- الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة لمحمد بن علي الشوكاني  
ط ١٣٨٠هـ القاهرة.
- ١٧٦- فيض القدير شرح الجامع الصغير لمحمد عبد الرؤوف المناوي (ت  
١٠٣١هـ) ط التجارية ١٣٥٦هـ. القاهرة.
- ١٧٧- القاموس المحيط لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز ابادي (ت  
٨١٧هـ) ط القاهرة ١٣٣٠هـ.
- ١٧٨- القراءة خلف الامام لمحمد بن اسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ).  
ط مكتبة الايمان /المدينة المنورة ١٤٠٥هـ.

١٧٩- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة لمحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ) دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٣هـ.

١٨٠- الكاف الشاف في تخريج احاديث الكشاف لأحمد بن حجر (ت ٨٥٢هـ) مع الكشاف للزخشي ط دار المعرفة بيروت.

١٨١- الكافي لمحمد بن يعقوب الكليني (ت ٣٢٩هـ) تصحيح على أكبر الغفاري بيروت / ١٤٠١هـ.

١٨٢- الكامل في معرفة ضعفاء المحدثين وعلل الأحاديث لأبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني ت ٣٦٥هـ مخطوط دار الكتب المصرية والمطبوع منه بدار الفكر بيروت ١٤٠٤هـ بتحقيق وضبط ومراجعة لجنة من المختصين بإشراف الناشر، والمراجعة النهائية للدكتور سهيل زكار.

١٨٣- كتاب معرفة التذكرة في الاحاديث الموضوعة لمحمد بن طاهر المقدسي (ت ٥٠٧هـ) تحقيق عماد الدين احمد حيدر بيروت ١٤٠٦هـ - .

١٨٤- كشف الاستار عن زوائد البزار على الكتب الستة للهيثمي (ت ٨٠٧هـ) تحقيق الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي ط الرسالة بيروت ١٣٩٩هـ.

١٨٥- كشف الخفاء ومزيل الباس عما أشتهر من الاحاديث على السنة الناس لاسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي (١١٦٢هـ) مكتبة القدس القاهرة.

١٨٦- الكشف الحثيث عن رمى بوضع الحديث لبرهان الدين سبط بن العجمي ت ٨٤١هـ تحقيق السيد صبني السامرائي بغداد.

١٨٧- الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي (٤٦٣هـ) الكتب الحديثة القاهرة ١٩٧٢م.

- ١٨٨- الكنى والاسماء لابي بشر محمد بن احمد الدولابي (ت ٣١٠هـ)  
ط حيدر آباد الدكن الهند ١٣٢٢هـ.
- ١٨٩- الكنى لابي احمد الحاكم الكرابيسي (ت ٣٧٨هـ) نسخة مصورة  
عن نسخة الازهر.
- ١٩٠- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد لنور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي  
(٨٠٧هـ) ط القدس القاهرة / ١٣٥٢هـ.
- ١٩١- مجمع الرجال الحاوي لذكر المترجمين في الاصول الخمسة الرجالية  
النجاشي الكشي، رجال الشيخ، الفهرس، رجال ابن الغضائر،  
لزكي الدين عناية الله على القهبائي ط مؤسسة اسماعيليان عن  
نسخة بقلم المؤلف ط اصفهان ايران ١٣٨٤هـ.
- ١٩٢- المجروحين من المحدثين لابن حبان البستي (ت ٣٥٤هـ) القاهرة  
١٣٩٦هـ.
- ١٩٣- مجمع بحار الأنوار في غرائب التنزيل ولطائف الأخبار لمحمد ابن  
طاهر الفتني ت ٩٨٦هـ. حيدر آباد الهند / ١٩٦٧م.
- ١٩٤- مجمع الأمثال لابي الفضل أحمد بن محمد الميداني (ت ٥١٨هـ)  
القاهرة ١٣٥٢هـ.
- ١٩٥- المجموع المغيث في غريب القرآن والحديث لابي موسى محمد بن ابي  
بكر المديني الأصفهاني ت ٥٨١هـ تحقيق العزباوي ط جامعة أم  
القرى ١٤٠٦هـ.
- ١٩٦- المحدث الفاصل بين الراوي والواعي للحسن بن علي بن  
عبد الرحمن الراهرمزي ت ٣٦٠هـ. ط بيروت.
- ١٩٧- المحكم والمحيط الأعظم لعلي بن اسماعيل ابو الحسن بن سيدة  
(ت ٤٥٨هـ) تحقيق السقا ونصار ط مصطفى البابي الحلبي  
القاهرة.

- ١٩٨- مختصر تفسير ابن كثير لمحمد بن علي الصابوني ط دار القرآن الكريم بيروت / ١٩٨١ م.
- ١٩٩- مختصر الشائل الحمدية - للامام محمد بن عيسى الترمذي ت ٢٧٣ هـ لمحمد ناصر الدين الألباني ط المكتبة الاسلامية عمان ١٤٠٥ هـ.
- ٢٠٠- المدخل في أصول الحديث لابي عبد الله الحاكم ت ٤٠٥ هـ ط العلمية بجلب ١٣٥١ هـ.
- ٢٠١- المراسيل لابن أبي حاتم عبد الرحمن بن محمد الرازي (ت ٣٢٧ هـ) تحقيق الاستاذ شكر الله قوجاني ط الرسالة بيروت ١٣٩٧ هـ.
- ٢٠٢- المستدرك علي الصحيحين لابي عبد الله الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥ هـ) حيدر آباد الدكن / ١٣٤١ هـ.
- ٢٠٣- المستفاد من ذيل من ذيل تاريخ بغداد لاحمد بن أبيك بن عبد الله ابن الدمياطي (ت ١٤٩ هـ) ط حيدر اباد الدكن الهند ١٣٩٩ هـ.
- ٢٠٤- المسودة في أصول الفقه لابن تيمية جمعها شهاب الدين أبو العباس الحنبلي ت ٧٤٥ هـ ط دار الكتاب العربي بيروت.
- ٢٠٥- المسند للامام احمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ) ط الاميرية بولاق القاهرة ١٣١٣.
- ٢٠٦- المسند لابي داود الطيالسي سليمان بن داود ت ٢٠٤ هـ ط دار المعرفة بيروت.
- ٢٠٧- مشاهير علماء الأمصار لمحمد بن حبان البستي (ت ٣٥٤ هـ) تحقيق م. فلايشهر ط دار الكتب العلمية بيروت.
- ٢٠٨- المشتبه في الرجال اسمائهم وانسابهم لمحمد بن احمد الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) تحقيق علي محمد البجاوي ط عيسى البابي الحلبي القاهرة.

- ٢٠٩- مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه لاحد بن ابي بكر البوصيري (ت-٨٤٠هـ) تحقيق موسى علي ود. عزت عطية ط توفيق عفيفي القاهرة.
- ٢١٠- المصباح المنير لاحد بن حمد بن علي المقرئ الفيومي (ت ٧٧٠هـ) ط مصطفى الباي الحلبي القاهرة.
- ٢١١- المعتمد في الادوية المفردة ليوسف بن عمر بن علي الغساني التركماني (ت ٦٩٤هـ) ط دار المعرفة بيروت ١٤٠٢هـ.
- ٢١٢- معجم البلدان لشهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ) دار صادر بيروت.
- ٢١٣- معجم رجال الحديث لابي القاسم الخوئي زعيم الحوزة الدينية في النجف ط بيروت ١٤٠٣هـ.
- ٢١٤- معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم واخبارهم لابي الحسن احمد بن عبد الله بن صالح (ت ٢٦١هـ) بترتيب الهيثمي (ت ٨٠٧هـ) والسبكي (ت ٧٥٦هـ).
- ٢١٥- معرفة علوم الحديث لابي عبد الله الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥هـ) ط بيروت.
- ٢١٦- المعرفة والتاريخ لأبي يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي (ت ٢٧٧هـ) تحقيق الدكتور اكرم العمري ط بغداد ١٣٩٤-١٣٩٦.
- ٢١٧- المغنى في الضعفاء، لشمس الدين محمد بن احمد الحافظ الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق الدكتور نور الدين حلب ١٩٧١م.
- ٢١٨- مغنى اللبيب عن كتب الاعاريب لعبد الله بن يوسف بن هشام الانصاري (ت ٧٦١هـ) بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد القاهرة/ المدني.

٢١٩- المفردات للحسين بن محمد الراغب الاصفهاني. ط محمد سيد/ القاهرة.

٢٢٠- المقاصد الحسنة في بيان كثير من الاحاديث المشتهرة على الالسة لمحمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت ٩٠٢هـ) ط دار الكتب العلمية بيروت ١٣٩٩هـ.

٢٢١- مقاييس اللغة لأبي الحسن أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ) ط مصطفى الحلبي القاهرة ١٩٦٩م.

٢٢٢- مناقب الامام الأعظم.

٢٢٣- مناقب الشافعي لابي بكر احمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ) تحقيق الاستاذ احمد صقر ط ١٣٩١هـ. دار التراث القاهرة.

٢٢٤- المنتخب في الارشاد للخليلي (٤٤٦هـ) للحافظ السلفي ابي طاهر احمد بن محمد ت ٥٧٦هـ مخطوط مصور عن نسخة ايا صوفيا رقم ٢٩٥١.

٢٢٥- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابي الفرج عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ) ط حيدر آباد الدكن/ الهند/ ١٣٥٨هـ.

٢٢٦- المنتقى من منهاج الاعتدال لمحمد بن عثمان الذهبي ت ٧٤٨هـ ط السلفية القاهرة ١٣٧٤هـ.

٢٢٧- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج لابي زكريا يحيى بن شرف النووي ت ٦٧٦هـ ط القاهرة.

٢٢٨- المنار المنيف في الصحيح والضعيف لابي عبد الله محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية ت ٧٥١هـ ط ١٣٩٠هـ.

٢٢٩- المنهج الأحمد في تراجم الامام أحمد لمجير الدين عبد الرحمن العليمي ت ٩٢٨هـ ط عادل نويهض.



٢٣٠- المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي ليوسف بن تغري بردي  
(ت ٨٧٤هـ) تحقيق محمد نجاتي ط دار الكتب المصرية ١٣٧٥هـ /  
القاهرة.

٢٣١- الموقظة في المصطلح لشمس الدين محمد بن احمد الذهبي  
(ت ٧٤٨هـ) ط ١٤٠٥هـ بتحقيق الشيخ عبد الفتاح ابو غدة.

٢٣٢- المؤلف والمختلف. للامام عبد الغني بن سعيد الازدي ت  
٤٠٩هـ ط ١٣٢٧ الهند.

٢٣٣- المؤلف والمختلف للحافظ ابن الحسن علي بن عمر الدارقطني  
(ت ٣٨٥هـ) تحقيق د. موفق عبد الله عبد القادر ط ١٤٠٦هـ  
دار الغرب.

٢٣٤- الموضوعات لأبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي المكتبة السلفية  
ط المدينة المنورة.

٢٣٥- الموطأ للإمام مالك بن أنس ت ١٧٩هـ ط محمد فؤاد  
عبد الباقي عيسى البايي الحلبي / القاهرة.

٢٣٦- ميزان الاعتدال في نقض الرجال لمحمد بن احمد الذهبي  
(٧٤٨هـ) ط عيسى الحلبي القاهرة / ١٩٦٣م. وكذلك نسخة  
مصورة عن نسخة المكتبة الاحمدية في حلب الشهباء.

٢٣٧- نزهة الألباب في الألقاب للحافظ ابن حجر احمد بن علي  
العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) تحقيق عبد العزيز بن محمد السديري  
رسالة ماجستير جامعة الإمام محمد بن سعود الرياض ١٤٠٦هـ.

٢٣٨- نصب الراية في تخريج احاديث الهداية لجمال الدين عبد الله ابن  
يوسف الزيلعي (ت ٧٦٢هـ) ط ١٣٩٣هـ مصورة..

٢٣٩- النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر احمد بن علي العسقلاني  
(ت ٨٥٢هـ) تحقيق د. ربيع بن هادي ط الجامعة الاسلامية  
١٤٠٤هـ.

٢٤٠- النكت والعيون (تفسير الماوردي) لعلي بن حبيب الماوردي  
البصري (ت ٤٥٠هـ) تحقيق خضر محمد خضر ط الكويت  
١٤٠٢هـ.

٢٤١- النهاية في غريب الحديث والأثر لمجد الدين ابو السعادات  
المبارك ابن محمد بن الأثير ت ٦٠٦هـ ط القاهرة ١٩٦٣م.  
٢٤٢- نوابغ الرواة في رابع المئات لآغا بزرگ الطهراني ط بيروت  
١٣٩٠هـ (ت ١٣٨٩هـ).

٢٤٣- هدي الساري مقدمة فتح الباري لابن حجر العسقلاني ط  
المكتبة القاهرة.

٢٤٤- الوافي بالوفيات لخليل بن اييك الصفدي (ت ٧٦٤هـ) النشرات  
الاسلامية لجمعية المستشرقين الالمان في فيسبادن.

٢٤٥- الوهم والايهام الواقعين في كتاب الاحكام لأبي الحسن علي بن  
محمد بن عبد الملك (ابن القطان) ت ٦٢٨هـ.  
النسخة المصورة عن نسخة جامع القرويين ٦٤٦هـ.

### مستدرك في المصادر

٢٤٦- السيرة النبوية لمحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ).  
٢٤٧- شعب الايمان لابي بكر احمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ) ط  
حيدر آباد الدكن/ الهند ١٤٠٦هـ.

٢٤٨- الشوارد في اللغة لرضي الدين الحسن بن محمد الصنعاني  
ت ٦٥٠هـ، تحقيق الاستاذ عدنان الدوري ط المجمع العلمي  
العراقي بغداد ١٤٠٣هـ.

٢٤٩- (لقط الدرر بشرح متن نخبه الفكر) لعلي بن أحمد العدوي  
(ت ١١٨٩هـ) ط الحلبي/ القاهرة ١٣٥٦هـ.

## فهرس الفاظ التجريح النادرة أو قليلة الاستعمال

لفظة التجريح ..... رقم الصفحة

مقدمة	٥
نذكوه	٢٠ - ٧
ما كان يسوي طلية أو طليتين في الحديث	٢٤ - ٢١
لا يساوي دستجة بقل	٢٥
بكرة أحب الي منه	٢٩
لا يسوي نواة في الحديث	٣٢
لا يسوي كعبا	٣٥
كال لك من جراب النورة	٣٩
جراب الكذب	٤٤
ما هذه العين المألحة	٤٧
لان اقطع الطريق احب الي من أن أروي عنه	٥٢
ليس هو من عيالنا	٥٤
لا يخفى حاله على العميان	٥٦
ما كان يدري أي رجله اطول	٥٧

٥٩	أرم به .....
٦٦	ما أحوجه أن تضرب عنقه .....
٦٨	يستأهل أن يحفر له بئر فيلقى فيها .....
٦٩	ليس ينشرح له الصدر .....
٧٣	لم أر أعمى قلباً منه .....
٧٦	كتب عن دب ودرج .....
٨٣	كان يلتقط الشيوخ من السكك .....
٩١	آية من الآيات .....
	آفة من الآفات .....
١٠٧	طير طراً علينا .....
١١١	طير غريب .....
١١٥	طير طيار .....
١١٦	طبل لا يدري ما يخرج من رأسه .....
١١٩	طبل مخرق ليس له صوت .....
١٢١	طبل .....
١٢٦	لا يجوز في الضحايا .....
١٣٠	هو عندي أضعف من كل ضعيف .....
١٣٩	الخائب .....
١٤١	كان يحفظ الرياح .....
١٤٤	هو والرياح سواء .....
١٥٢	(شبه الريح) أو (هو بمنزلة الريح) .....
١٦٤	لا يدري من ذا الحيوان .....
١٦٥	حيوان متهم .....
١٦٥	من حيوانات البر .....
١٦٦	هو أكذب من حماري هذا .....

- هو أكذب من روث حمار الدجال ..... ١٦٨
- رافضي مثل الحمار ..... ١٧٥
- رافضي كأنه جرو كلب ..... ١٨٢
- اظن أن الشيطان تبدي على صورته ..... ١٨٥
- لو ظهر لهم الشيطان لكتبوا عنه ..... ١٨٨
- خرافة ..... ٢٠٢
- بيّض الله عيني من يروي عنه ..... ٢٠٧
- والله المستعان ..... ٢١١
- نسأل الله السلامة اللهم سلم سلم ..... ٢٢٥
- صاحب أوابد يروي عن فلان الاوابد ..... ٢٣٤
- ذو مناكير واوابد، روى فلان اوابد وعجائب ...
- مثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب يقطع الصلاة وينقض  
الوضوء ..... ٢٤٧
- ذهب كالأمس الزاهب ..... ٢٥١
- ساقط متلون، ترك حديثه فلا ينبعث .....  
لم يكن من القريتين عظيم ..... ٢٥٨
- حدثنا أبو الزبير، وأبو الزبير، أبو الزبير ..... ٢٦٨
- ابو الزبير يحتاج الى دعامة ..... ٢٧٥
- اذ رأيتني قد كتبت عن الرجل ولا احدث عنه فلا تسأل  
عنه .....  
لو كان فيه طباخ لحدثكم عنه .....  
ذاك لا يحل لاحد ان يروي عنه، كان لعنة ..... ٢٨٣
- لعن الله من يكتب عنه ..... ٢٨٩
- ظالم لنفسه ..... ٢٩٤
- اجاثيه بين يدي الله غدا ..... ٢٩٦

٣٠٢	.....	وعندي بليتة قدم رجاله
٣٠٥	.....	في رجله حبط
٣١٠	.....	كلاهما وتمرا
٣١٩	.....	المصادر والمراجع
٣٤٣	.....	فهرس الموضوعات





مطابع الصفاء مكة المكرمة ت : ٥٥٦٢٨١٠